





سلسلہ اصفیہ

# الغزالی

بہمنیت مہد

حضرت فائقان ابن فائقان سکندر شوکت ارشدت حضرت تواب میر محبوب علی بن  
بہاؤ شاخ جنگ نظام الدولہ نظام الملک مظفر الملک صفحہ سادس بالقابہ فرماؤ  
وکن خدا اللہ ملکہ سلطنت

نیرنگانی

جناب لوی یہ کاظم علی صاحب مہتمم تعلیمات عامہ آبپاشی و کھیتی باڑی و دیگر امور سرکار و فہم  
جس کو

شہر العلوم لانا شہلی لہجانی در فیلو آف یونیورسٹی الدہ آباد سابق پرفیسر مدرسہ العلوم علیہ  
و ناظم سرشتہ علوم و فہم سرکار نظام نے مرتب کیا  
حسب اجازت مصنف

سید ظہور الحسن موسوی یادگار خاندان حضرت سید امیر کمال رحمۃ اللہ علیہ نقشبندی  
مالک قومی پریس دہلی چہتہ لال میان ۱۹۲۳ء

کانگریس پریس دہلی میں چھپو اگر شائع کیا

## تذرات تیموریہ

بے عیب خاندان شاہی کی ستورات کا عالیشان سلسلہ عصمت و عفت کے پاکیزہ کرشمے جو ہر ایک شجاع اور بہادر قوم کی تاریخ کی جان ہے، علم و ہنر کے مکمل اور بے عیب علمی نتائج اور سرزمین کے سب سے سرسبز اور سر سے بھرے باغ کے شگفتہ پھولوں کی مہک جو ایک دفعہ قوی زمین کہلا چکی ہو شجاعت اور ہور کے شیر انگیز تراسے نہ ہونے ساری دنیا کو سحر کر لیا تھا، ایک عظیم الشان خاندان کی وہ شان و شوکت کی تصویریں جن کا نظیر چشم فلک نہیں دیکھی، قیمت رسی کا نڈھ جلد ہم

### فہرست بیگمات

امت الحیدر یا حمیدہ بانو بیگم، عظمت النساء بیگم، آسائش بانو بیگم، آغا بیگم، آرزو بانو بیگم، آرام جان بیگم، ممتاز محل، الحیدر قدسیہ بیگم، اعجاز النساء بیگم، ہارون ملک بادی محل، دلنیز بانو بیگم، بی بی دودو، درس بانو بیگم، روشن آرا بیگم، روپ نی، رحمت بانو، رقیۃ النساء بیگم، لالہ ملک، شہر کو بیگم، رضیہ سلطانہ، بدر النساء بیگم، جہان بیگم، جہان بیگم، رانی حورہ بانو، حمیدہ بانو بیگم، حاجی بیگم، خانہ بانو بیگم، شہزادہ بیگم، لواب قدسیہ بیگم، شیر بانو بیگم، جہاں آرا بیگم، رانی پارتی، رانی ہار بانو، تلسی بانو، زینت النساء بیگم، زبدۃ النساء بیگم، بادشاہ بیگم، سلطان بیگم، سلیم سلطان بیگم، سلیمہ بانو بیگم، جمیلہ خاتون، موتی بیگم، اشرف النساء بیگم، آئی بیگم، بخت النساء بیگم، بہار بانو بیگم، بانو اودے پوری، بانو جوت دی، بچنی بیگم، بیگم سلطانہ، زیب النساء بیگم

سفر نامہ بی بی تیمر گئی دنیا

ہر حصہ عمریں پیش آتے ہیں انکو اس خوبی سے ادا کیا ہو کہ بے اختیار آنسو ٹپک پڑتے ہیں، اور دنیا ایک عبرت مکہ معلوم ہوتی ہو، یہ سوانا شری کا حصہ تھا کہ ہر بیان بے مثل اور ہر خیال بے نظیر گویا انشا پر دازی اور سچے واقعات کی روح ہو، قیمت پھر، فہرست مضامین، بچپن، جوانی، ہوش جوانی، کمی کی یاد خیال یار، انتظار، آج کل، تمنا، نیرنگی دنیا، آرزو اسی بے حاصل، فکر، چاندنی رات، افسردہ دلی، غور و خیر، رعنائی، شام غربت، محبت، نہیں، سادگی، نگاہ طوق، خود غائی، قیاس، شب فراق، آہ، پرتاثر، آہ، حسن و عشق، کامیابی، انجام، مردورایام، محبت و دشمن، صبح، شہر کی رات، امید، دنیا، امید قائم، مردوں پر شہر جس جوان میکرو، نانا، باتوں ساز و تو باز آواز دینا، سواد وطن، اقدار، بہر زوال، ہر دم قلند، خیر، عالم، آدمی، ادم واپس

بتان التفاسیر ترجمہ اردو تفسیر فتح العیز پارہ تبارک الذی، مصنفہ عدۃ المحدثین زبدۃ التفسیرین امام العلماء قدوۃ الفضل حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، ایسے شخص کی تعریف کی کیا کوئی تعریف لکھ سکتا ہو، صرف انکا نام کافی ہو، گیارہ بڑی بڑی سورتوں کی تفسیر سہ احادیث کے ہے، لڑکیوں اور عورتوں کے واسطے اس کا مطالعہ ضروری ہے، ۱۰۰ صفحات سے زائد، قیمت عمر جلد ۲

# فہرست مضامین انگریزی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	ایک کتاب کا تصنیف کرنا	۶	امام الحرمین کی وفات اور ان کا ماتم
۱۴	امام صاحب کے غظوں کا مجموعہ	۷	امام غزالی کا نیشاپور سے نکلنا
۱۵	تعلقات کا ترک	۸	اسوقت کی ملکی حالت
۱۶	اور غرلت و سیاحت	۹	خاندان سلجوقیہ
۱۷	مختلف فرقوں سے ملکر امام صاحب کے	۱۰	ملک شاہ
۱۸	مذہبی خیالات کا انقلاب	۱۱	امام صاحب کی ولادت
۱۹	نبوت	۱۲	غزالی کی وجہ تسمیہ
۲۰		۱۳	امام صاحب کی تعلیم کا بندوبست
۲۱		۱۴	ابتدائی تعلیم
۲۲		۱۵	تعلیم کا طریقہ
۲۳	امام صاحب کے خیالات خود ان کی	۱۶	امام صاحب کی یادداشتوں کا
۲۴	زبان سے	۱۷	لٹ جانا
۲۵	علم کلام کا انکافی ہونا	۱۸	امام صاحب پر ایک قزاق کے
۲۶	فلسفہ	۱۹	صلعہ کا اثر
۲۷	باطنیہ	۲۰	امام صاحب کا تکمیل تحصیل کی
۲۸	تصوف	۲۱	غرض سے نیشاپور کا سفر
۲۹	امام صاحب کا حالت پنجویں میں	۲۲	امام الحرمین کی شاگردی
۳۰	بقدر اسے نکلنا	۲۳	نیشاپور کی علمی حالت
۳۱	دشمن کا قیام اور مراقبہ و مجاہدہ	۲۴	امام الحرمین کا مختصر حال
۳۲	امام صاحب کے پیر شیخ فارمدی	۲۵	سلطان وقت کے دربار میں
۳۳	شیخ فارمدی سے امام صاحب کے	۲۶	امام الحرمین کی عزت
۳۴	کس زمانہ میں بیعت کی ہوگی	۲۷	امام الحرمین کے شاگردوں کی تعداد
۳۵	بیت المقدس میں پہنچنا	۲۸	چار سو تھی
۳۶	حج و زیارت	۲۹	جن میں تین بڑے ممتاز تھے
۳۷	سفر کے بعض عجیب حالات	۳۰	امام غزالی کا نائب مدرس مقرر ہونا
۳۸	مقام خلیل میں تین ہفتوں کا عہد		



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	فلسفہ اخلاق پر یونانی تصنیفات	۲۲	تصنیفات کی کثرت	۱۷	اسی سفر میں احیاء العلوم لکھی
۱۴	اور ان کے ترجمے عربی میں	۲۳	تصنیفات کی اجمالی فہرست	۱۸	دوبارہ درس و تدریس
۱۵	حکمائے اسلام کی تصنیفات	۲۴	مضامین کے لحاظ سے تصنیفات	۱۹	نظامیہ پیشاپور میں تدریس
۱۶	فن اخلاق میں مذہبی طرز کی تصنیفات	۲۵	کی تقسیم	۲۰	نظامیہ سے کنارہ کشی
۱۷	دووں قسم کی تصنیفات کے مقبول عام نہ ہونے کی وجہ	۲۶	مجموعۂ فیہ تصنیفات	۲۱	امام صاحب کے حاسدین
۱۸	احیاء العلوم دونوں طرزوں کی	۲۷	مغول	۲۲	امام صاحب کی مخالفت
۱۹	مختصر احیاء العلوم	۲۸	مضنون	۲۳	سلطان سنجہ کا امام صاحب کو
۲۰	احیاء العلوم کی عام خصوصیت	۲۹	الفتح والتسویہ	۲۴	طلب کرتا
۲۱	احیاء علوم جن کتابوں کے نمونہ پر لکھی گئی	۳۰	میر العباس	۲۵	امام صاحب کا خط
۲۲	قوت القلوب اور احیاء علوم کا	۳۱	تصنیفات پر مختلف	۲۶	امام صاحب کا سنجہ کے دربار میں جانا
۲۳	ہام مشاہیر ہونا	۳۲	جہانتوں سے بحث	۲۷	سنجہ پر امام صاحب کی تقریر کا اثر
۲۴	احیاء العلوم کا زمانہ تصنیف	۳۳	تصنیفات کے ساتھ علماء کا اعتناء	۲۸	امام صاحب کا نظامیہ بغداد کے
۲۵	احیاء علوم کی خصوصیات	۳۴	امام صاحب کی تصنیفات	۲۹	درس کے لئے طلب ہونا
۲۶	پہلی خصوصیت	۳۵	اور یورپ	۳۰	وزیر اعظم کا خطا
۲۷	دوسری خصوصیت	۳۶	مقاصد الفلاسفہ	۳۱	در بار خلافت سے امام صاحب کا
۲۸	تیسری خصوصیت	۳۷	المنقذ	۳۲	طلب کیا جانا
۲۹	چوتھی خصوصیت	۳۸	تہافت الفلاسفہ	۳۳	امام صاحب کا انجکرا اور معذرت
۳۰	پانچویں خصوصیت	۳۹	میزان العمل	۳۴	امام صاحب کا فن ہدایت کی
۳۱	احیاء علوم کا	۴۰	امام صاحب کے شعار	۳۵	تکمیل کرنا
۳۲	فلسفہ اخلاق اور احیاء	۴۱	رباعیاں	۳۶	اخیر عمر کی تصنیف
۳۳	فلسفہ اخلاق اور احیاء	۴۲	قطعہ	۳۷	وفات
۳۴	فلسفہ اخلاق اور احیاء	۴۳	عربی اشعار	۳۸	امام صاحب کے شاگرد
۳۵	فلسفہ اخلاق اور احیاء	۴۴	علوم و فنون	۳۹	تصنیفات
۳۶	فلسفہ اخلاق اور احیاء	۴۵	فلسفہ اخلاق اور احیاء	۴۰	تصنیفات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۵	تاریخ کے متعلق امام صاحب کی رائے	۵۶	فن منطق میں امام صاحب کی تصنیفات	۳۵	اسرار العلوم کا جس قدر حصہ علم یونان سے ماخوذ ہے
۷۶	قدیم علم کلام کا طرز استدلال امام صاحب کا خاص علم کلام	۵۷	بعض مسائل منطق پر امام صاحب کے اعتراض	۳۶	امام صاحب نے فلسفہ اخلاق پر کیا اضافہ کیا
۷۷	صفات باری تخریر و تشبیہ نبوت	۵۸	امام صاحب کی تصنیفات فلسفہ میں	۳۷	ریائے حلی
۷۸	معجزات خرق عادات تکلیفات شرعیہ عذاب ثواب	۵۹	امام صاحب کی طرز تحریر سے فلسفہ کو کیا فائدہ پہنچا	۳۸	ریائے خفی
۷۹	معاد یا حالات بعد الموت روح کی حقیقت	۶۰	فلسفہ کاروتہائے الفلاسفہ امام صاحب جن مسائل فلسفہ کو باطل کیا	۳۹	ریائے اخفی
۸۰	واعتبات بعد الموت تصوف	۶۱	ایک خاص مسئلہ کا ذکر اثبات عقائد	۴۰	اخلاقی امراض کا علاج
۸۱	صوفی کا لقب کب سے شروع ہوا تصوف کی حقیقت	۶۲	عقائد کے متعلق امام صاحب کی تصنیفات کا باہم اختلاف اختلاف کی وجہ	۴۱	امراض اخلاقی کے اسباب اور علاج
۸۲	سب سے پہلے امام صاحب نے تصوف کو علمی حیثیت سے مرون کیا امام صاحب نے جو تصوف کی حقیقت بیان کی	۶۳	قدیم علم کلام کے مسائل قدیم علم کلام کی نسبت امام صاحب کی رائے	۴۲	غیبت
۸۳	تصوف کا اثر اعمال پر تصوف کے لفظ کی تحقیق	۶۴	امام صاحب نے علم کلام میں کیا اصلاحیں کیں	۴۳	غیبت کے اسباب
۸۴	مجددیت	۶۵	التقریر قرین الاسلام والزمہ	۴۴	غصہ و غضب
		۶۶	وجود کے مراتب	۴۵	غصہ کی قوت انسان کو کیوں دی گئی
				۴۶	حسد اور رشک
				۴۷	حسد کے پیدا ہونے کا سبب
				۴۸	اخلاق کی غرض و غایت
				۴۹	علم کلام
				۵۰	امام صاحب اور علم کلام
				۵۱	ابن خلدون کی غلطی کا اظہار
				۵۲	علم کلام کے دو مختلف طریقے
				۵۳	حقلی علم کلام
				۵۴	منقولی علم کلام
				۵۵	فلسفہ کا ابطال

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۰	دلیلیہ خواری کی برائی	۱۰۱	مذہب کی عرض و غایت	۹۱	امام صاحب کے زمانہ میں تقلید کا عام تسلط
۸۹	اصلاح ملکی	"	تعلیم کی اصلاح	۹۲	عقلیات میں تقلید
	بادشاہ وقت کے نام		مذہبی اور غیر مذہبی علوم کی	۹۵	اشاعرہ اور حنبلیہ کی نزاعیں
۱۱۲	ہدایت نامہ	۱۰۲	تفریق	"	اثر عقائد کے لحاظ سے اسلامی
	امام صاحب کی کوششوں کے		فقہ کو امام صاحب نے علوم	"	چمکان کی تقسیم
"	نتائج	"	دنیاوی میں داخل کیا	"	امام صاحب کا تقلید کو چھوڑنا
۱۱۳	وزیر اور امراء کے نام خطوط	۱۰۳	علوم شرعیہ کا غلط استعمال	۹۶	عقائد کی اصلاح
	امام صاحب پر باب		تقریب میں زیادہ مہر و فہم کا اثر	"	جن عقائد پر کفر و اسلام کا موازنہ
۱۱۴	خارجی کا اثر	"	فقہی مناظرات سے احتراز	"	ان کی تشریح
۱۱۹	امام صاحب پر فلسفہ کا اثر		قرن اولیٰ میں علم توحید کس کو	"	تکفیر کے وجوہ کی غلطی کا اظہار
	احیاء العلوم اور ابن مسکویہ کی	"	کہتے ہیں۔	۹۷	انصوص کی تاویل
"	کتاب کا موازنہ	۱۰۴	کس علم کا سیکھنا فرض نہیں ہے	"	تاویل کا اصول
	امام صاحب کا اثر عقائد علوم	"	کن علوم کا سیکھنا فرض کفایہ ہے	"	تواتر
۱۲۲	فنون اور شاعری پر		نصاب تعلیم میں منطق و فلسفہ	"	ایضاح
۱۲۳	امام صاحب کا اثر علم کلام پر	۱۰۵	داخل ہو گئے۔	۹۸	امام صاحب کی اصلاح کا عملی اثر
"	امام صاحب کا اثر تصوف پر	"	اخلاق کی اصلاح	"	مناظرہ و مباحثہ کی اصلاح
۱۲۴	امام صاحب کا اثر فلسفہ پر	۱۰۶	علماء کی اصلاح	۹۹	جن مسائل کا اثر دماغی اور تمدنی
۱۲۵	فارسی لٹریچر اور شاعری پر	۱۰۷	مضامین	"	ترقی پر پڑنا تھا ان کی اصلاح
	امام صاحب کا اثر فارسی	"	ارباب مناظرہ	"	عقل و نقل کی تطبیق
۱۲۶	شاعری پر	"	تکالیف	"	اسباب و علل کا سلسلہ
"	امام صاحب کی مخالفت	"	واعظین	"	عذاب و ثواب کی حقیقت
۱۲۸	خاتمہ		علماء کے اخلاق کی خرابی کے	"	الہیات اور معاد میں جمعیت
		۱۰۸	اسباب	"	کا غلبہ
		۱۰۹	مناظرہ و مجادلہ	"	

## مقدمہ

از جناب سیدی میر محمد علی صاحب معتمد تعمیرات عامہ وغیرہ ونگران کار سررشتہ علوم و فنون  
جس وقت بیروان دین اسلام نے عرب کے ریگستان سے قادم باہر نکالا اور اعلیٰ کلمۃ اللہ سے خارج ہوئے ترقی تمدنی  
کا پہلا کام یہ ہوا کہ مشرق و مغرب کے علوم و فنون کو انہوں نے زبان عربی کی فصاحت و بلاغت کا زیر پرینایا اور جو بے بہا  
قدیم تصنیفات یونان و روم کی ابڑی ہوئی خانقاہوں اور ہندوستان و ایران کے افسانہ آمیز کتابوں میں چھپی ہوئی  
تھیں انکو نہ فقط تلف ہونے سے بچایا، بلکہ ترجموں کے ذریعہ سے انکو ایسی زبانوں میں زندہ و سلامت رکھا۔ جب  
یورپ ہمالیہ تاریکی میں گمراہ ہوا تھا اور اپنی تراجم کی بذلت پر سچے وہ جدید نشوونما پائی جبکا نام تاریخ میں شستہ الشانیہ لکھا گیا۔  
دوسری صدی ہجری کا آغاز تھا کہ سلسلہ میں ہشام بن عبد الملک کے حکم سے فارس کی سب سے مفصل تاریخ کا عربی میں ترجمہ  
کیا گیا پھر رفتہ رفتہ اس صفحہ ترجمہ نے وہ وسعت حاصل کی کہ دنیا کی تمام قوموں کا علمی ذخیرہ زبان عربی میں آ گیا۔  
اسلام کی حکومت اندلس میں بھی پہلے ہی طریقہ جاری رہا اور اسکے بعد وہ علمی اور عملی تحقیقات ہوئیں جس سے  
آج تک مسلمانوں کا نام روشن ہے۔

تمدن اسلامی کی عظمت جسکا بہت بڑا اثر ترقی علوم و فنون پر ہندوستان کے سلاطین غلیہ میں بھی پڑی۔ البتہ ترقی اور انکسار  
فیضی کے سے نامور علماء و محققین ہندوستان ہی کے سلاطین سلاطین کے دربار میں موعزت حاصل کی۔ دکن کے سلاطین بھی یہی علم ادب کے قدر دان  
تھے انہیں کے سلاطین میں انعام فرشتہ نے وہ منظر تاریخ ہندوستان دکھائی جو اُس وقت تک بھی ایک بہت معتبر ذخیرہ تاریخ ہے۔

دولت احمدیہ خلد اللہ تعالیٰ نے بھی جو وقتاً فوقتاً ترقی علوم میں کوشش کی ہے وہ محتاج بیان نہیں ہو لیکن اس وقت ابد قرائن  
کوئی ایسا مستقل سر فروز ترجمہ تصنیفات کا جسکے ذریعہ سے علوم مغربیہ کی فصاحت زبان اردو میں ہو سکے نہ تھا۔ ناظرین کو حضرت خاقان  
ابن خاقان سکندریہ کوک دار اور بان اعلیٰ حضرت قدر قدرت میر محبوب علی خان بہادر فتح جنگ نظام الدولہ نظام الملک  
منظر الملک آصف جاہ سادس جی، ایس، آئی جی، ای، بی، والی دکن کا ممنون و مشکور ہونا چاہیئے کہ جنہوں نے ایک صفحہ علوم  
و فنون قائم فرمایا جس سے غرض یہ کہ مفید اور کارآمد کتابیں مختلف السنہ یورپ کے اردو زبان میں ترجمہ ہوں اور نیز جدید تصنیفات  
تحقیقات علمیہ ایسی زبان میں شائع کرانی چاہئیں جس سے اردو زبان میں نہ فقط مضامین مختلفہ کے بیان و بحث نامہ پیدا ہو  
بلکہ علوم و فنون تاریخ کے زبان ملکی میں ہو جائیے تعلیم قومی میں ترقی ہو یہ امر خاص طور پر ذکر کر کے قابل ہے کہ سال و اں  
میں ہندوستان کی گورنمنٹ نے اپنی انتظامی رپورٹ کے صفحہ میں جہاں تصنیفات و ایلیات کا ذکر کیا ہے الغزالی  
کو تمام کتابوں پر ترجیح دی ہے اور نہایت مدحیہ الفاظ میں (جو اس سررشتہ کے لئے تحفہ امتیازی ہیں) اسکا  
تذکرہ کیا ہے \*

# مہذب از مصنف

ماطل کم سواد و بقیہ تصہادوت

صد بار خواندہ و دیگر از سر گرفته ایم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی رسلہ وسلم و آلیہ و اصحابہ اجمعین  
علم کلام جو مسلمانوں کی خاص ایجادات میں سے ایک ہے۔ اہل علم اور کلامیہ مائیں اس کی نہایت بڑی توجہ رکھتے ہیں۔  
اور اس کے چار حصے قرار دیئے ہیں۔ (۱) علم کلام کی ابتدا اس کی مختلف شاخیں عہد بعدی کی تبدیلیاں اور ترقیات (۲) علم کلام  
نے اثبات عقائد اور ابطال فلسفہ کے متعلق کیا کیا؟ اور کس کس کا سیاسی حال کی مدد (۳) علم کلام کی سوانح عمریاں (۴) عہد بعدی علم کلام  
پہلا حصہ بقدر وقت و تدبیر لکھا جا چکا تھا کہ بوجہ چند رنگ گیا اور تیسرا حصہ شروع ہو گیا اس حصے میں امام غزالی کی سوانح عمری  
شروع ہوئی تو پڑھتے پڑھتے ایک مستقل کتاب بن گئی چونکہ پوری کتاب تیار کی کو عرصہ دراز کا قلمنا سب مہموں کا بلا انتظار باقی  
یہ حصہ الگ شائع کر دیا جائے امام صاحب کے حالات میں ان کے مہول عقائد اور طرز استدلال کی تفصیل بھی ہر طرح علم کلام  
کے اکثر مہتمم بالشان مسائل بھی اس کتاب میں آگئے ہیں۔

امام غزالی کی سوانح عمری میں کوئی مستقل کتاب تو غالباً لکھی نہیں گئی لیکن حال تراجم کی کتابوں میں عموماً ان کے حالات  
کی تفصیل کیساتھ مذکور ہیں ان میں سے تین کتب لغت و فہم النسب الی ابی الحسن الاشعری اور طبقات الشافعیہ صمدیہ کے قابل ہیں  
پہلی کتاب علامہ ابن عساکر دمشقی مشہور محدث کی تصنیف ہے یہ کتاب اصل میں امام اشعری کے حالات میں سے لیکر ان شاعروں میں جو لوگ  
مشاہیر تھے ان کا بھی تذکرہ ہے اس تقریب امام غزالی کے حالات بھی لکھے ہیں اور چونکہ عبد الغافر فارسی کے حوالہ سے لکھے ہیں جو خود  
امام غزالی کے ہم عصر تھے اس لئے جقدر لکھا ہے حرف سند کے قابل ہے یہ کتاب یورپ میں چھپ گئی ہے۔

دوسری کتاب علامہ ابن السبکی کی تصنیف ہے جو مشہور محدث تھے یہ کتاب جامعیت رکھتی ہے کہ مجموعی حدیث کے حال کی  
کوئی کتاب بھی ہمہری نہیں کر سکتی امام غزالی کمال جقدر اس کتاب میں کسی کتاب میں سے زائد کیا اس کے برابر بھی نہیں مل سکتا اس لئے  
میں سوانح عمری کے متعلق زیادہ تر نہی دونوں کتابوں پر ملاحظہ کیا ہے باقی امام صاحب کے مہول اور صالح نو اس کے لئے خود امام صاحب  
کی تصانیف کافی تھیں جس کا بہت بڑا ذخیرہ میر پاس موجود تھا امام صاحب ان کے شخص کے اکابر تک ان کی تصانیف کا یہ سبب بھی  
چرچا رہا اور بہت نامور نویس نے ان کی تصانیف پر شرح و تفسیر لکھی ہیں ان میں امام صاحب کا ذکر خاص طور پر کیا گیا اور بعض ترقیوں  
امام صاحب کی تصانیف کے متعلق بھی گئی ہیں ان میں سے دو تصانیف میر پاس موجود ہیں لاہور میں لکھی گئی کتاب غزالی اور پرفیروز کوک کی کتاب ابویوسف  
الہود و الاسلاح پہلی کتاب جرمن زبان میں تھی اس میں اس فائدہ نہیں لکھا سکا دوسری کتاب میں فائدہ اٹھایا ہے اور چار سو لکھ دی ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
امام غزالی

محمد نام چھ الاسلام لقب، غزالی عرف، سلسلہ نسب یہ محمد بن محمد بن احمد خراسانی کے فضیل میں ایک ضلع کا نام طوس ہے  
 اس میں مشہر ہیں طاہران او طوقان امام صاحب شمسہ میں طاہران میں پہلا ہونے کے بعد باپ شمسہ فروغ تھے اور اس شمسیت سے  
 انکا عہدوں موزنی کہلاتا تھا کیونکہ غزل کے معنی کاٹنے کے ہیں عربی زبان میں جو نسبت کا قاعدہ ہو سکی رو سے غزالی کا فی تھا۔  
 لیکن خوارزم اور جرجانی وغیرہ میں نسبت کا یہی طریقہ ہی چنانچہ عطار کو عطاری اور قصار کو قصاری کہتے ہیں علامہ حلی نے  
 کتاب الاساب میں لکھا ہے کہ غزالی طوس کے ایک گاؤں کا نام ہے امام صاحب میں کہ رہنے والے تھے، چنانچہ علامہ موصوف کے نزدیک  
 غزالی تشریف نہیں بلکہ تخلص ہے۔ ابن خلکان نے امام صاحب کے چھوٹے بھائی امام احمد غزالی کے حال میں علامہ حلی کا یہ قول  
 نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ تحقیق تمام اور موزنین کے علاوہ اگرچہ بعض بعض اور موزنین نے بھی علامہ حلی کی تائید کی ہے چنانچہ موزنی  
 نے مصباح میں شیخ حمی الدین سے جو کہ ساتویں پشت میں امام غزالی کے نواسے تھے یہ روایت کی ہے کہ ہمارے نانا کا نام تشریف نہیں بلکہ  
 تخلص ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ پہلی ہی روایت معتبر ہے اور بڑی دلیل ایسی یہ ہے کہ طوس کے ضلع میں اگر کوئی گاؤں نہیں  
 امام صاحب کے خاندانی پیشہ کے ذکر میں یہ بیان کرنا ناموزنوں نہ ہوگا کائنات میں اور اس سے پہلے مسلمانوں میں تعلیم مقدر  
 عام ہو گئی تھی کہ کون سے کون سے پیشہ بھی تعلیم سے محروم نہیں رہتے تھے یہاں تک کہ انہی پیشہ وروں میں ایسے ایسے صاحب  
 کمال پیدا ہوئے جنکو آج ہم امام اور علامہ کے لقب سے پکارتے ہیں مثلاً امام ابو حنیفہ بڑا تو تھے شمس الامم حلیواتی تھے امام  
 ابو جعفر کفہ دوز تھے علامہ فقال موزنی تھے ساز تھے وغیرہ غیرہ نوبت یہاں تک پہنچی کہ تعلیم کی بدولت خود یہ پیشہ ذلیل  
 نہ رہے بڑے بڑے علماء یہ پیشہ اختیار کرتے تھے اور انہی پیشوں کے انتساب کا نام لیا جاتا تھا۔

امام صاحب کی ولادت

غزالی کی شبہ

امام صاحب کی تعلیم کا بندوبست

امام صاحب کے والد اتفاق سے تعلیم سے محروم رہ گئے تھے جب مرنے لگے تو انہوں نے امام صاحب کو ان کے چھوٹے بھائی  
 امام احمد غزالی کو اپنے ایک دوسرے سپرو کیا اور کہا کہ تجھ کو نہایت انصاف میں پکھنے پڑھنے سے محروم رہ گیا اس لئے میں  
 چاہتا ہوں کہ ان دونوں لڑکوں کو تعلیم دلائی جائے تاکہ میری مہالت کا کفار ہو جائے آئیے مرنے پر اس بزرگ نے  
 امام صاحب کو تعلیم دلائی شروع کی چنانچہ ابتدائی مرحلے طے کر گئے لیکن چند روز کے بعد تعلیم کا کوئی سامان نہ رہا امام صاحب  
 نے والد جو رقم مصارف تعلیم کیلئے دے گئے تھے وہ ختم ہو چکی۔ اس بزرگ نے امام صاحب کو کہا کہ تمہارے والد کا سراپہ چھوچکا اور  
 میرے پاس کچھ مال متاع نہیں اسلئے تم دونوں بھائی کسی جگہ میں داخل ہو جاؤ چنانچہ امام صاحب نے مجھے حکم کی تعمیل کی اور نائے  
 تک اگرچہ باقاعدہ مدرس بہت کم تھے لیکن خانگی مدرس ہیں نہایت کثرت تھے بڑے بڑے نامور اور فاضل پختہ خان مساجد  
 میں تعلیم دیتے تھے اور جہد طلباء ان کے حلقہ درس میں تعلیم پاتے تھے ان کے حرم کے مصارف کا بندوبست شہر کے امراء اور وساکی طرف سے  
 کیا جاتا تھا اس بنا پر شخص گو کہ باہمی کم مفروضہ وہاں تعلیم حاصل کر سکتا تھا ہمارے ملک میں بھی تعلیم عام ہے لیکن یہ محض



ابتدائی تعلیم کی تعلیم صرف بالخصوص ہوتی ہے اور وہ متعدد گراں ہو کر کامیابی اس کے بہت کم فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔  
امام صاحب فقہ کی ابتدائی کتابیں احمد بن محمد رازکانی سے پڑھیں یہ بزرگ امام صاحب شہر ہی میں مقیم تھے اور وہیں سے  
دیتے تھے اس کے بعد چچان کا قصد کیا اور امام ابو نصر غزالی کی خدمت میں تحصیل شروع کی اس زمانہ میں اس کا یہ قاعدہ تھا کہ استاد  
مطالب علمیہ پر جو تقریر کرتا تھا شاگرد اس کو قلمبند کرتے جاتے تھے اور نہایت احتیاط سے محفوظ رکھتے تھے۔ ان یادداشتوں کو  
تعلیقات کہتے تھے چنانچہ امام صاحب بھی تعلیقات کا ایک مجموعہ تیار کیا تھا۔ چند روز کے بعد وطن کو واپس آئے۔ اتفاق سے  
راہ میں ڈاکٹر اور امام صاحب کے پاس ہو چکے سامان تھا سب لٹ گیا اس میں تعلیقات بھی تھیں جو امام ابو نصر نے لکھوائی تھیں  
امام صاحب کو اس کے لئے کا نہایت حد درجہ تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر اس کے سروار کے پاس گئے اور کہا کہ میں اپنے اساتذہ سلمان میں سے صرف  
اس مجموعہ کو مانگتا ہوں کیونکہ میں نے انہی کے سننے اور یاد کرنے کیلئے یہ سفر کیا تھا، وہ نہیں پڑا اور کہا کہ تم نے خاک کیا کیا؟ جبکہ  
متمناری یہ حالت ہے کہ ایک کا غنہ رہا تو تم کو رے رہ گئے، یہ کہہ کر اسے وہ کاغذ واپس دیدیئے اور امام صاحب پر  
اس کے طعنہ آمیز فقرے نے ناقص غیبی کی آواز کا اثر کیا۔ چنانچہ وطن پہنچ کر وہ یادداشتیں زبانی یاد کر لی شروع کیں  
بہا نیک پور سے تین برس صرف کر دیئے اور ان مسائل کے حافظ بن گئے۔  
امام صاحب کی تحصیل علمی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ معمولی علمائے اشقی نہیں کر سکتے تھے اس لئے تمکین علوم کے لئے  
وطن سے نکلتا چلا۔ اس زمانہ میں اگرچہ تمام ممالک اسلامیہ میں علوم و فنون کی دریا بہہ تھے۔ ایک ایک شہر ملک ایک ایک تہذیب  
مدرسوں سے معمور تھا۔ بڑے بڑے شہروں میں سینکڑوں علماء موجود تھے اور ہر علم کی درگاہ بجائے خود ایک مدرسہ تھا  
لیکن ان سب میں دو شہر علم و فن کے مرکز تھے نیشاپور بغداد۔ کیونکہ تو اسان فارس اور عراق کے تمام ممالک میں دو بزرگ  
امتا داخل تسلیم کئے جاتے تھے یعنی امام الحرمین اور علامہ ابو الحسن شیرازی اور یہ دونوں بزرگ انہی دونوں شہروں میں مقیم  
تھے۔ نیشاپور چونکہ قریب تھا اس لئے امام صاحب نے وہیں کا قصد کیا اور امام الحرمین کی خدمت میں حاضر ہوئے۔  
نیشاپور کی علمی حالت یہ تھی کہ اسلام میں سب سے پہلا مدرسہ جو تعمیر ہوا انہیں ہوا جس کا نام مدرسہ بہیقیہ تھا۔ امام الحرمین امام  
غزالی کے استاد نے ہی مدرسہ میں تعلیم پائی تھی عام شہرت ہے کہ دنیا دار اسلام میں سب سے پہلا مدرسہ بغداد کا نظام تھا چنانچہ ان ممالک  
سبھی ہی دعویٰ کیا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ نیشاپور کے بجائے بغداد کو کہنا چاہیے۔ بغداد کا نظام سبھی وجود میں نہیں آیا تھا اگر نیشاپور  
میں بڑے بڑے مدارس علوم قائم ہو چکے تھے ایک ہی بہیقیہ جس کا ذکر ابھی گذر چکا ہے۔ دوسرے مدرسہ تیسرے نصر بن جبکو سلطان محمود سے  
بجائی نصر بن سبکتگین قائم کیا تھا ان کے سوا اور بھی مدرسے تھے جن کا استخراج نظام نیشاپور تھا امام الحرمین اسی مدرسہ میں تعلیم تھے۔  
امام الحرمین کا اصلی نام عبد الملک الملقب بفتیاء الدین تھا ابتدائی کتابیں ہی سے پڑھیں ان کے انتقال سے بعد ابو القاسم اسکانی کے شاگرد  
جو بہیقیہ مدرسہ میں تعلیم فرماتے تھے ان کے بعد بغداد گئے اور وہاں طبرستان نامور علماء کے فیض صحبت مستفید ہوئے بغداد سے واپس آ کر نیشاپور  
کی مدرسہ میں پڑھے لیکن اسی زمانے میں عیسائیوں کی تحریک سے الپ ارسلان سلجوقی نے حکم دیا تھا کہ سب مدرسہ امام ابو الحسن

فی

三

16

15

1

10

11

پہن

7

1

5

**Keywords:** child sexual abuse; disclosure; legal system

اشعری پر خطبہ میں لعنت پڑھی جائے امام الحرمین جلسہ اشعریہ میں داخل تھے مکہ نہایت ناگوار ہوا اور اراض ہو کر  
 حرمین چلے گئے وہاں کی طبیعت دروغ و منزلت ہوئی اور انکا حلقہ درس بجائے عام بن گیا مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے فتوے  
 انہیں کے پاس آتے تھے اسی بنا پر امام الحرمین کے لقب پکارے جانے لگے عید کندی کے بعد اہل اربلاں نے  
 نظام الملک کو وزیر مقرر کیا نظام الملک کی بے تعصبی عدل انصاف اور قدرانی کی شہرت بہت پھیل گئی۔ امام الحرمین  
 یہ حالات سنا کر حرمین سے واپس آگئے اور نظام نے خاص اُنکے لئے ایک بڑا دروازہ بنوایا اور انکا نام نظامیہ رکھا۔  
 امام الحرمین درس تدریس کا علاوہ تمام مذہبی صیغوں کے اشعر تھے۔ وعظ۔ امامت خطابت اور تمام ممالک اسلامیہ کے  
 اوقات انہی کے سپرد تھے، سلطانین وقت اُنکا یہ احترام کرتے تھے کہ ایک دفعہ انہوں نے ملک شاہ سلجوقی کے  
 ایک حکم کے مقابلہ میں اعلان کر دیا کہ ملک شاہ کا حکم غلط ہے اور اس قسم کے حکم دینے کا کوئی اختیار نہیں۔  
 ملک شاہ نے بجائے اُنکے مخالفت کرتا خود ہی اعلان کر دیا کہ میرا حکم حقیقت غلط تھا، امام الحرمین کا حکم صحیح ہے  
 امام الحرمین بہت بڑے مصنف تھے ان کی مشہور تصنیفات ہیں۔ نہایت المطلب، شامل ربوان، ارشاد مغنی الخلق۔  
 اخیر تصنیف ہماری نظر سے گذری ہے عرض امام عزالی نے انکی خدمت میں پہونچ کر نہایت جلد و جہد علم تحصیل شروع کی۔  
 یہاں تک کہ تھوڑی مدت میں تحصیل سی فائز ہو کر تمام قرآن میں متنازع ہو گئے، امام الحرمین کے درس میں چار سو طلباء تعلیم پاتے تھے،  
 ان میں سے سب میں متنازع تھے۔ کیا، ہر کسی، احمد بن محمد غوفی، اور امام عزالی، چنانچہ امام الحرمین کہا کرتے تھے کہ عزالی دیکھا  
 ہے اور کیا شیر زندہ۔ اور غوفی انش سوزاں، لیکن کیا اور غوفی کی ہر ساری طالب علمی ہی زمانہ تک تسلیم کیا جاسکتی ہے۔ ورنہ بالآخر  
 امام عزالی نے جو تہہ حاصل کیا وہ امام الحرمین کو بھی نصیب نہیں ہوا تھا۔  
 اس زمانہ میں نامور علماء کے یہاں معمول تھا کہ جب درس دیکھتے تھے تو شاگردوں میں جو سب زیادہ لائق ہوتا تھا وہ  
 باقی طالب علموں کو دوبارہ درس دیتا تھا اور استاد کے بتائے ہوئے مضامین اچھی طرح ذہن نشین کرنا تھا یہ منصب جو  
 حاصل ہوتا تھا اُسکو معید کہتے تھے۔ چنانچہ امام عزالی کو بھی یہ منصب حاصل ہوا اور معید کہلائے۔ امام الحرمین ۶۷۱ھ میں  
 وفات پائی۔ ان کی وفات کے دن نیشاپور کے تمام بازار بند ہو گئے۔ اور جامع مسجد کا منبر توڑ دیا گیا اُنکے شاگرد جو چار سو کے  
 قریب تھے سب کے دوات اور قلم توڑ ڈالے اور سال بھر تک اُنکے ماتم میں مصروف رہے۔  
 امام عزالی نے جیو کہ ابن خلکان نے لکھا ہے۔ امام الحرمین کی زندگی ہی میں شہرت حاصل کر لی تھی اور صاحب تصنیف  
 ہو گئے تھے یہاں تک کہ امام الحرمین اپنے زکوٰۃ تھے تاہم جب تک امام الحرمین زندہ رہے انکی صحبت سے الگ نہوئے ان کے  
 انتقال کے بعد نیشاپور سے نکلے اور اس شان سے نکلے کہ تمام ممالک اسلامیہ میں اُنکا کوئی ہمسر نہ تھا۔ اس وقت انکی عمر ۱۲۰ برس  
 کی تھی امام عزالی کے آئندہ واقعات کسی قدر سلطنت وابستہ ہیں اس لئے مختصر طور پر اس وقت کی ملکی حالت کا لکھنا ضرور ہے۔  
 سلطنت عباسیہ کے کمزور ہونے پر ملک میں ہر طرف خود مختاری کی ہوا چل گئی، حکومت و سلطنت بہت کمزور ہو چکی تھی۔

سلطان  
 وقت کے  
 دربار میں  
 امام الحرمین  
 کی عزت

امام الحرمین  
 کے شاگردوں  
 کی تعداد چار  
 سو تھی جنہ  
 میں سے سب  
 میں متنازع

امام عزالی  
 کا لقب در  
 مقرر ہونا  
 امام الحرمین  
 کی وفات  
 اور انکا ماتم

امام عزالی  
 نیشاپور سے  
 نکلنا

اس وقت  
 کی ملکی  
 حالت



ان سب میں ترکوں کا قدم سب سے آگے رہا اور دیکھتے دیکھتے وہ تمام بنیادیں چھال گئے، چنانچہ اس وقت سے دیکھتے اسلام کا برا حصہ ان ہی کے قبضہ میں آتا رہا اور آج بھی یہ سلطان حال ترک ہیں، خاریو مصر ترک ہیں، کجکلاہ ایران ترک ہیں، امام صاحب کے زمانے میں انہی ترکوں میں سے سلجوقی خاندان فرمانروا تھا۔ اس خاندان کا سب سے پہلا تاجدار طغرل بیگ تھا جس نے ۱۰۲۵ء میں اول اول طوس پر قبضہ کیا اور رفتہ رفتہ ۱۰۷۱ء میں عراق پر قابض ہو گیا طغرل نے شہرہ میں انتقال کیا جس کے بعد اسکا بیٹا الپ ارسلان، اور الپ ارسلان کے بعد اسکا بیٹا ملک شاہ تخت نشین ہوا جس کے زمانے میں سلجوقیوں کی حکومت انتہائے شباب پر پہنچ گئی، اس کی نسبت ابن خلد کان کے یہ الفاظ ہیں، ملک شاہ کی سلطنت وہ وقت حاصل کی کہ کوئی سلطنت اس حد تک نہیں پہنچی اس کی سلطنت طول میں کاشغر سے لیکر جو ترکستان کا سب سے اخیر شہر ہے اور جس کی سرحد چین سے ملتی ہے بیت المقدس تک، اور عرض میں قسطنطنیہ سے لیکر بحر ہند تک پھیلی ہوئی تھی اس نے تمام ملک میں سرائیں اور پل تیار کرائے، اور ہر قسم کے ٹیکس موقوف کر دیئے اسکے زمانے میں اس زمان کی یہ حالت تھی کہ ترکستان سے لیکر شام کے اخیر سرحد تک قلعے بغیر کسی حفاظت اور بدترقہ کے سفر کرتے تھے اور ایک آدمی تنہا ہزاروں کو سجدہ پڑھتا چلا جاتا تھا۔ لیکن اس کی حکومت کی عظمت و شان جو کچھ تھی اسکے وزیر نظام الملک کی بدولت تھی، اور چونکہ امام غزالی کے حالات کو اس کے ساتھ ایک خاص تعلق ہے۔ اس لئے ہم اس کے حالات کو ذرا تفصیل سے لکھتے ہیں۔

خاندان سلجوقیہ

ملک شاہ کی سلطنت اور ملک کا اثر و ات

نظام الملک کا نام حسن بن علی ہے وہ امام غزالی کے ہم وطن یعنی طوس کے ایک گاؤں زادگان کا رہنے والا تھا اس کے باپ دادا و ہونان تھے اس نے حدیث اور فقہ کی تحصیل کی اور فرائع کے بعد نبوی اشغال میں مصروف ہوا یہاں تک کہ حکم بلج کا مینٹری مقرر ہوا اور رفتہ رفتہ اس قدر ترقی کی کہ الپ ارسلان کا وزیر ہو گیا۔ الپ ارسلان نے مشہور حد میں وفات پائی اس کے مرنے کے بعد الپ ارسلان کے بیٹوں نے سلطنت کیلئے معرکہ آرائیوں کے سامان کئے لیکن نظام الملک کی حن تدریس سے ملک شاہ کو تاج و تخت نصیب ہوا اور وہی سب بھائیوں میں ترجیح کا مستحق بھی تھا ملک شاہ نے تخت نشین ہو کر سلطنت کے تمام کاروبار نظام الملک کے ہاتھ میں دیا ملک شاہ نے مشہور حد میں وفات پائی نظام الملک نے ایک طرف تو سلطنت کو وہ رونق اور وسعت دی کہ خلفائے بعد بھی نہیں ہوئی تھی۔ امن و امان اور نظم و نسق کی بدولت تمام ملک کے ڈانڈے سطح ملا دیئے کہ جب لشکر نہ ہر جھوٹے اتراؤ کو کشمکش کر لیا کہ بروانہ جسکی تعداد کیا و ہزار اشرفیاں تھیں شام کے عامل نے نام لکھا اور اس پر رقم دیا گئی۔ دوسری طرف تعلیم و تدریس کو یقینی دی کہ تمام ممالک اسلامیہ میں بیہ چہ پر کتاب اور مدارس قائم کئے رونق دینے انبار اور کتابیں میں لکھا کہ کوئی شہر ایسا نہ تھا جہاں اسکا تعلیم کردہ مدرسہ موجود نہ ہو یہاں تک کہ جزیرہ بن عمرو میں بھی جو بالکل ایک گوشہ میں واقع ہے اور کسی کا دامن گداز نہیں ہوا ایک بڑا مدرسہ موجود ہے۔ علامہ قزوینی نے انہی البلاد میں تصریح کی ہے کہ اس کے زمانے میں مدارس کا سالانہ خرچہ ۱۰ لاکھ اشرفیاں تھیں، اس کے سوا اپنی کل جاگیر اٹ کا دسواں حصہ تعلیم کے مصارف پر وقف کیا تھا، سلطنت سلجوقیہ کی اشرفیاں ہماری نظر سے گزری ہیں کم سے کم ۱۰ لاکھ روپیہ کے برابر ہوتی ہیں اس بنابر نظام الملک

نظام الملک

نظام الملک کے زمانے میں جو حصہ تعلیم کے لئے وقف ہوا

نظام الملک خود صاحب علم و فضل اور اہل فضل و کمال کا بہت بڑا قردار تھا ابوعلی فارسی جب اس کے دربار میں آتے تھے تو ہمیشہ ان کے لئے مسند عالی لکڑیا کرتا تھا امام الحرمین اور ابوالمختار شیرازی کا نہایت ادب کرتا تھا اور حبیب دربار میں آتے تھے تو سرود کھڑا ہو جاتا تھا اس قردار کی اور پادشہ شاهی نے اس کے دربار کو اہل کمال کا مرکز بنادیا تھا سینکڑوں علماء و فضلا ہمیشہ اس کے دربار میں حاضر رہتے تھے اور وہ ان کے علمی مناظرات میں شریک ہو کر خود بھی دخل دیتا تھا اور مستفید ہوتا امام غزالی کا علاج ابتدا میں جاہ پسند تھا امام الحرمین کی صحبت میں انھوں نے علماء کی قدر و منزلت کا جو سماں دیکھا اس نے ان کی طبیعت میں اس لئے کو اور زیادہ بڑھادیا تھا ان کے سلسلے میں واقعہ گذرا تھا کہ جب علامہ ابوالمختار شیرازی عباسیوں کی طرف سے سفیر ہو کر بغداد سے نیشاپور کو چلے تو جس جس شہر میں اس کا گزر ہوا تھا شہر کا شہر شایعت کو نکالتا تھا اور تمام دوکاندار اپنی اپنی دوکانوں کا اسباب و سامان ان کے قدموں پر نثار کرتے جاتے تھے یہاں تک کہ ہزاروں روپے اور نہ صرف یہاں اٹلتے جاتے تھے نیشاپور پہونچے تو خود امام الحرمین ان کا ٹاشیا اپنے کاندھے پر رکھ کر ان کی کاتبین پیچھے غرض جاہ و منصب کی امیدیں امام غزالی نے دس گاہ سے نکل کر نظام الملک کے دربار کا رخ کیا چونکہ ان کی علمی شہرت دور دور پہونچ چکی تھی نظام الملک نے نہایت تعظیم و تکریم سے ان کا استقبال کیا، اس وقت فضیلت اور کمال کے اظہار کا جو طریقہ تھا اسلامی مناظرات تھے روسا و امراء کے دربار میں علماء و فضلا کا مجمع ہوتا تھا اور مسائل علمی پر مناظرانہ گفتگو میں ہوتی تھیں جو شخص زور و تقریر سے حریفوں کو بند کر دیتا تھا وہی سب ممتاز سمجھا جاتا تھا، اس طریقہ کو اس قدر وسعت ہوئی کہ بڑے بڑے شہزادوں میں بطور خود مناظرہ کی مجلسیں قائم ہو گئی تھیں، اور لوگ اپنے شوق سے ان جلسوں میں شریک ہوتے تھے یہاں تک کہ رفتہ رفتہ مناظرہ خود ایک فن بن گیا اور آج اس فن پر سینکڑوں کتابیں موجود ہیں۔

امام غزالی نظام الملک کے دربار میں پہنچے تو سیکڑوں اہل کمال کا مجمع تھا نظام الملک نے مناظرہ کی مجلسیں منعقد کیں متعدد وجہ سے اور مختلف علمی مضامین پر بحثیں رہیں، ہر معرکہ میں امام صاحب ہی غالب رہے۔ اس کامیابی نے امام صاحب کی شہرت کو چمکادیا اور تمام اطراف و داریں اسکے چرچے پھیل گئے۔ نظام الملک نے انکو نظامیہ کے مدرسہ درس کے لئے انتخاب کیا۔ امام صاحب کی عمر اسوقت ۳۴ برس زیادہ نہ تھی، اس عمر میں نظامیہ کی فہمی کا حاصل کرنا ایک بڑا فخر تھا جو امام صاحب کے سوا کسی کو بھی حاصل نہیں ہوا۔

نظامیہ کے قیام کی تاریخ اور اسکے حالات میں نے اپنے مجموعہ رسائل میں جو ہیکہ شائع ہو چکا ہے تفصیل سے کہہ دیں

۱۲  
۱۳

امام غفر  
کا نقل  
کے دربار  
سینا  
عکس  
مشافہ

امام صاحب  
کا ۲۴ برس  
کی عمر میں  
نظامیہ کا  
مدرس  
اعظم مقرر  
ہوا !

میرزا غلام  
کی مدد  
کس طرح  
کی چیز

موقع پر صرف اس قدر کہنا ضروری کہ اسکی مدد کا منصب الیہنا عظیم الشان رہا تھا کہ بڑے بڑے اہل کمال نے اسکی آرزو میں عمریں صرف کر دیں، اور یہ حسرت دل کی ہی میں لیگئے۔ امام ابو منصور گجراتی جو در سید ہاشمیکہ مدرس اعظم تھے۔ نظامیہ میں خط لکھا کرتے تھے عین عظم میں نظامیہ کی سند دوس کی طرف اشارہ کرتے اور یہ شعار پڑھتے تھے

بلکیت یاربج حتی کدت البکیکا  
نعم صیاح القدھ یجت لی شجنا  
و جدات بی و دل معی فی معایکنا  
دارد و تحیتنا انا صیو کا

ابن خلد کان نے اس واقعہ کو نقل کرتے لکھا ہے کہ امام موصوف اس رتبہ کے اہل بھی تھے اور اسے وعدہ بھی کیا گیا تھا لیکن موت نے جلدی کی اور انکی یہ آرزو پوری نہ ہو سکی۔

فخر الاسلام شاشی (محمد بن احمد) جو بہت بڑے پایہ کے فاضل تھے، جب شہرہ میں نظامیہ کے مدرس مقرر ہوئے اور سند دوس پر جا کر بیٹھے، تو بے اختیار انہر رقت طاری ہوئی۔ بار بار یہ شعر پڑھتے جاتے تھے اور روتے جاتے تھے

خلت الدیار فصدت غیر مسموڈ  
ومن الشقاء تفردی بالسوڈ

لک بڑوں سے خالی ہو گیا تو میں ہی سردار بنا  
اور میر سردار بنا در حقیقت ملک کی نصیبی ہے

غرض امام صاحب جمادی الاولیٰ ۸۸۸ھ میں بڑی غلط شان و چاہ و شتم کے ساتھ بغداد میں داخل ہوئے اور نظامیہ کی سند دوس کی زینت دی۔ تہہ پڑے ہی دن میں انکے علم و فضل کا یہ اثر ہوا کہ ارکان سلطنت کے ہمسرین گئے بلکہ جیسا کہ اسکی نے طبقات میں لکھا ہے انکے جاہ و جلال نے دربار اور امرا کو بھی دبا لیا۔ یہاں تک کہ سلطنت کے اہم اور مہتمم بالشان معاملات انکی شرکت کے بغیر انجام نہیں پاسکتے تھے۔ اس زمانے میں اسلام کے جاہ و جلال کے دوسرے تھے۔ خاندان سلجوقی اور آل عباس۔ امام صاحب دونوں درباروں میں نہایت محترم تھے۔ چنانچہ ایک خط میں خود اس بات کا ذکر کیا ہے انکے الفاظ یہ ہیں۔ سب سال درایام سلطان شہید (یعنی ملک شاہ سلجوقی) روزگار گذشت ازو بہ صغیران و بغدادیہا و دید و چند بار میان سلطان و امیر المومنین رسول بود و کار ہائے بزرگ تھے۔

دار الخلافہ  
میں امام صاحب  
کا اقتدار  
اور اثر

ملک شاہ سلجوقی نے ۸۸۸ھ میں جب وفات پائی تو شاہ محل ترکان خاتون نے امرا اور اہل دربار کو اس بات پر آمادہ کیا کہ اس کا چار سالہ بیٹا محمود تاج و تخت کا مالک ہو۔ اس کے ساتھ خلیفہ مقتدر بالله سے جو اسوقت بغداد کے تخت خلافت پر متمکن تھا درخواست کی کہ خطبہ بھی اسی کے نام کا پڑھا جائے خلیفہ نے اپنی کمزوری کے لحاظ سے یہ قبول کیا کہ سلطنت کے تمام کار و بار ترکان خاتون ہی کے زیر حکومت انجام پائیں لیکن خطبہ عباسی ہی خاندان میں قائم رہے۔ ترکان خاتون کو خطبہ سک پر صراحت تھا اور وہ کسی طرح اسکے خلاف راضی نہیں ہوتی تھی جب یہ مشکل کسی طرح حل ہو سکی تو امام غزالی کو سفیر بنا کر بھیجا گیا اور انکے حسن تقریر یا القدس کے اثر سے خاتون راضی ہو گئی اور ایک بڑا فائدہ فرو ہو گیا۔

امام صاحب  
کا خطری  
ملک شہر کا  
حل کرنا

(۸۸۸ھ میں جب خلیفہ مقتدر بالله نے وفات پائی اور خلیفہ مستظهر بالله عہدہ خلافت کے لیے پیش کیا گیا تو اسکی

خلیفہ  
یامہ  
کاتھ

بیعت میں اور اراکین سلطنت کیساتھ امام غزالی بھی شریک تھے مستطہ نہایت علم دوست اور قدیران تھا اسلمی امام صاحب  
سے خاص قسم کا ربط رکھتا تھا فرقہ ہائینیہ نے جب بہت زور پکڑا تو خلیفہ مذکور نے امام صاحب کو حکم بھیجا کہ ان کی رو میں  
کتابیں لکھیں چنانچہ امام صاحب نے خلیفہ ہی کے نام سے اس کتاب کو منسوب کیا اور مستطہ نام رکھا چنانچہ  
خود امام صاحب نے المنقذ من الضلال میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔

امام  
کے  
مجموعہ  
تحریر

یہ لوگوں کی مخالفت کے تعلقات کی حالت تھی علمی پایہ یہ تھا کہ ان کے درس میں تین سو مدرسین اور وہ امر اور روسا حاضر  
ہوتے تھے۔ درس کے علاوہ وعظ بھی فرمایا کرتے تھے اور چونکہ وہ وعظ میں ہمیشہ علمی مطالب بیان کرتے تھے یہ وعظ بھی درحقیقت  
علمی لکچر ہوتے تھے۔ چنانچہ ان کے شیخ صاعد بن الفارس المعروف بابن اللہان قلمبند کرتے جاتے تھے سطح ایک سو تراسی وعظ  
قلمبند کئے گئے۔ چنانچہ مجموعہ دو سو چھ جلدوں میں تیار ہوا امام صاحب اس مجموعہ نظر ثانی کی اور اسے مجالس النبی کے نام سے شہر پائی  
تعلقات کا ترک اور عزت و سیاحت

مجموعہ  
تحریر  
کا

امام صاحب کے ترک تعلقات کا واقعہ دنیا کے عجیب غریب واقعات کی فہرست میں درج کیا جا سکتا ہے دنیاوی تعلقات  
اور بہت سے بزرگوں بھی ترک کئے ہیں لیکن امام صاحب کی بے تعلقی کے اسباب بالکل نئی قسم کے ہیں امام صاحب نے  
منقذ من الضلال میں خود اس واقعہ کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے ہم اسکو مزید تفصیل کیساتھ جو اور تاریخی کتابوں سے حاصل کی گئی  
ہے اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔ امام صاحب نے جس قسم کی تعلیم و تربیت پائی تھی اسکا مقصد یہ تھا کہ وہ اپنے اہل مذہب کے طریقہ کے  
سوا کسی طرف التفات نہ کرتے چنانچہ ان کے تمام معصروں کی ہی حالت ہی (لیکن امام صاحب تباہی سے ایک خاص قسم کی  
طبیعت رکھتے تھے انکا مذاق یہ تھا کہ ان کے سامنے جس قدر مذہبی فرقے موجود تھے اور ان کے عقائد و خیالات تھے سب پر وہ غور  
کی نگاہ ڈالتے تھے۔ نیشاپور وغیرہ میں بلجوئیہ کے اثر کی بدولت دو سحرندہ اہب کا بہت کم چرچا تھا لیکن بغداد و نیشاپور کے  
عقائد و خیالات کا دخل تھا۔ اس زمین پر قدم رکھ کر ہر شخص پورا آزاد ہو جاتا تھا اور جو کچھ چاہتا تھا کہہ سکتا تھا شیعی سنی  
معتزلی۔ زندقہ۔ مجوسی۔ عیسائی۔ بغداد ہی کے دخل میں باہم علمی لڑائیاں لڑتے تھے۔ اور کوئی شخص اسے معترض  
نہیں ہو سکتا تھا۔ اس آزادی کی بدولت یہاں ہر قسم کے مختلف عقائد و خیالات پھیلے ہوئے تھے امام غزالی بغداد پہنچے تو ایک  
ایک فرقہ اور اہل مذہب کے اور ان کے خیالات سے وہ خود لگتے ہیں کہ میں ایک ایک باطنی۔ ظاہری فلسفی شنگھ۔ زندقہ  
سے ملتا اور ان کے خیالات دریافت کرتا تھا، ان مختلف فرقوں کے ساتھ ملنے جلنے سے امام صاحب پر جو اثر ہوا، جسے ان کی  
زندگی کا قالب بالکل بدل دیا اسکو ہم امام صاحب ہی کے الفاظ میں نہایت اختصار کیساتھ کہتے ہیں۔

مجموعہ  
تحریر  
کا

چونکہ میری طبیعت ابتداء سے تحقیقات کی طرف مائل تھی اسلئے رفتہ رفتہ یہ اثر ہوا کہ تقلید کی بندش ٹوٹ گئی اور جو عقائد  
پچھلے سنتے سنتے ذہن میں جم گئے تھے انکی وقعت جاتی رہی۔ میں خیال کیا کہ اس قسم کے تقلیدی عقائد تو عیسائی اور مجوسی  
لے امام صاحب نے خود منقذ من الضلال کے صفحہ ۳۰۸ میں سو کی تعداد بیان کی ہے لیکن انکو طالب علم کے نقطہ سے سمجھ کر باہر رکھنے سے گریز  
ہو سکتا ہے بلکہ اسے مدرس لکھا ہے دونوں روایتوں میں ظاہری ہے کہ امام غزالی نے جو طلباء تعلیم پائے تھے وہ فرقہ گانہ یا جمعیہ ہوتے تھے  
انہوں نے انکو مدرس بھی کہا جاسکتا ہے اور طالب علم بھی لیکن امر اور ادراہیوں کی تعداد کا ذکر صرف علامہ مرتضیٰ نے کیا ہے۔ ۱۲

سبھی رکھتے ہیں۔ حقیقی علم اس کا نام ہے کہ کسی قسم کے شبہ کا احتمال نہ رہ جائے مثلاً یہ یقینی ہے کہ دس کا عدد تین سے زائد ہے۔ سب اگر کوئی شخص کہے کہ نہیں تین زائد ہے اور اس کے ثبوت میں وہ شخص یہ کہے کہ پراگھن یعنی ہرگز نہ میں عصا کو سانپ بنا سکتا ہوں اور وہ بنا کر دکھائی دے تو میں کہوں گا کہ بے شبہ عصا کا سانپ بنانا سخت حیرت انگیز ہے لیکن اس سے اس یقین میں فرق نہیں آسکتا کہ دس تین سے زائد ہے۔

اب میں نے غور کرنا شروع کیا کہ اس قسم کا یقینی علم جولوگس حد تک ہی معلوم ہوا کہ ضروری اور بدیہیات لیکن جب کہ وہ کاوش زیادہ بڑھی تو حیات میں بھی شک ہونے لگا، پہا شک کسی امر کی نسبت یقین نہیں ہا۔ تاہم یہاں وہ پہنچے تک حیثیات پر ہی پھیرنے کے فضل سے یہ حالت تو جاتی رہی۔ لیکن مختلف مذاہب کی نسبت جو شکوک تھے باقی رہے اس وقت جس طرف دیکھا یہی دو فرقت تھے شکاکین باطنیہ۔ فلاسفہ۔ صوفیہ، میں نے ایک ایک فرقہ کے علوم و عقائد کی تحقیقات شروع کی علم کلام کے متعلق جس قدر قدر کی تصنیفات تھیں۔ سب پڑھیں لیکن میری تسلی کیلئے کافی پڑھیں کیونکہ انہیں جن مقدمات سے استدلال ہوتا ہے ان کی بنیاد پر یا اصل، یا قرآنی حدیث کے تصور اور یہ چیزیں اس شخص کے مقابلہ میں بطور حجت پیش نہیں کیجا سکتیں جو بدیہیات کے سوا اور کسی چیز کا قائل نہ ہو۔

فلاسفہ کا جہد یقینی ہے یعنی مباحثات وغیرہ اسکو نہ بہت تعلق نہیں ہر جہد نہ بہت تعلق رکھتا یعنی الہیات وغیرہ یقینی نہیں فرقہ باطنیہ کے عقائد کا تمام مردار امام وقت کی تقلید پر ہے لیکن امام وقت کی حقیقت کی نسبت کیا یقین کیا جا سکتا ہے، جسے وہ منواتی رہ گیا۔ لیکن اخیر میں تصوف کی طرف توجہ کی اس فن کے متعلق بایزید سبطی کے جو ملفوظات ہیں انکو دیکھا اور طالب ملی کی قوت القلوب اور حرث محاسبی کی تصنیفات پڑھیں لیکن چونکہ یہ فن دراصل عملی فن ہے اسلئے صرف علم سے کچھ نتیجہ نہیں حاصل ہو سکتا تھا اور عمل کیلئے ضرورت تھا کہ مدبر یا صفت اختیار کی جائے اور اپنے شغال کو دیکھا تو کوئی خلوص پرانی نہ تھا اور فن تدریس کی طرف طبیعت کا میلان اسوجہ تھا کہ وہ جاہ پرتی اور شہرت عالمہ کا ذریعہ تھی۔ ان واقعات نے ہمیں محرک پیدا کی کہ بعد ازاں سے نکل کھڑے ہوئے اور تمام تعلقات کو چھوڑ دوں۔ یہ خیال رحب شکستہ میں پیدا ہوا لیکن چہرچہ نے اسی خیالات میں گزرے نفس کسی طرح گوارا نہیں کرتا تھا کہ ایسی بڑی عظمت و جاہ سے دست بردار ہو جائے ان مردان میں نوبت پہا تک پہنچی کہ زبان رک چلی اور دینا بند ہو گیا۔ رفتہ رفتہ ہضم کی قوت ہاتی رہی۔ آخر طبیعت نے علاج سے ہاتھ اٹھا لیا اور کہہ دیا کہ ایسی حالت میں علاج کچھ سودمند نہیں ہو سکتا۔ بالآخر میں سفر کا قطعی ارادہ کر لیا۔ علماء اور ارکان سلطنت کو جب یہ خبر ہوئی تو سب نے نہایت الحاح کیساتھ روکا اور حسرت کہا کہ یہ اسلام کی بد قسمتی ہے ایسی نصرتی سے انکا دست بردار ہو جانا شروع کیا کہ ہو سکتا ہے۔ تمام علماء و فضلاء یہی کہتے تھے لیکن میں اصل حقیقت کو سمجھتا تھا اسلئے آخر سب چھوڑ دیا اور دفعہ کھڑا ہوا اور شام کی راہ لی، سچ ہے۔

سچ کا رے گر چہ صائب ہے نال خوبست بے تال شہیل فشان دن دنیا خوش است

ابن خلکان کی روایت کے موافق ذوق و استعداد میں بغداد سے نکلے

امام کا بیٹا  
حالت بغداد  
نکلتا

امام صاحب جس حالت میں بغداد سے نکلے عجیب ذوق اور وارفتگی کی حالت تھی پیر کلیف اور قیمتی لباس کے سب سے بدن پر کھل تھا اور لذیذ غذاؤں کے بدلے ساگ پات پر گزارا کرتی تھی۔

بعض روایتوں میں ہے کہ امام صاحب مدت سے ترک دنیا کا ارادہ کر رہے تھے لیکن تعلقات کی بندشیں جھوٹ نہیں سکتی تھیں لہذا ان عطا کیے تھے اتفاق سے ان کے چوتھے بھائی امام ابو غریب جو صوفی اور صاحب حال تھے اور یہ اشعار پڑھے۔

واصبحت تھدی ولا تھدی  
تم دوسرے کو ہدایت کرتے ہو لیکن خود ہدایت نہیں پا سکتے  
وتسمع وعظا ولا تسمع  
اور وعظ سناتے ہو لیکن خود نہیں سناتے  
فيا حجار الشجر حتى متی  
اے سنگ فثال! کب تک  
لنن الحدید ولا تقطع  
تو لوہے کو نیز کرتا رہے گا لیکن خود نہ کاٹے گا

عرض بغداد سے نکلنے کا رخ کیا۔ اور دمشق پہنچ کر مجاہدہ و ریاضت میں مشغول ہوئے روزانہ فیصل تھا کہ جامع مروی کے غریبی بنا پر پڑھ کر روزانہ ہند کر لیتے اور تمام دن مراقبہ اور ذکر و شغل کیا کرتے متصل دو برس تک دمشق میں قیام کیا اگرچہ زیادہ اوقات مجاہدہ اور مراقبہ میں گذری تاہم علمی شغلاں بھی ترک نہیں ہوئے جامع اموی جو دمشق کی گویا یونیورسٹی تھی۔ اس میں غریبی جانب یوزاویہ تھا وہاں بیٹھ کر ہمیشہ درس دیا کرتے تھے۔

امام کے فارغ

امام صاحب نے تفسیر کی ہے کہ وہ خلوت اور ریاضت کا طریقہ میں تصوف کی کتابوں سے سیکھا تھا لیکن چونکہ عظیم الشان سے نہیں آتا۔ اس لئے ضرور کسی شیخ کے ہاتھ پر بیعت کی ہوگی تمام مورخین بالاتفاق کہتے ہیں کہ امام صاحب کو شیخ ابو علی فارمدی (افضل بن محمد بن علی) سے بیعت کی تھی شیخ موصوف بہت عالی مرتبہ صوفی تھے نظام الملک کا استاد و قلم کار تھا کہ جب وہ دربار میں تشریف لیجاتے تو عظیم کھڑے کھڑا ہو جاتا اور اپنی مسند پر بٹھا کر خود دو بیٹے بیٹھتا جالا کہ امام ابوہریرہ اور ابو القاسم شیرازی کیلئے وہ صرف قیام پر اکتفا کرتا اور اپنی مسند سے الگ ہوتا تو گویا اس کی وجہ پوچھی تو کہا کہ امام ابوہریرہ وغیرہ آتے ہیں تو میرے منہ پر میری تعریفیں کرتے ہیں جس سے میرا نفس اور زیادہ نخوت پرست بن جاتا ہے۔ بخلاف اسے شیخ ابو علی فارمدی میرے عیوب کو مجھ کو مطلع کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ عیا پر میرے ہاتھ سے کیا ظلم ہو رہا ہے جو کہ شیخ موصوف نے مجھ سے یہ تمام طوفاں پائی اس لئے ضرور کہ امام غزالی نے طالب علمی کے زمانہ میں جب کی عمر اسی سے زیادہ تھی فقیر کی بیعت حاصل کی (دو برس کے بعد دمشق سے بیت المقدس کا رخ کیا، علامہ ابی نے لکھا ہے کہ جب امام صاحب دمشق میں تھے تو ایک دن مدرسہ امینیہ میں تشریف لیگئے۔ مدرس نے جو امام صاحب کو پہچانتا نہ تھا سلسلہ تقریر میں کہا کہ غزالی نے یہ لکھا ہے امام صاحب اس خیال سے کہ یم عجیب اور غرور کا سبب ہو گا اسی وقت دمشق سے نکل کھڑے ہوئے۔ بہرچہ نیشابور کی مکمل کتب بیت المقدس پہنچے۔ یہاں بھی فیصل رہا کہ صفحہ کے حجرے میں داخل ہو کر درس دیا۔ علامہ ابن خلکان نے امام غزالی کے اخیر وفات نظام الملک کے حالات بیان کیے ہیں۔

بیت المقدس



خود انہی سے پڑھا بعض نامور مورخوں نے اس واقعہ کی صحت اس بنا پر انکار کیا ہے کہ اس قسم کے سفر میں اس طرز کی کتاب کیونکر تصنیف کیجا سکتی ہے جبہ شبہ امام صاحب جس جذبہ بخود کی حالت میں سفر کیلئے اٹھے اسکے لحاظ سے تصنیف و تالیف کا مشغلہ قیاس میں نہیں آسکتا لیکن زیادہ تحقیق اور کاوش سے معلوم ہوتا ہے کہ دس برس کی مدت سفر میں انکی حالت کیساں نہیں ہی مدتوں اگر انپر جذبہ محویت طاری نہی تو برسوں وہ سلوک کے عالم میں بھی رہے اور اس زمانے میں وہ ہر قسم کے علمی اشغال میں مصروف رہتے تھے۔ اذیٰ قواعداً العقائد جو علم عقائد میں پڑے انہوں نے اسی سفر میں بیت المقدس والوں کی فرمائش سے لکھا۔ ابو الحسن علی بن سلیمان جو امام صاحب کے شاگردوں میں بہت بڑا فاضل گزرے ہیں اور جنکو قوم کی زبان سے جمال الاسلام کا لقب ملا۔ انہوں نے سفر ہی کے زمانے میں بمقام دمشق امام صاحب سے علوم کی تحصیل کی تھی امام صاحب نے خود منقذ من الضلال میں لکھا ہے کہ حج کر کے بعد اہل بحال کی کشتی نے دین پہنچایا اھا لاکھ میں طن کے نام سے کوسوں بھاگتا تھا۔ طن پہنچکر میں عزلت خلوت اختیار کی لیکن نے کی ضرورتیں اور عاشر کی تلاش حیر صفائی قلب کو مکدر کرتی تھیں اور مجمع المہینان کا وقت جنت جنت آتھا غرض اسے تعلقی کے زمانے میں علی امام صاحب کی چالٹ ہی کہ

گئے بڑا رم اعلیٰ الشیخ  
گئے بڑا پست پاسے خود نہ بنم

تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ امام صاحب کو جس چیز نے بیان لور دی پر آمادہ کیا تھا وہ تحقیق حق اور انکشاف حقیقت کا شوق تھا۔ امام صاحب کا بیان کہ مجاہدات اور ریاضیات قلب میں اسی صفائی پیدا کر دی کہ تمام حجاب ٹھکے اور جس قدر لٹکے شے تھے آپ آپ جاتے رہے۔ انکشاف حق کے بعد امام صاحب نے دیکھا کہ زاد کا زاد مذہب کی طرف سے شرازل ہو رہے ہیں اور فلسفہ و عقلیات کے مقابلے میں مذہبی عقائد کی ہوا اکھڑتی جاتی ہے، یہ دیکھکر زادہ کی گزرتی دائرے سے نکلیں جن اتفاق یہ کہ اسی زمانے میں سلطان قسٹ کا حکم پہنچا کہ مدرس افادہ کی خدمت قبول کیجئے یہ حکم مستقر تباکیدی تھا کہ امام صاحب انکار کرتے تو ناراضی تک نہایت پہنچتی امام صاحب بھی متاثر تھے اور اس لئے صوفی رہا جسے مشورہ کیا کہ عیسیٰ عزالت کے چھوڑنے کی رائے دی، بہت سے مقدس لوگوں کو خواب میں لقا ہوا کہ یہی امر خدا کی خوشنودی کا باعث ہے سب بڑھکر بنیال پیدا ہوا کہ حدیث میں وارد ہے کہ خدا ہر نئی صدی کے آغاز پر ایک مجدد پیدا کرتا ہے۔ اتفاق سے پانچویں صدی کے آغاز کو ایک ہی مہینہ باقی تھا غرض دو قعدہ ۹۹۹ھ میں امام صاحب نے نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں سند درس کو زینت دی اور بدستور پڑھنے پڑھانے میں مشغول ہوئے۔

امام صاحب نے سلطان وقت کے لفظ سے بسکو تعبیر کیا ہے وہ غر المملک تھا جو نظام المملک کا سب سے بڑا بیٹا اور انیسویں میں بصرہ لکھنوی (پسر ملک شاہ) کا وزیر عظم تھا۔ وہ نہایت علم دوست اور باہوش شاس تھا۔ امام عزالی کے تقدس اور جامعیت کا شہرہ منکر خود ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور نہایت اخلاص عقیدت ظاہر کی، اسکے ساتھ نہایت عاجزی سے عرض کیا کہ نظامیہ نیشاپور کی مدرسہ قبول فرمائیے۔

ملہ شریعہ ۱۲۰۴ھ القذس الفضل ۱۲۹ھ شرح احوال العلوم بحوالہ تاریخ عبد الغفار ۱۲

اسی سفر میں بیت المقدس

دو بار مدرسہ میں تشریف

نظامیہ میں تشریف



فخر الملک محرم تسمیہ میں ایک باطنی کے ہاتھ سے شہید ہوا اور غالباً اس کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد  
صاحب عہدہ مدرس سے کٹاؤ کشی کر کے طوس میں خانہ نشینی اختیار کی۔ گھر کے پاس ہی ایک مدرسہ و خانقاہ کی  
بنیاد ڈالی جہاں مرتے دم تک ظاہری باطنی دونوں علموں کی تلقین کرتے رہے۔  
امام صاحب کی مقبولیت عام جب قدر و زبرد ترقی کرتی جاتی تھی اس کے حامد و نیکار گروہ بھی بڑھتا جا رہا تھا خصوصاً  
امام صاحب نے احیاء العلوم میں جسطرح تمام علماء و مشائخ کی مباحثہ کیوں کی قلعی کھولی تھی اس کے ایک زمانے کو انکا دشمن بنادیا  
تھا۔ نبوت یہاں تک پہنچی کہ ایک گروہ کثیر نے مخالفت ہمہ گیر باندھی اور علانیہ اُن کی آبروریزی کی حکمیں ہوئے  
اس زمانے میں خراسان کا فرمانروا سمرجن ملک شہ سلجوقی تھا اس خاندان کو امام صاحب کے ساتھ نہایت حسن  
عقیدت تھی۔ امام ابو حنیفہ کے مزار پر اول اسی خاندان سے گنبد اور درویش تعمیر کرایا تھا۔

امام صاحب نے آغاز شباب میں ایک کتاب نغول نام اصول فقہ کی تصنیف کی تھی جس میں ایک موقع پر امام  
ابو حنیفہ صاحب پر نہایت سختی کیسا تھا نکتہ چینی کی تھی اور نہایت گستاخانہ الفاظ ان کی شان میں استعمال کئے تھے۔  
امام صاحب نے مخالفین کیلئے یہ ایک عمدہ دستاویز تھی، یہ لوگ خبر کے دربار میں یہ کتاب لیکر پہنچے اور زیادہ آپ تک پڑھا کر پیش کیا  
اس کے ساتھ امام صاحب کی اور تصنیفات کے مطالب بھی الٹ پلٹ کر بیان کیے اور دعو کیا کہ عملی کے عقائد و زندیقانہ اور مجاہدین  
سرخورد صاحب علم نہ تھا کہ برگوئیوں کی شکایتوں کا خود فیصلہ کر سکتا، جب وہ دستار والوں کو کچھ کہا اس کو یقین لگیا اور امام  
غزالی کی حاضری کا حکم دیا امام صاحب عہد کرچکے تھے کہ کسی بادشاہ کے دربار میں جائیں گے اور ہر فرماں سنی کا بھی اطاعت تھا اس لئے  
سہ شہر امیاد و نحو ۹۵۵ھ بن فلکان تذکرہ الپ ارسلان ۵۵۵ھ امام صاحب پر مخالفین کی پیرش اور کوشش کے ذریعے سے اسی پیرائی کی جو حکام ایک مسلم  
الشیوٹ اتھ لیکن واقعہ کے بعض خصوصیات نہایت بحث طلب ہیں راہ تطبیق طور سے معلوم نہیں ہوتا میں نے جو کتاب لکھا ہے جس کے چند وجوہ میں  
اولاً و شمس لکھنؤ نے نغول کے نام پر جو کتاب بھی ہو اس میں سحر کے نام کی تصریح کی ہے جو کہ یہ کہ کتاباں نام غزالی میں لکھا ہے کہ سلطان سعید بن  
غزالی کے حاضر ہو کر حکم دیا اور یہ یقینی ہے کہ سعید الملک سحر کا وزیر تھا جیسا کہ ابن اثیر نے واقعات میں تصریح کی ہے لیکن شمس جو کہ کتاباں غزالی  
میں ہی لکھا ہے کہ امام صاحب نے اس واقعہ کے بعد نصیحت الملک نام ایک کتاب لکھا کہ بادشاہ اسلام کو بھی صاحب کشف الظنون القبر المسیوک کے نام ذیل میں جو  
نصیحت الملک لکھا ہے جو کہ امام غزالی نے محمد بن ملک شاہ بخاری کیلئے لکھی اس کے بعد یہ ہے کہ جب تک محمد بن ملک شاہ زندہ رہا راج و سخت کا اہل کار ہی  
تھا اور سلطان سحر نہایت بدنام کرتا تھا اور نغول کی نسبت فیصلہ نہیں ہوتا کہ کس کی تصنیف ہو مکاتبات امام غزالی اور طبقات اشراف عیال الدین میں  
میں لکھا ہے کہ شباب کی تصنیف ہے جب امام سحر نے نغول لکھیں لیکن امام غزالی نے خود اپنی کتاب تصنیف فی اصول الفقہ میں لکھا ہے کہ نغول جیسا کہ معلوم کیا سعادت اور  
جو اہل قرآن ابتدائی تصنیف پر نغول اس وقت ہمارے پیش نظر اس کا طرز تحریر علانیہ شہادت بتا رہا ہے کہ وہ ابتدائی زمانہ کی تصنیف ہے خصوصاً امام ابو حنیفہ کی شان  
میں جو کتاباں ہیں وہ ہرگز اس کی نہیں ہو سکتیں حجت تارک لہذا صوفی ہو چکے تھے اور قسم کی طرز تحریر سے قطعاً تو یہ کہہ چکے تھے کتاباں بھی لکھا ہے کہ  
امام معتزلے انکا لکھا کہ شیخ امام ابو حنیفہ کی شان میں کسی گستاخانہ الفاظ نہیں تھا لیکن اس سے تو یہ کہہ لیں کہ ہر ایک کے ہاں امام ابو حنیفہ کی تعظیم و احترام کی حالت تھی  
یہ تو مزید بجا ہے کہ جو کتاب امام غزالی نے شباب کی تصنیف کی تھی وہ نغول نہیں بلکہ اس کی کتاب تھی اور امام صاحب کے بعد اس کی تصنیفات کے خلاف کرنا تھا۔

مشہد رضا تک گئے اور وہاں مظہر کر سلطان کو زبان فارسی میں ایک مفصل خط لکھا اس کے بعض فقرے جو مطلب سے تعلق رکھتے ہیں یہ ہیں۔ اپنی نسبت لکھتے ہیں معلست سال در ایام سلطان شہید (یعنی ملک شاہ) روزگار گذشت وادو بہ صہمان و لغدا و آقا بہادید و چند یار میان سلطان و امیر المومنین رسول بود در کار ہائے بزرگ و در علوم دین نزدیک انہا کتاب تصنیف کرد پس دنیا را چنانکہ بود بدید و بچلگی ہنیز اخت و بدست در بیت المقدس و کہ قیام کرد و بر مشہد براہیم خلیل عہد کرد کہ ہرگز پیش ہیج سلطان نہ رود و مال ہیج سلطان نگیرد و مناظرہ و تعصب نکند و وادو سال بریں و فاکر و امیر المومنین ہمہ سلطان دعا گوئی را سز و رود باشند اکنون شنیدم کہ از مجلس عالی اشارتے وقت است بحاضر آمدن فرمان را بہ مشہد رضا آدم و گاہ داشت عہد خلیل را بہ لشکر گاہ نیا ملائم۔

اس خط کو پڑھ کر سلطان امام صاحب کی زیارت کا مشتاق ہوا اور درباریوں کے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ رود زرو باتیں کر کے انکے عقائد و خیالات سے واقف ہوں بخالفین کو یہ حال معلوم ہوا تو ڈرے کہ کہیں بادشاہ پر امام صاحب کا جادو و ذیل جائے۔ اس لئے یہ کوشش شروع کی کہ امام صاحب لشکر گاہ تک آئیں لیکن دربار میں جانے پائیں بلکہ باہری مناظرہ کی مجلس قائم ہو اور امام صاحب کو مناظرہ و مباحثہ میں نبج کیا جائے طوس کے علماء و فضلاء نے خبر سنی تو لشکر گاہ میں پہنچے اور مخالفین سے کہا کہ ہم لوگ امام صاحب کے شاگرد ہیں مسائل بحث طلب ہمارے سامنے پیش کئے جائیں جب ہم عہدہ بر آئیں تو امام صاحب کو تکلیف دیجئے تمہارا یہ رتبہ نہیں کہ امام صاحب کو مخاطب بنائیں ان جگہ پر کسی وجہ سے سحر لے ہی مصلحت بھی کلام کو سامنے بلکہ نصیحت کر لیا جائے۔ معین الملک کو جو وزیر عظم تھا امام صاحب کی طلبی کا حکم دیا۔ امام صاحب ناچار لشکر گاہ میں آئے اور معین الملک ٹہرے عزت احترام کیلئے پیش آیا اور اس کے ساتھ سحر کے دربار تک گیا۔ سحر عظیم کیلئے اٹھا اور دعا فقہ کے بعد سریر شاہی پر جگہ دی امام صاحب ہر چند بڑے بڑے دربار دیکھ چکے تھے تاہم سحر کے جاہ و جلال سے مرعوب ہوئے اور جسم پر ریشہ پڑ گیا ایک تاری تھا اس کا کہ تان مجید کی کوئی آیت پڑھو اس نے یہ آیت پڑھی اے اللہ میرا عہدہ نبی کیا خدا اپنے بند کے لئے کافی نہیں یا اس آیت کے اثر سے دل قوی ہو گیا۔

امام صاحب  
کا سحر  
در بار  
ہو گیا

سحر کی طرف خطاب کیا اور ایک طویل تقریر کی جو بعینہ انکے مکاتبات میں درج ہے گفتگو کے خاتمہ پر کہا مجھ کو دو باتیں عرض کرنی چاہئیں ایک یہ کہ طوس کے لوگ پہلے ہی بدلتظامی اور ظلم کی وجہ سے تباہ تھے۔ اب سردی اور قحط کی وجہ سے بالکل برباد ہو گئے ان پر رحم کر خدا تعالیٰ پر رحم کر گیارہ سو مسلمانوں کی گردنیں صلیبت در تکلیف سے ٹوٹی جاتی ہیں اور تیرے گھوڑوں کی گردنیں چبکے زربین کے بار سے۔ دوسرے یہ کہ میں بارہ برس گوشہ نشین ہا۔ پھر فخر الملک نے یہاں آئے کیلئے اصرار کیا میں کہا یہ وہ وقت ہے کہ کوئی شخص ایک بات بھی سچ کہنی چاہے تو زمانہ اسکا دشمن بن جاتا ہے لیکن فخر الملک نے نہ مانا اور کہا کہ ایہ شاہ وقت عادل ہے اگر کوئی خلاف بات ہوگی تو میں سینہ سپر ہو گا۔

میری نسبت جو مشہور کیا جاتا ہے کہ میں امام ابو حنیفہ پر طعن کئے ہیں محض غلط ہے۔ امام ابو حنیفہ کی نسبت میرا وہی

اعتقاد ہے جو میں نے کتاب جیلوا العلوم میں لکھا ہے میں انکو فن فقہ میں انتخاب روزگار خیال کرتا ہوں۔  
 امام صاحب کی تقریر سن کر سب نے کہا کہ آج عراق و خراسان کے تمام علماء کا مجمع ہوتا تو سب لوگ آپ کے کلام سے  
 مستفید ہوتے تاہم یہ حالات آپ اپنے ہاتھ سے قلمبند کیجئے تاکہ تمام ممالک میں منتشر کئے جائیں جس سے لوگوں کو یہ بھی معلوم ہوگا  
 کہ یہ اعتقاد علمی نسبت کیسا ہے آپ کو درس کی خدمت ضرور قبول کرنی ہوگی نخر الممالک جسے آپ کو پیشاپوش کے قیام پر مجبور کیا  
 تھا نیز ادنیٰ خادم تھا میں حکم دوں گا کہ تمام علماء سال میں ایک بار آپ کی خدمت میں حاضر ہوں اور اپنی مشکلات آپ سے حل کریں۔  
 دربار شاہی سے اٹھ کر امام صاحب شہر طوس میں آئے تمام شہر مقبالت کو نکلا اور لوگوں نے جن عام کے نام تھا پر زور و جواہر نثار کئے۔  
 مخالفین اب بھی اپنی شرارت سے باز نہ آئے۔ امام صاحب کے پاس گراؤنے پر چھا کہ آپ مذہب میں کس کے مقلد ہیں امام صاحب  
 نے کہا عقلیات میں عقل کا اور نقولات میں قول کا لکھ میں سے کسی کا مقلد نہیں مخالفین یہ سنا کہ اٹھ کھڑے ہو اور امام صاحب  
 کی بعض تصنیفات (مشکوٰۃ الانوار و کیمیائے سعادت پر اعتراضات لکھا کہ صحیح امام صاحب کے تحقیق اور تفصیل کیا تھے ان  
 اعتراضات کا جواب لکھا۔ چنانچہ مکاتبات میں یہ جواب بعینہ منقول ہیں۔

یہ فقہ تو فرو ہو گیا لیکن امام صاحب کی شہرت و مقبولیت انکو چین سے بیٹھنے نہیں دیتی تھی نہ یہ حسین سلطان محمد بن  
 ملک شاہ نے جب نظام الممالک کے طرے بیٹے احمد کو وزیر عظم مقرر کر کے قوام الدین نظام الممالک صدر الاسلام کا لقب یا تو اس نے  
 امام صاحب کو بھی بغداد میں بلانا چاہا۔ بعد ازاں نظامیہ تمام دنیا میں مسلمانوں کا علمی مرکز تسلیم ہو چکا تھا اور نہایت دور دراز  
 ملکوں سے لوگ تہذیب و تعلیم کیلئے وہاں جاتے تھے اس بنا پر ان کا سلطنت ہمیشہ یہ کوشش کرتے رہتے تھے کہ اس کی علمی حیثیت  
 میں فرق نہ گننے پائے۔ امام غزالی نے جب نظامیہ کو چھوڑا تھا تو اپنے چھوٹے بھائی کو اپنا نائب مقرر کر گئے تھے لیکن یہ ایک اضعی  
 انظام تھا امام صاحب کی طرف سے مایوسی ہوئی تو مستقل نظام کیا گیا لیکن امام صاحب کے زمانہ شخص کہاں مل سکتا تھا نتیجہ  
 یہ ہوا کہ نظامیہ کا وہ اثر نہ رہا۔ احمد جب مسند وزارت پر نشین ہوا تو سب سے پہلے اس ہم پر تو صبر کی غلیف بعد ازاں خود بھی اس کا بہت خیال تھا  
 خراسان جس میں طوس واقع ہے سلطان سمرقند کے زیر حکومت تھا اور صدر الدین محمد بن نخر الممالک بن نظام الممالک سمرقند کا وزیر تھا احمد  
 نے صدر الدین کو ایک خط لکھا کہ امام غزالی کو نظامیہ بغداد کی مدرسہ کیلئے آمادہ کیا جائے۔ اس کے ساتھ امام صاحب کے احکام بھی لکھے  
 تھے کہ دونوں نظام کی خدمت میں ساتھ بھیجے جائیں۔ خط کے جسے جتہ فقرے درج ذیل ہیں۔

پوشیدہ نیست کہ مدرسہ نظامیہ قدس ابدیہ لا۔ محمد سے بزرگ سن کہ خداوند شہید قدس ابدیہ (نظام الممالک) آثار اہلنا فرمودہ است  
 و در حق غایت معظم و جواز علمت مقدس چنان جا نیست کہ معدن علم دین و منبع فضل و موضع تدریس ماولیٰ علماء و موقعا  
 مستفیضان و طلبہ علم است۔ و اگرچہ آثار خداوند شہید در جہاں نشر است۔ اما بیچ اثر سے موضع تدریس و ازان نیست بکلم جوارت  
 ملک شاہ سلجوقی نے جب انتقال کیا تو تین بیٹے چھوڑے۔ برکیارق۔ محمد۔ بنجو۔ بنجو۔ سب میں چھوٹا بھائی برکیارق اور بزرگ کو سلفہ تھا  
 بھائی تھا اسلئے ہمیشہ خاد جگیاں رہیں برکیارق نے شہرہ میں فاطمہ پائی اس وقت سے محمد مستقل بادشاہ ہوا اور بنجو اس کا ولیعہد بن گیا بنجو  
 جاتا کہ زندہ رہا سو نے بالآخر استقلال کا وقت کا دعویٰ نہیں کیا۔

برہام  
نیکو  
ریکا

صاحب  
نظامیہ  
در حق  
طلب  
اجانا  
برہام  
خطا

سمر کے عزیز مقدس نبوی (یعنی آستانہ خلافت) و تابعین با شہداء و خیر مخلد خواہر بود و این شہادت سودیرا و جہاں اہل لہبیت  
فرضہ است در تاسیس مانی این محراب و مبالغہ نمودن،  
اس خط سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تمام لوگوں نے خلیفہ بغداد مستطہر باللہ سے انجائی تھی کہ جس طرح ہو سکے امام علی  
کو نظامیہ کے درس کیلئے بلایا جاسکے چنانچہ وہ فقرے یہ ہیں۔

و نیز از سراسر عزیز مقدس نبوی (یعنی ایوان خلافت) و رعیت نمودند و نہ ہر آنرا مبالغہ یا فرمودہ و این مطلب  
معا و رشیدنا صدر الدین بہ تحفظ این خبر جزو اخبار اہل نہیں اندین حجت الاسلام فرید الزمان ابو حامد محمد بن محمد بن محمد بن علی  
ادام اللہ تمکنت اہتمام نگیر از انچہ او نگاہاں و قد وہ عالم و انشت نہائے روزگار است  
اس فرمان پر دوبار خلافت کے تمام ارکان کے دستخط تھے اور یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ وہ حاشیہ بوسان خلافت  
اور ارکان سلطنت سب امام صاحب کے قدم پر چشم بر راہ ہیں۔

احمد بن نظام الملک نے خود امام صاحب کو جو خط لکھا اس کا ماحصل یہ تھا کہ ”اگرچہ آپ جہاں تشریف رکھیں گے  
وہی جگہ دس گاہ عام نچائیگی لیکن جس طرح آپ مقتدیے روزگار میں آپ کا قیام گاہ بھی سی شہر ہونا چاہیے جو تمام عالم  
کا مرکز اور قبلہ گاہ ہوتا کہ تمام دنیا کے ہر حصے کے لوگ آسانیوں میں پہنچ سکیں اور ایسا مقام صرف دار الاسلام بغداد ہے  
امام صاحب ان خط و وفرائین کے جواب میں ایک طویل دلیل خط لکھا اور بغداد نہ آئیے متعدد عذر لکھے ”ایک یہ کہ  
یہاں یعنی طوس میں اس وقت ڈیڑھ سو مستعرب طلبا مصروف تحصیل ہیں جنکو بغداد جانے میں رحمت ہوگی وہ سب یہ کہ جب  
میں بغداد میں تھا تو میرے اہل عیال نہ تھے اب بال بچوں کا جھگڑا ہے اور یہ لوگ ترک وطن کی رحمت نہیں اٹھا سکتے  
تیسرے یہ کہ میں نے مقام خلیل میں عہد کیا ہے کہ کبھی مناظرہ و مباحثہ نہ کروں گا اور بغداد میں مباحثہ کے بغیر جارہ نہیں  
اسکے سوا اور بار خلافت میں سلام کر نیکی لینے حاضر ہونا ہو گا اور میں اسکو گوارا نہیں کر سکتا یہ کہ میں ہشاہرہ اور  
وظیفہ قبول نہیں کر سکتا اور بغداد میں میری کوئی جائداد نہیں“

”عرض خلافت اور سلطنت کی طرف سے گو بہت کچھ کہ ہوئی امام صاحب صاف انکار کیا، اور گو شرفیہ کا ہر خط  
امام صاحب حدیث کافن اٹھائے تحصیل میں نہیں لکھا تھا۔ اب سکی نکیل کا خیال آیا۔ حافظ عمر بن ابی الحسن السوادسی  
ایک شہر ہجری رث تھے وہ اتفاقاً طوس میں آئے امام صاحب انکو اپنے اہل و عیال رکھا اور آئے صحیح بخاری و سلم کی سنائی  
حافظ ابن عساکر نے لکھا ہے کہ ”امام صاحب نے صحیح بخاری، ابو اسماعیل حنفی سے پڑھی“

(امام صاحب خیر عمر میں اگرچہ بالکل عابد و تاضی جگتے تھے اور شب روز عبادت و ریاضات میں بسر کرتے تھے،  
تاہم تصنیف و تالیف کا شغلا بالکل ترک نہ ہوا۔ اصول فقہ میں مستصفی جو انکی نہایت اعلیٰ درجہ کی تصنیف ہے تصنیف  
کی تصنیف ہے جس سے ایک برس بعد امام صاحب نے انتقال کیا۔)

دارالعلوم  
سے امام  
صاحب  
کا خطاب  
کیا جا

امام صاحب  
کا خطاب  
اور

امام صاحب  
کی سب

## وفات

(امام صاحب ۳۳۰ جمادی الثانی ۳۵۰ھ میں بمقام طبرستان انتقال کیا۔ اور وہیں مدفون ہوئے۔ ابن جوزی نے ان کے مرنے کا قصہ اُنکے بھائی احمد غزالی کی روایت سے حسب ذیل لکھا ہے۔

پیر کے دن امام صاحب صبح کے وقت بستر خواب اُٹھے۔ وضو کر کے نماز پڑھی۔ پھر کفن منگوا یا اور انہوں نے ان کا کربہ آقا کا حکم سرائی کھول دیا، ایک کپڑا اوڑھ لیا اور اپنے لوگوں نے دیکھا تو دم نہ تھا،)

امام صاحب کے مرنے کا تمام اسلامی دنیا کو صدمہ ہوا۔ اکثر شعراء نے مرثیے لکھے چند اشعار یہ ہیں۔

بکی علی حجة الاسلام حین ثوبے      من کل حیی عظیم القدر اشرافہ  
تلك النورية تستواھی قوی جلدی      والطرف تسهر والدع تنزفہ  
صفی فاعظم مفقود فنجعت به      من لا نظیر له فی الناس بخلفہ

## اولاد

(امام صاحب نے اولاد ذکر نہیں چھوڑی۔ چند لڑکیاں تھیں جن میں سے ایک کا نام ست المنی تھا ان کی اولاد کے سلسلہ کا پتہ وہ درج نہیں کرتا ہے۔ قیومی نے کتاب المصباح میں شیخ محمد الدین سے امام صاحب کے نسب کی نسبت ایک روایت نقل کی ہے۔ شیخ محمد الدین چہٹی پشت میں ست المنی کی اولاد میں سے تھے اور ان سے ہیں موجود تھے)

## تلامذہ

امام صاحب کے شاگرد نہایت کثرت سے تھے، خود امام صاحب ایک خط میں ایک ہزار تعداد بیان کی ہے، ان میں بعض بزرے نامور گذرے ہیں محمد بن تورت جس نے اسپین میں غلامان تاشقین کو شاگرد کیا ایک نہایت عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈالی، امام صاحب ہی کا شاگرد تھا۔ علامہ ابو بکر عربی جو علامہ اندلس میں شہرت عام رکھتے ہیں، امام صاحب ہی کے شاگرد تھے۔ اس موقع پر ہم ان کے چند ممتاز شاگردوں کی ایک فہرست درج کرتے ہیں۔

نام	مختصر حال
قاضی ابونصر محمد بن عبداللہ	۳۲۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۵۵ھ میں وفات پائی طوس میں امام صاحب کے فقیہ کی مجلس کی
ابو الفتح احمد بن علی	درسنہ نظامیہ میں متعدد علوم کا درس دیتے تھے شاہ ۳۵۵ھ میں وفات پائی۔
ابونصر محمد بن اسمعیل	مشہور واعظ تھے۔ حدیث سمعانی و لغوی سے پڑھی تھی۔
ابوسعید محمد بن اسعد	فقہ میں امام صاحب کے شاگرد تھے۔
ابو حامد محمد بن عبدالملک	فقہ امام صاحب سے پڑھی۔ حدیث میں حافظ حمیدی کے شاگرد تھے۔
ابوسعید محمد بن علی کردی	امام صاحب کی کتاب الجوامع کو مکرر رادی ہے ہیں ادب میں اچھے مصلح کے شاگرد تھے۔

شرح ایام حوجہ الراہن جوزی ۵۵۰ھ شہرت شریعہ و احیاء سنی کی ہے۔

نام	مختصر حال
امام ابو سعید محمد بن عقیل نیشاپوری	مشہور عالم ہیں۔ امام صاحب کی کتاب بیوط کی شرح اول انہی نے لکھی
ابوطاہر امام ابراہیم	امام صاحب کے ایک غلامیں بلکہ ایک کثیر شاگردوں میں سے ممتاز ہیں شام وغیرہ کے سفر میں امام صاحب کے ہمراہ تھے۔ امام الحرمین سے پڑھا تھا۔ سلاطین میں شہید ہوئے
ابو الفتح نصر بن محمد آذربائی	فن تصوف امام صاحب سے سیکھا تھا۔
ابو الحسن سعد الخیر بن محمد النہسی	مشہور محدث اور یلیح تھے۔ سماعی اور ابن جوزی نے حدیث میں انکی شاگردی کی ۵۲۸ھ میں وفات پائی۔ امام صاحب سے فقہ پڑھی تھی۔
ابو طالب عبدالکریم رازی	ان کو احیاء العلوم ہرزبان یاد تھی ۵۲۸ھ میں وفات پائی۔
ابو منصور سعید بن محمد	یہ اس رتبہ کے شخص تھے کہ نظامیہ کے مدرس مقرر ہوئے۔
ابو الحسن علی بن محمد جوینی صوفی	طوس میں امام صاحب سے فقہ پڑھی
ابو الحسن علی بن مظہر دینوری	امام صاحب کے نامور شاگرد و تلمیذ تھے۔ حافظ ابن کثیر نے انکی شاگردی کی ۵۲۳ھ میں وفات پائی
ابو الحسن علی بن مسلم جمال لاسلام	بڑے نامور شخص ہیں امام صاحب کی تحصیل کی حافظ ابن کثیر وغیرہ انکے شاگرد ہیں۔
ان بزرگوں کے سوا اور بہت سے شاگرد تھے جن کے نام کی فہرست کی ضرورت نہیں۔	
<h3>حصہ دوم</h3> <h3>تصنیفات</h3>	
<p>تصنیفات کے لحاظ سے امام صاحب کی حالت نہایت حیرت انگیز ہے، انہوں نے کل ۵۴-۵۵ برس کی عمر پائی۔ تقریباً بیس برس کی عمر سے تصنیف کا مشغلہ شروع ہوا، اس گیارہ برس صحراؤں کی اور بادیہ بیکانی میں گزرے درس و تدریس کا شغل ہمیشہ قائم رہا اور کبھی کسی زمانے میں ان کے شاگردوں کی تعداد ڈیڑھ سو سے کم نہیں رہی۔ فقر و تصوف کے مشغلے جدا۔ دور دور سے جو فتاویٰ آتے تھے انکا جواب لکھنا الگ با اینہم سینگروں کتابیں تصنیف کیں جنہیں سے بعض بعض کئی کئی جلدوں میں ہیں اور گونا گون مضامین سے پُر ہیں، اور جو تصنیف ہے اپنے باب میں بے نظیر ہے سچ ہے عین سعادت بزور بارونیت</p> <p>میں سب سے پہلے ان کی تصنیفات کی ایک اجمالی فہرست ترتیب حروف تہجی لکھنا ہوں۔ جو طبقات مسیکی اور شرح اعیان اور کشف الظنون سے ماخوذ ہے۔ پھر خاص خاص کتابوں کے کسی قدر مفصل حالات لکھوں گا۔</p>	

**حرف فاء** - فتاویٰ شتعلہ علی ما تہ السعین مسئلہ الفکرۃ  
والعبرة - نواتج السور - الفرق بین الصالح و غیر  
الصالح

**حرف ق** - القانون الکلی - قانون الیربولی - القدرۃ  
الی اللہ - القسطاس المستقیم - قواعد الاعتقاد القول الجمیل  
فی الرد علی من غیر الانجیل  
**حرف ک** - کیمیائے سعادت - کیمیائے سعادت مختصر  
کشف العلوم الآخرۃ - کثر العدة

**حرف ل** - اللباب المتحل فی علم الجہل -  
**حرف م** - المستصفی فی مہول الفقه - منقول ماخذ  
فی الخلائیات امین الخفیه - والشافعیۃ - المبادی  
والغايات المجالس الغزالیۃ - مقاصد الفلاسفۃ -

المنقذ من الضلال - معیار التضرر - معیار العلم  
فی المنطق - محاکم النظر - مشکوٰۃ الاثرار - مستطهری  
فی الرد علی الباطنیۃ - میزان العدل - مواہم  
الباطنیۃ - المنہج الاعلی - معراج الساکین - المغفون  
فی الاصول - مسلم العلماء الطیفین - مدخل الخلفاء  
فی اصول القیاس - منہاج النجاشی - بحسبہ بدین -  
تسلیل ہوا خسر - مر تائیداتہ - المعارف

التفلیتہ -  
**حرف ن** - نصیحة الملوک فارسی -  
**حرف و** - داود - وجزر - وبتیہ  
**حرف ی** - یاقوت التادیل فی تفسیر - جلد -

**حرف الف** - احیاء العلوم - الماد علی شکل الاحیاء  
اربعین - الاسماء الحسنی - الاقصاء فی الاعتقاد - الجہام العلوم  
اسرار معالم الدین - اسرار الانوار الالہیۃ بالآیات  
المثلوۃ - اخلاق الابرار والنجاة من الاشرار - اسرار اتباع  
السنة - اسرار المحروفات والکلمات - ایہا الولد -

**حرف س** - سائتہ الہدایۃ - ویر غلطت - سبط ورجحہ  
بیان القولین للشافعی - بیان نصائح الایامیۃ بلعین  
**حرف ت** - تبلیغنا ظلمین تہنئیں البیس فی الفلا  
تعلیقہ فی فروع المذہب تحمیں الماخذ تحمیں الادلۃ  
تفرقة بین الاسلام والزندقة

**حرف ج** - جواهر القرآن -  
**حرف ح** - حجة الحق - حقیقۃ الروح  
**حرف خ** - خلاصۃ الرسائل فی علم المسائل فی المذہب -  
اختصار المختصر لمر فی وہماخذ کتب المشہورۃ

**حرف ر** - الرسائل القدسیۃ  
**حرف س** - اسرار الصوفیون - رتبہ فی آیات القرآن علی  
اسلوب غریب  
**حرف ش** - شرح دائرۃ علی بن ابی طالب لہ ماہ فحہ

الاسماء شفا علیہ السلام فی مسئلۃ التعلیل -  
**حرف ع** - علیہ المصباح - عجائب صنع العبد  
عقود المختصر و هو تلخیص المختصر للجوینی -  
**حرف غ** - غایۃ الغور فی مسائل الدور فی مسئلۃ الطلاق  
غور الدور - اللہ بیخدا و سکتہ

کشف الظنون میں لکھا ہے کہ یہ مختصر کتاب ہے اور پانچ بابوں میں پانچ سو تالیفات کے نام ہیں۔ قول کتابت فرض -

## مضامین کے لحاظ سے تصنیفات کی تقسیم

(مشہور تصنیفات مراد ہیں)

فقہ - وسیط البسیط - وجیز - بیان القولین للشافعی - تعلیقہ فی فروع المذہب خلاصۃ الیوم اختصار مختصر بحایۃ الفروع - مجموعہ فتاویٰ -  
اصول فقہ - تحسین المآخذ - ثناء العاقل - منتحل فی علم الجدل - منقول مستصفیٰ فہد فی الخلافات مفصل الخلاف فی اصول القیاس -  
منطق - معیار العلم - محکم النظر - میزان العمل (یہ کتابیں یورپ میں موجود ہیں) -

فلسفہ - مقاصد الفلاسفہ (یورپ میں اس کا نسخہ موجود ہے) -

کیا رام - تہافت الفلاسفہ - منقذ الحاجم العوام - مقصود المستظہری - نصاب الاحیاء - حقیقۃ الفرج والزندۃ - الرسالۃ القدسیۃ -  
تصوف - ہیا العلوم - کیمیاء سعادت - المقصد الاقطبی - اخلاق الارباب - جواب القرآن جو اہل قدس فی حقیقۃ النفس مشکوۃ الانوار  
منہاج العبادین - معراج السالکین - نصیخۃ الملوک - ایہا الولد - بذات الہدیۃ مشکوۃ الانوار فی لطائف الاخبار -

## مجموعہ فنیہ تصنیفات

امام صاحب کے نام سے جو تصنیفات مشہور ہیں ان میں بعض ایسی بھی ہیں جنکی نسبت بعض بزرگوں کا بیان کر کے حقیقت  
وہ امام صاحب کی تصنیف نہیں۔ اس قسم کی چار کتابیں ہیں منقول مضمون علی غیر الملکہ کتاب النفع والتسلو یہ سراسر  
چٹا چٹا ہر ایک کے متعلق تفصیل کے ساتھ بحث کرتے ہیں - ۱ -

منقول یہ کتاب اصول فقہ میں جو کثرت الظنون ہیں سکودالی حلیفہ کے نام سے لکھا ہوا اور علامہ العقیلی کے مصنف  
کا قول نقل کیا ہے کہ "وہ امام خزانہ کی نہیں بلکہ مجموعہ معتزلی کی تصنیف پر مشتمل ہے کہ روایتیں اس کتاب پر بھی لکھی ہیں  
اس کتاب میں امام ابو حنیفہ پر نہایت سختی سے حرف زنی کی ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مسائل فیصد فی غلط  
ہیں چونکہ امام صاحب نے احیاء علوم میں امام ابو حنیفہ کی نہایت مدح کی ہے اس کے علاوہ ان کے دین کو بڑا کہنا امام صاحب کی شان  
سے یوں بھی بدیہ کے مسئلے یہ خیال کیا گیا کہ وہ امام خزانہ کی تصنیف نہیں ہو سکتی بلکہ حقیقت یہ ہے کہ صرف اس دلیل کی بناء پر  
یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ اولاً تو جلال تاریخ کی تمام کتابوں میں وہ امام صاحب ہی کی طرف منسوب کی گئی ہے -  
ثانیاً امام صاحب کے ابتدائی حالات جسے غور سے پڑھیں وہ سمجھ سکتا ہے کہ ابتدا میں امام صاحب کا مزاج سکندر مجاہد پسند  
اور کتبہ چین واقع ہوا تھا۔ محدث عبدالغافر فارسی نے امام صاحب کو دونوں زمانوں میں دیکھا تھا۔ اسکا بیان ہے  
کہ امام صاحب ابتدا میں نہایت جاہل خود پرست اور مغرور تھے۔ لیکن اخیر میں انکی حالت بالکل بدل گئی اور وہ کچھ  
سے کچھ ہو گئے منقول اسی ابتدائی زمانہ کی تصنیف ہو گئی ہے اس کتاب کو دیکھا ہے خود اس کی طرز عبارت بتاتی ہے  
کہ وہ نشہ شباب کے زمانہ کی تصنیف ہے -

مضمون بیہوشی غیر الملکہ اس کتاب کی نسبت محدث ابن ابی عمیر اور علامہ ابن السبکی کا دعویٰ ہے کہ امام صاحب

مضامین  
کی کتابوں  
میں سے  
اس قسم

عقیدت  
تصنیفات

منقول

مض



کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ دلیل یہ ہے کہ اس کتاب کا مصنف قدم عالم انکار علم جزئیات اور نفی صفات کا قائل ہے اور ان میں ہر عقیدہ کفر کا مستوجب ہے، اس بحث کے تصفیہ کیلئے ہلکوا ثبات و نفی دونوں جانب کی شہادتوں کا موازنہ کرنا چاہیئے رجال کی جہد و مستند کتابیں ہیں سب میں اس کتاب کو امام صاحب کی تصنیفات میں شمار کیا ہی اس سے بڑھ کر کہ خود امام صاحب نے جو اہل القرآن میں جو ان کی مسلمہ تصنیف ہی اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

نفی کی جانب۔ صرف یہ قیاس ہے کہ اس میں بعض مسائل ایسے مذکور ہیں جو علامہ ابن الصلاح و ابن السبکی کے نزدیک موجب کفر ہیں۔ اگر انکار کیلئے صرف ہر قدر قریب کا فی ہو سکتا ہے تو اسیار العلوم میں بہت سی باتیں مذکور ہیں جو بعضوں کے نزدیک کفر کی مستوجب ہیں۔ مثلاً یہ مسئلہ کہ موجودہ عالم سے بہتر پیدا کرنا ممکن نہیں ہے، بہت ائمہ حدیث کے نزدیک صاف کفر ہے اسی بنا پر بیسٹ لوگوں امام کی تکفیر کی لیکن اسیار العلوم میں یہ مسئلہ نہایت تصریح سے مذکور ہے۔ چنانچہ علامہ شعرانی نے خاص اس مسئلہ پر ایک کتاب لکھی جس کا نام الا جوبۃ المفردۃ عن ائمۃ الفقہاء و الصوفیہ ہے

اس کے علاوہ جن مسائل کو موجب کفر قرار دیا ہے وہ جس حیثیت سے موجب کفر ہیں اس کا کوئی قائل نہیں۔ اور جس کے لوگ قائل ہیں وہ موجب کفر نہیں۔ مثلاً صفات کا جو لوگ انکار کرتے ہیں اس کے یہ معنی نہیں قرار دیتے کہ خدا بصیر و علیم سمیع نہیں ہے بلکہ یہ معنی مروی ہے کہ خدا کی ذات ہی بصیر و علیم و سمیع کیلئے کافی ہے۔ یہ صفات ذات سے ملحقہ نہیں ہیں جیسا کہ انسان اور حیوانات میں ہیں۔ اس طرح کے انکار صفات کو کون کفر کہتا ہے اس طرح قدم عالم اور نفی علم جزئیات کا مسئلہ بے لغت یہ کہ کیا اس مضمون پر علی غیر اہل میں شک سے مذکور ہی نہیں۔ علامہ ابن الصلاح و ابن السبکی نے معلوم نہیں کہ ان الفاظ سے مسائل منبسط کئے۔ یہ کتاب عام طور پر شائع ہو چکی ہے اور ہر شخص خود دیکھ کر اس کا فیصلہ کر سکتا ہے۔

**کتاب الفتح والتوسیۃ** شرح اسیار العلوم میں علامہ رضی جیسی نے اس کتاب کو جعلی قرار دیا ہے لیکن کسی قسم کی کتب میں نہیں پیش کی کسی اور شخص کا قول اس کی تائید میں نقل کیا ہے۔

اسرار عالمین ہمارے نزدیک یہ کتاب بے فوجی ہے اس کی طرز عبارت اور انداز تحریر امام صاحب کے طریقہ تحریر سے بالکل الگ ہے جعلی بنانے والے نے ایک چالاک یہ کی ہے کہ جابجا اہم الحزمین کی استاد کی کا ذکر کیا ہے اور اپنی دانست میں اس کتاب کے اصلی ثابت کر دیکھی یہ بڑی تدبیر خیال کی۔ لیکن صرف یہی امر کتاب کے جعلی ہونے کی کافی دلیل ہے امام صاحب کی غلامت ہے کہ وہ اپنے اساتذہ اور شیوخ کا ذکر مطلق نہیں کرتے ان کی تصنیفات میں بہت ایسے موقع ہیں جہاں استاد یا شیخ کا ذکر کرنا ضروری تھا لیکن وہ بالکل پہلو ہچا جاتے ہیں۔ اور تصریح کا کیا ذکر کرنا یہ تک نہیں کرتے منقذ من الضلال میں نہایت ضروری موقع پر صرف اس قدر کہہ کر گئے کہ شیوخ سے حطی میں تعلیم پائی تھی ا کے مطابق مراقبہ و مجاہدہ میں مشغول ہوا۔

### تصنیفات پر مختلف حیثیتوں سے بحث

(۱) علامہ لہجہ جی نے بہتان میں ایک مستند شخص سے نقل کیا ہے کہ میں نے امام غزالی کی تصنیفات اور ان کی

عمر کا حساب لگایا تو روزانہ اوسط چار کراہے چھ کراہے مصلحتوں کا ہوتا ہے اس حساب کا صفحہ روزانہ ہوا اور یہ مقدار نام صاحب کے اور شاغلین کے حقیقی حیرت انگیز ہے۔ علامہ طبری ابن جوزی و سیوطی کی تصنیفات کا روزانہ اوسط اس سے بھی زیادہ ہے لیکن ان ہزر گول کی تصنیفات میں مقولات کا حصہ بہت ہے جس میں جزی کے جزو و سرو کی عبارت کے نقل کرتے چلے جاتے ہیں۔

(۲) جن علوم میں امام صاحب کی تصنیفات ہیں وہ فقہ - کلام - اخلاق اور تصوف ہیں ایک کتاب توریت و انجیل کی تحریف کے ثبوت میں ہے۔ ہمیں استدلال کا وہی طریقہ ہے جو اہل سلمان مصنفین کا طرز ہے میں یہ کتاب تسلطیہ کے تفسیر خانہ اباصوفیہ میں بھی تھی اس کتاب کا ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب توریت و انجیل سے بھی کافی فضاہت رکھتے تھے فقہ و کلام و تصوف میں ان کی تصنیفات اسلام کی علمی ترقی کے بیش بہا نولے ہیں اس لئے اہل علم الگ مصلح ریویو لکھیں گے فن تفسیر کو انہوں نے غالباً ہاتھ نہیں لگایا۔ یا تو التاویل جو ان کی تصنیفات میں شمار کی جاتی ہے اور جس کی ضخامت ۴۰ جلدوں کی بیان کی جاتی ہے ہماری تحقیقات کی رو سے ایک فرضی نام ہے۔

(۳) ان تصنیفات کو خود امام صاحب کے زمانے میں اور ان کے بعد جو مقبولیت عام حاصل ہوئی وہ بہت عجیب ہے محدث زین عراقی کا قول ہے کہ امام غزالی کی ایسا علوم اسلام کی اعلیٰ ترین تصنیفات ہے، عبدالغفار فارسی جو امام صاحب کے ہم عصر اور امام الحرمین کے شاگرد تھے ان کا بیان ہے کہ ایسا علوم کی مثل کوئی کتاب سے پہلے نہیں لکھی گئی امام نووی شارح صحیح مسلم کہتے ہیں کہ ایسا علوم قرآن مجید کے لگ بھگ ہر شیخ ابو محمد گازی کا دعویٰ تھا کہ اگر دنیا کی تمام علوم کتاب کے جائیں تو ایسا علوم سے میں کو دوبارہ زندہ کر دوں گا، شیخ عبدالقدیر عیدروس کو جو بہت شہرہ صوفی گذرے ہیں ایسا علوم قرآن قریب پوری مصنف تھے شیخ علی بن محمد ۲ دفعہ اول سے آخر تک ایسا علوم کو پڑھا اور ہر غصہ ختم کرنے کے بعد نظر راہ طلبا کی عام دعوت کرتے تھے اور تعجب یہ ہے کہ تصوف و سلوک میں جو لوگ خود امام غزالی کے ہم عصر تھے وہ ان کی تصنیفات کو اہل نامی تصنیف سمجھتے تھے قطب شاہ ذلی شہرہ صوفی گذرے ہیں ایک ن وہ ایسا علوم ہاتھ میں لئے ہوئے نکلے اور لوگوں سے کہا جانتے ہو یہ کیا کتاب ہے یہ کہہ کر اپنے اعضاء پر کوڑوں کے نشان دکھائے اور کہا کہ پہلے میں اس کتاب کا منکھ تھا۔ آج سب کو امام غزالی نے جگو خواب میں آنحضرت کے دربار میں کہا اور اس جرم کی سزا میں جگو کوڑے لگائے گئے۔ شیخ محی الدین اکبر کوڑا نہا تھا ہی وہ ایسا علوم کو کعب کے سامنے بیٹھ کر پڑھا کرتے تھے۔

امام صاحب کی تصنیفات کی مقبولیت کی طریقی دلیل یہ ہے کہ علماء اور مصنفین نے جس قدر ان کے ساتھ اعتنائی بہت کم تصنیفات کیسا تھے کی ہوئی فقہ میں ان کی باروں تصنیفات یعنی بسط و بسط - وجیز و سائل فقہ شافعی کے چاروں کتاب ہیں۔ وجیز و سائل مصر میں نہایت اہتمام سے چھاپی گئی ہے اس کتاب کی سب سے پہلے امام فخر الدین رازی نے شرح لکھی فقہ قاضی سراج الدین محمود اور محی الدین ۶۸۲ھ کا والدین ابو حامد محمد بن یونس اربلی ابو النضر ابو سعید بن محمود و علی امام



مقتضی  
الفلا

برطانیہ اور یورپ نے انہی کتابوں کو بڑے اہتمام سے محفوظ رکھا جنہیں امام صاحب نے فلسفہ اور شریعت کے  
 اصول میں ہم تطبیق دی تھی جنہیں عقلمندانہ کے مسائل کو اپنے خاص پریراجن کیا تھا۔ امام صاحب نے یونانی فلسفہ کے  
 مسائل نہایت ترتیب اور عمدگی کیساتھ ایک کتاب میں لکھے ہیں جس کا نام مفاد الفلا سلفہ رکھا تھا۔ اس کتاب کا  
 اسلامی ممالک میں آج پتہ نہیں چلتا لیکن اسپین کے شاہی کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے۔ اس کتاب کو اس کتاب  
 کو نظر انداز کر دیا لیکن اورپ میں اس کا عبرانی زبان میں ترجمہ بھی ہوا چنانچہ یہ ترجمہ فرانسیسی کتب خانہ میں آج بھی موجود ہے۔ یہی  
 میں اس کتاب کا ترجمہ لاطن زبان میں ڈومینک گونوی *Dominic gonvi* نے کیا اور وہ کتب خانہ میں  
 اہتمام دہیں چھاپا گیا اصل عربی کتاب کے چند صفحے یورپ میں ابھل چھاپے گئے ہیں اور میری نظر سے گذرے ہیں اس میں صرف منطق  
 کے کتابدار کی مسائل ہیں لیکن جن مضامین اور اختصار کیساتھ ان مسائل کو لکھا ہے کسی مصنف نے آج تک نہیں لکھا۔  
 ایک دوسری کتاب میں جس کا نام المنقذ من الضلال ہے، امام صاحب نے اپنے خیالات نہایت ہی کے تغیرات اور نبوت کی  
 حقیقت لکھی ہے یہ کتاب بھی مسلمانوں میں قدر کی نگاہ سے نہیں دیکھی گئی لیکن یورپ کی ایک بڑی قدر کی فرانس میں اس کا  
 ترجمہ مع اصل عربی کے چھاپا گیا اور اس کا نام *m. palia* اور *m. chmolder* ہے۔  
 نے اپنے اس مضمون میں جو فلسفہ عرب پر ہے اس کے مشکل مقامات کی تشریح کی۔

تہافت  
الفلا

تہافت الفلاسفہ میں امام صاحب نے یونانی فلسفہ کے مسائل باطل کئے ہیں اس کتاب کا عبرانی زبان میں ترجمہ ہوا  
 چنانچہ اس کا نسخہ شاہی کتب خانہ فرانس میں موجود ہے، اس کا ترجمہ *m. chmolder* اور *m. monk* نے اس کتاب کے مضامین پر تفصیل کیساتھ بحث کی ہے۔  
 منطق میں ایک اور کتاب امام صاحب کی ہے جس کا نام میزان اعلیٰ ہے، اسلامی ممالک میں یہ کتاب باطل و نایاب  
 ہے لیکن یورپ میں اس کے ساتھ بافتنا کی گئی کہ اس کا عبرانی ترجمہ جو ایک یہودی اسمی بہ ابراہیم حصارانی نے کیا تھا  
 اس کا ترجمہ *m. Goldenthal* نے ایڈرگ میں ۱۸۳۹ء میں چھاپا۔

میزان

احیاء العلوم کے مشکل مقامات مانیو سننیر *m. Hetzig* نے حاشیہ لکھ کر احیاء العلوم  
 کا عمدہ نسخہ کتب خانہ برلن *BERLIN* میں موجود ہے۔

### امام صاحب کے اشعار

(امام صاحب کے زمانہ میں سلجوقیوں کی بدولت فارسی ادب شباب پر پہنچ گئی تھی اور شاعری کا مذاق قوم کی  
 رگ و پے پر امرت کر گیا تھا امام صاحب اگرچہ شاعر نہ تھے لیکن چونکہ زمانے کا اقتضار اور لطیف طبیعت ان کی باتیں  
 نے دیکھ کر پروفیسر مونک کی کتاب *melanges de philoso jie jui vet Avade*

جمع ہو گئی تھیں چپ بھی نہیں رہ سکتے تھے اس زمانے میں شاعری کے انواع میں سے دو صنف نے نہایت ترقی کی تھی قصیدہ اور رباعی لیکن قصیدہ مدح اور خوشامد کیلئے مخصوص ہو گیا تھا اور اس جگہ وہ امام صاحب کے شایان شان نہ تھا البتہ رباعی ان کے مذاق کے بالکل موافق تھی، حضرت سلطان ابوسعید دہلوی اخیر اور عمر خیام نے رباعی ہی کو حقائق و معارف کے اظہار کا ذریعہ قرار دیا تھا، عمر خیام خود امام صاحب کا معاصر تھا اور اسی دربار سے تعلق رکھتا تھا جسے امام صاحب ابنت تھے۔ ان اسباب سے امام صاحب بھی کبھی کبچہ کہتے تھے تو رباعی ہی کہتے تھے چنانچہ ان کی چند رباعیاں ہم ذکرہ مجمع الفصحی اور روذات الجنان سے نقل کرتے ہیں

رباعی      اسے مکان بقا درجہ بقائے کہ نہ  
لے ذات تو اذات و جہت مستغنی      در جائے نہ، کدام جائے، کہ نہ  
آخر تو کجائی و کجائے، کہ نہ

دیگر

کس رالیں پردہ قضا راہ نشد      وز سیر قدر هیچ کس آگاہ نشد  
ہر کس دسر قیاس چیزے گفتند      معلوم نگشت و قصہ کوتاہ نشد  
اس رباعی میں امام صاحب نے جو خیال ادا کیا ہے اگرچہ سقراط کے اس قول سے ماخوذ ہے معلوم شد کہ یہ  
معلوم شد لیکن یہ خیال کچھ ایسا حکیمانہ خیال ہے کہ تمام حکما کی زبان پر ہرگز فارابی کہتا ہے۔  
اسرار وجود خام و ناچستہ ماند      واں گوہر بس شریف و ناسفہ ماند  
ہرگز دسر قیاس چیزے گفتند      واں نکته کہ اصل بود ناگفتہ ماند  
یوعلی سینا نے اسکو یوں ادا کیا ہے۔

دل گرچہ دریں باو یہ بسیار شافت      یک موئے نہ انشت بے کو تو کجافت  
اندر دل او ہر روز غور شد بجا شافت      آخر بکمال ذرہ را نیافت

امام صاحب کی رباعی فارابی سے گو کم درجہ رہے لیکن یوعلی سینا کی رباعی سے زیادہ لطیف اور صاف ہے۔  
امام صاحب کی ایک اور رباعی جو ہمیں یہ خیال ادا کیا گیا ہے کہ اگر باطل ہر کے ہاں غلطی کا پتہ نہیں مل سکتا دلاتے ہیں۔

باجامہ نمازے بسر خستہم کردیم      وز آب خرابات می شستہم کردیم  
شاید کہ دریں میکہ ما دریا یم      آں یار کہ در صومعہ گم کردیم  
ضبط عشق کو ایک قطعہ میں یوں ادا کیا ہے۔

قطعہ      گفتم دلا! تو چندین بر بنو نین چو تپے  
گفت کہ ہم طیبہ فرمودہ است باہن  
ایک ایرانی کی ایک نئی تصنیف جو اس مکان کی طرز پر لکھی گئی ہے ۱۲

ہا یک طیب محرم اس راز در میان  
گر مہر بارہاری صد مہر بر زبان نہ

یہ عجیب حیرت انگیز بات ہے کہ امام صاحب کا فارسی زبان میں جہد و کلام ہے حقائق و معارف سے پُر ہے اور انکی عظمت و شان کے مناسبت ہے لیکن عربی شعار جو تذکروں میں منقول ہیں نہایت عاسیہ ہیں جو بلا عرب کے ایرانی مذاق کے موافق ہیں۔

عربی شعار

و خطیبت منہ بلسم خلد افوض  
اخلائی یقابلی فجل اشعری

ھبنی صبوت کاترون بزم کمر  
انی اعزلت فلا تلموا انہ

انہ شعر میں مذہب اعتزال اور امام اشعری کی تبلیغ ہے۔

### علوم و فنون

امام صاحب نے ہوں تو بہت سے علوم و فنون میں کتابیں لکھیں لیکن تخصیص کیساتھ جن علوم کو ترقی دینی وہ فقہ و فقہ کلام اور اخلاق ہیں۔ فقہ میں انکی کتابیں تین ہیں سو سیطہ۔ وجیز بسیطہ۔ شافعی فقہ کے تین ارکان ہیں۔ وجیز میں جرح فقہ کے پیچیدہ مسائل کو سلیکھ کر لکھا ہے اور ان میں جو مختصار اور ترتیب پہلو کی ہو وہ امام صاحب کا حصہ ہے جسکی نظیر کسی قدیم تصنیف میں نہیں ملتی۔ اصول فقہ میں امام صاحب نے بہت سے مسائل خود ایجاد کئے ہیں، چنانچہ ان کی کتاب منقول (جو ہمارے پیش نظر ہے) اس دعوے کی بڑی دلیل ہے۔

اس لحاظ سے اگرچہ ہمارا فرض تھا کہ ہم امام صاحب کی ان ایجادات اور مستفادات کو تفصیل لکھتے ہوئے علوم میں آئیے۔ یادگار ہیں لیکن ہمارے ناظرین کو شافعی فقہ اور اصول فقہ سے دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ اسلئے ہم امام صاحب نے ان علمی کارناموں کی بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو علم کلام اور علم اخلاق کے متعلق اُنسے ظہور میں آئے ملک کا مذاق اور ملک کی حالت بھی اُسی کی مقتضی ہے کہ فلسفہ امیر علوم کے مسائل قوم کے سامنے پیش کئے جائیں۔

### فلسفہ اخلاق اور احیاء العلوم

(اسلام میں اخلاق کا فن پند و موعظت کی حیثیت سے تو خود اسلام کے ساتھ آیا لیکن فلسفیانہ طرز پر اسکی ابتدا اُس زمانہ سے ہوئی جب یونانی علوم و فنون کی کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں۔ ارسطو نے علم اخلاق میں دو کتابیں لکھی تھیں جو بارہ مقالوں میں تھیں پارفرس نے جسکو اہل عرب فروریوس کہتے ہیں انکی تفسیر کی تھی جن میں ابن اسحاق نے عربی زبان میں اسکا ترجمہ کیا۔ ارسطو نے ایک اور کتاب ایسی فن میں فضائل نفس کے عنوان سے لکھی تھی جسکو ابو عثمان دمشقی نے عربی زبان میں منتقل کیا۔ علامہ ابن مسکویچہ لکھا ہے کہ ابو عثمان جو یونانی و عربی دونوں زبانوں میں نہایت کمال رکھتا تھا اس کتاب کا ترجمہ اس خوبی سے کیا کہ ایک لفظ بھی ترجمہ سے رہ نہیں گیا اور جو لفظ جس لفظ کے مقابلہ میں رکھا بعینہ اُسی خیال کو ادا کرتا تھا جو یونانی لفظ سے پیدا ہوا تھا۔

فلسفہ اخلاق  
یونانی  
تفسیرات  
اور ان کے  
عربی ترجمے

ابو کشف الطنونی کہ کتاب الاخلاق علامہ ابن مسکویچہ کے اخلاق ابن مسکویچہ مطبوعہ مصر۔

جالیونوس نے طبی بعض مسائل اخلاق پر ایک کتاب لکھی تھی۔ یہ کام موضوع یہ تھا کہ انسان پر جو کچھ لکھ کر واقعہ ہو سکتا ہے، اس کا بھی عربی زبان میں ترجمہ ہوا چنانچہ اس کے حوالے تہذیبیہ اخلاق ابن مسکویہ وغیرہ میں اکثر آتے ہیں۔ ان ترجموں کی مدد سے حکمائے اسلام نے اس فن پر مستقل کتابیں لکھیں جن میں سے زیادہ قابل ذکر یہ ہیں۔  
آرار المرزبانی، القاضی عکیم ابو نصر فارابی کی تصنیف ہے، یورپ میں پہلی گئی ہے اس میں اخلاق کی بہ نسبت سیاست کے اصول زیادہ لکھے ہیں۔

کتاب کبر والاثم وعلی سینا کی تصنیف ہے، ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن ہندو معلوم ہے ایک مختصر سی کتاب ہے۔ مصنف عکیم ابن مسکویہ۔ ابن مسکویہ یونانی سینا کا معاصر اور بہت سے فنون میں اس کا ہم پائہ تھا۔ یہ کتاب جو حقیقت یونانی فلسفہ اخلاق کا خلاصہ ہے، اکثر حکماء و سطور جالیونوس، بروس کے عربی ترجموں کی اکثر عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ یہ تمام تصنیفات فلسفیانہ انداز پر تھیں، مذہب کے انکا لگاؤ نہ تھا۔

مذہبی طریقہ پر جو کتابیں لکھی گئیں ان میں سے قوت القلوب ابوطالب کی اور ذریعہ الحکام شریعہ الارطوفیہ ابی نصر عصفہانی نے زیادہ مشہور ہیں۔ قوت القلوب میں اگرچہ اخلاق کے تمام ابواب کی سرچیاں قائم کا اہم تاہم وہ ایک عظیم تصنیف ہے ذریعہ میں فلسفہ کی کچھ جہلک پائی جاتی ہے لیکن وہ اس قدر کم ہے اور کمی کے ساتھ اس پر مزید روایات کی اس قدر تھیں پڑھ گئی ہیں کہ دیکھنے والے کو نظر نہیں آسکتی۔

یہاں خود بخود یہ سوال پیدا ہو گا کہ جب فن اخلاق کا اس قدر معتد بہ ذمیرہ موجود تھا اور جبکہ ابن مسکویہ علی سینا و عصفہانی جیسے اہل کمال اس فن پر اپنے دل و دماغ کو صرف کر چکے تھے تو اس بات کی کیا وجہ تھی کہ یہ فن عام ہو گیا۔ اس کا سبب اس طرح ہے کہ اس میں سادگی تھی بلکہ جب تک علم غزالی نے اس کو اپنے آغوش تربیت میں نہیں لیا وہ اس قابل ہی نہیں ہو کہ علوم مدونہ کی فہرست میں جگہ پاسکے۔

(حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب سے پہلے جو تصنیفات اس فن کے متعلق موجود تھیں ان میں قبولیت و عدم سماع کی صلاحیت نہ تھی جو تصنیفات فلسفیانہ انداز پر لکھی گئی تھیں ان میں ایک طرف تو یہ نقص تھا کہ شکل پسندی کی وجہ سے عام لوگوں کے استعمال کے قابل نہ تھیں۔ دوسری طرف بڑی کمی یہ تھی کہ مذہبی سیرایہ نہیں کرتی تھیں اور اس وجہ سے بجز ایک محدود فرقہ کے نہ عام لوگوں میں سماع پاسکتی تھیں نہ ان کے ساتھ وہ عقیدت اور گرویدگی پیدا ہو سکتی تھی جو مذہبی تصنیفات کیساتھ مخصوص ہے ان باتوں کے ساتھ ایک بڑا نقص تھا کہ ان میں بہت مسائل حکمرانوں کے مذکورہ تھے اور جب قدر مذکور تھے وہ نہایت مجمل تھے۔

مذہبی طرز کی تصنیفات میں جو کہ فلسفہ و عقلیات کی چاشنی بالکل تھی اسلئے حکماء اور ارباب معقول ان سے لطف نہیں اٹھا سکتے بلکہ خود مذہبی اگر وہ میں جو لوگ قیاسی نظروں سے دیکھتے تھے ان کو تصنیفات عیسائی معلوم ہوتی تھیں

سلام  
تصانیف

اخلاق  
شرعیہ  
تصانیف

اسلام کی  
تصانیف  
جو علم  
سیکے



احیاء العلوم  
دورانی  
طریق  
کی تہ  
سے

امام صاحب نے فلسفہ و مذہب دونوں کو ترتیب یکراہ احیاء العلوم تصنیف کی جس میں تمام نقص پورے کر دیے  
اور وہ مقبولیت حاصل کی کہ ایک طرف تو ائمہ اسلام اسکو الہامات ربانی سمجھتے اور دوسری طرف ہنری لوئیس نے تاریخ فلسفہ  
میں اسکی نسبت یہ لکھا کہ اگر دیکھارٹ (یورپ میں اخلاق کے فلسفہ جدید کا بانی خیال کیا جاتا ہے) کے زمانہ میں احیاء العلوم  
کا ترجمہ فرمے زبان میں ہو چکا ہوتا تو ہر شخص یہی کہتا کہ دیکھارٹ نے احیاء العلوم کو چرا لیا ہے۔  
چونکہ اباب ذوق اس کتاب کو تعویذ کی طرح گلے سے لگائے رہتے تھے آسانی اور تخفیف سمونہ کیلئے علماء  
نے اس کے خلاصہ لکھے کہ ہر شخص سفر و حضر میں اسکو ساتھ رکھ سکے ان خلاصوں کی تفصیل یہ ہے۔

مختصراً  
احیاء

نام مصنف	نام کتاب
از شمس الدین محمد بن علی عجلونی المتوفی ۷۱۱ھ شیخ خاتقاہ سعید باعدی اور مصر احمد بن محمد برادر امام غزالی۔	مختصر احیاء العلوم اس کا نام لباب الاحیاء ہے
محمد بن سعد دینی	"
شیخ ابو زکریا یحییٰ	"
ابو العباس احمد بن موسیٰ الموصلی المتوفی ۶۲۷ھ	"
حافظ جلال الدین سیوطی۔	"

احیاء العلوم  
کی عام  
مقبولیت

احیاء العلوم میں یہ عام خصوصیت ہے کہ اسکے پڑھنے سے دل پر عجیب اثر ہوتا ہے ہر فرقہ و تشکیلات میں اس  
چشمہ جاتا ہے ہر بات جادو کی تاثیر کرتی ہے ہر لفظ پر وجد کی کیفیت طاری ہوتی ہے اسکا اثر اسبب یہ ہے کہ یہ کتاب  
جس زمانہ میں لکھی گئی۔ خود امام صاحب تاثیر کے نشہ میں سرشار تھے بغداد میں انکو تحقیق حق کا شوق پیدا ہوا تھا ائمہ مذہب  
کو چھانکسی سے تسلی نہیں آتی تھی انہوں نے تصوف کی طرف رخ کیا لیکن وہ قائل کی چیز ذہنی بلکہ ستر پانچاں کا کام تھا اور انکی  
پہلا زینہ اصلاح باطن اور تزکیہ نفس تھا۔ امام صاحب کے مشاغل اس کیفیت کے بالکل سدا رہے تھے قبولیت عام ناموری  
جاہ و منزلت منافرات و محادلات اور پھر تزکیہ نفس سرشتان بینہ عام اس رہ کہ میروی تو بمثل نمیرود۔  
آخر سب چھوڑ چھا اور ایک کلمی بین بغداد سے نکلے اور دشت پیامی شروع کی سخت مجاہدات اور ریاضات کے بعد  
بزم راز تک رسائی پائی یہاں پہونچ کر ممکن تھا کہ اپنی حالت میں مست ہو کر تمام عالم سے بیخیر ہو جائے لیکن عمر پیاو  
اک حرف بیان بلوہ بیمار کے لحاظ سے افادہ عام پر نظر پڑی۔ دیکھا تو آویجا آواگرا ہوا ہے۔ امیر خرمیہ عام خاص  
عالم و جاہل۔ رند و زاهد سب اخلاق تباہ ہو چکے ہیں اور ہوتے جاتے ہیں۔ دلیل راہ بن سکتے تھے طلبہ  
میں مصروف ہیں دیکھ کر ضبط نہ کر سکے اور اسی حالت میں یہ کتاب لکھی۔ دیکھا یہ میں خود کہتے ہیں کہ میں دیکھ کر کہ مرض  
نے تمام عالم کو کھنچا لیا ہے اور سعادت اخروی کی راہیں بند ہو گئی ہیں۔ علماء جو دہل لڑا تھے۔ نادانہ آئے خالی ہوتا جاتا ہے۔  
تاریخ فلسفہ از جلیج ہنری لوئیس پچھٹا ایڈیشن ہلدوم صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ لندن ۱۹۱۱ء کشف الظنون ذکر احیاء العلوم ۱۲



جزرہ گئے ہیں وہ نام کے عالم ہیں۔ جنکو ذاتی اغراض نے اپنا گرویدہ بنا لیا ہے۔ اور جنکو کچھ تمام عالم کو یقین دلایا ہے کہ علم صرف تین چیزوں کا نام ہی مناظرہ (جو فخر اور خود کا ذریعہ ہے) وعظ و پندار ہمیں عوام کی دلفریبی اور مسجع فقرے استعمال کئے جاتے ہیں) فتویٰ دینا جو مقدمات کے تفصیل کرنا ہی کا ذریعہ ہے، باقی آخرت کا علم تو وہ تمام عالم سے ناپید ہو گیا ہے اور لوگ اسکو بھول بھالا چکے یہ دیکھ کر مجھ سے ضبط نہ ہو سکا اور ہر سکوت ٹوٹ گئی۔

امام صاحب نے اس کتاب میں جو عنوان قائم کئے وہ بالکل نئے نہ تھے۔ خود دینا چاہیں لکھتے ہیں۔ اس موضوع پر اور بھی کتابیں تصنیف ہو چکی ہیں۔ سیری کتاب میں جو خاص خصوصیات ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) قدیم تصنیفات میں جو اجمال تھا اسکی تفصیل (۲) پرانہ مضامین کی ترتیب (۳) طویل مضامین کا اختصار (۴) مکرر مضامین کا حذف (۵) بہت سے دقیق اور عام مضامین کا حل جسکا قدیم تصنیفات میں نام نشان نہ تھا۔ امام صاحب نے نہایت دیانت داری اور بے نفسی سے اس بات کو ظاہر کر دیا کہ انہوں نے قدما کی تصنیفات سامنے رکھ کر یہ کتاب لکھی۔ جن تصنیفات کا امام صاحب نے اشارہ کیا ہے یہ ہیں۔

رسالہ قشریہ۔ قوت القلوب ابو طالب کی۔ ذریعہ الی علم الشریعہ للراغب الاصفہانی۔ قوت القلوب کیہ انداز ہے کہ جو عنوان قائم کیا ہے اس کے متعلق پہلے قرآن میں پھر احادیث پھر صحابہ پھر تابعین کے اقوال و افعال نقل کئے ہیں۔ احیاء العلوم کا بھی یہی انداز ہے اور اس طرز میں قوت القلوب کی اس قدر پیروی کی ہو کہ کوئی شخص انوں کتابوں کا مطالعہ کرے تو امام صاحب کو بہت اسکو سرفہ کی بدگمانی ہوگی۔ دو دو چار چار سطروں میں ایک آدھ لفظ کا کہیں فرق ہو جائے بعض جگہ ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ اسی کا مرادف لکھ دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم بعض عبارتیں نقل کرتے ہیں۔

قوت القلوب

احیاء العلوم

رای بعض اهل الحدیث بعض فقهاء اهل الکوفۃ من اهل الراى

رای بعض العلماء اصحاب الراى من الکوفۃ

قلبت لہ ما فعلت فاما کنت علیہ فکرم وجہ واعرض عنی وقال ما وجدنا شیئا ان احدا لیفتی فی مسئلۃ فہو المفتی فھو لا اصحاب الاساطین واما عالم الخاصیۃ فھو العالم

فقال ما رايت فيما کنت علیہ فکر وجہ ما عرض عنه وقال ما وجدنا شیئا اصل ہم لیفقی فی مسئلۃ وھو المفتی وھم اصحاب الاساطین او عالم خاصیۃ وھم العلماء

علامہ مرتضیٰ احیاء العلوم کی جو شرح لکھی ہے اس میں اکثر التزام کیا ہے کہ احیاء العلوم کی عبارتوں کے ساتھ قوت القلوب کے الفاظ بھی لکھتے جاتے ہیں جس سے آسانی اس بات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کا امام صاحب کی تنقیص قصور نہیں، بلکہ احیاء العلوم کے زمانہ تصنیف کے متعلق ایک تاریخی بحث کا فیصلہ کرنا ہے۔

امام صاحب نے قوت القلوب کی یہ عبارتیں

قوت القلوب اور احیاء العلوم کا یہ عبارتیں

احیاء العلوم  
کا زمانہ  
تصنیف

احیاء العلوم کی نسبت ابن الاثیر وغیرہ نے لکھا ہے کہ سفر کی حالت میں لکھی گئی اس پر بعض علمائے اس بنا پر اعتراض کیا تھا کہ ایسی کتاب جس میں نہایت کثرت سے ہر موقع پر احادیث و آثار کے حوالے ہوں سفر میں نہیں لکھی جاسکتی تھی، لیکن اس بات کے معلوم ہونے کے بعد کہ احادیث و آثار کا تمام حصہ قوت القلوب کے لیے لکھا گیا ہے یہ اعتراض خود بخود اٹھ جاتا ہے۔

بہر حال اگرچہ اس میں شبہ نہیں ہے کہ احیاء العلوم بہت کچھ قوت القلوب سالہ شیریں ذریعہ عرب اصحابانہ سے ماخوذ ہے اس میں شبہ نہیں کہ حکمائے یونان فلسفہ اخلاق پر جو کچھ لکھا تھا وہ بھی امام صاحب کے پیش نظر تھا یہ بھی صحیح کہ بوعلی سینا و ابن مسکویہ کی تصنیفات اور انوار الصفا کے رسالہ بھی ان کے سامنے تھے لیکن ان تمام تصنیفات کو احیاء العلوم سے وہی نسبت ہے جو قطرہ گو گو ہر سے سنگ کو آگینے سے کاسہ سفالین کو جام جم سے ہے۔ احیاء العلوم کو جن خصوصیتوں کے تمام قدیم و جدید تصنیفات ممتاز کر دیا ہیں ان کو ترتیب لکھتے ہیں۔

احیاء العلوم  
کی خصوصیت

(۱) بڑی خصوصیت جسے علم و خاص عارف و جہل سب میں سکو مقبول بنادیا ہے یہ کہ حکمت و عظمت دونوں کو ساتھ ساتھ بنایا ہو تحریر بالقرینہ کا سبب شکل پہلو و ہاں پیدا ہوتا ہے جہاں دو مختلف طبقات آدمیوں سے خطاب کرنا پڑتا ہے واعظ اپنی جادو میانی سے ایک جم غفیر کو جدیدیں لاسکتا ہے لیکن حکیمانہ طبیعت کا آدمی اس کے متاثر نہیں ہو سکتا بر خلاف اسکے ایک حکیم جب معارف و حقائق چھتھیر کرنا ہوتا ہے تو غور پر اسکا جادو و جادو احیاء العلوم میں یہ خاص گر امت ہے کہ جس میں مضمون کو اد کیا ہے، باوجود سہل پسندی، عام فہمی اور دلاویزی کے فلسفہ و حکمت معیار سے اترنے نہیں پایا ہے بات یہ کہ امام رازی لیکر ہمارے زمانے کے سطحی واعظوں کے لیے کیاں نطفہ ٹھاتے ہیں۔

دوسری  
خصوصیت

(۲) امام صاحب کے زمانے تک دستور تھا کہ فلسفہ اور تعلقات فلسفہ پر جس قدر کتابیں لکھی جاتی تھیں عموماً سنجیدہ اور دقیق عبارت میں لکھی جاتی تھیں، اور بوعلی سینا نے تو فلسفہ کو گویا طلسم بنا دیا تھا اسکی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ فلسفہ کے مسائل خود دقیق ہوتے تھے کچھ یہ کہ یونانیوں کے زمانہ سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ فلسفہ کو عام فہم نہ کرنا چاہیے کچھ یہ کہ اکثر لوگ یہ قابلیت ہی نہ رکھتے تھے کہ سنجیدہ مطالب کو آسان عبارت میں ادا کر سکیں فلسفہ کے اوراق نام کی بنسبت فلسفہ اخلاق آسان اور سریع الفہم ہے تاہم اخلاق پر بھی جو کتابیں لکھی گئی تھیں مثلاً کتاب الطہارت لایق ہو یہ اشکال سے خالی نہ تھیں امام صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفہ اخلاق کے مسائل اس طرح ادا کئے ہیں کہ دقیق سے دقیق نکتے افسانہ اور لطافت بن گئے۔ ایک ہی مضمون کو کتاب الطہارت اور احیاء العلوم دونوں میں بھی کتاب الطہارت میں نمک و خور و فکر اور خوض سے کام لینا پڑ گیا اور باوجود اس کے زیادہ سے زیادہ یہ ہو گا کہ کتاب الطہارت میں بھی جگہ جگہ

احیاء العلوم میں معلوم بھی نہ ہو گا کہ کوئی علمی کتاب پڑھ رہے ہو تم قصہ کہ طرح اسکو پڑھتے چلے جاؤ گے اور مضمون کی نسبت کوئی نہیں ہو گا کہ تم اسکو سمجھ جاؤ بلکہ دل پر مسکی کیفیت طاری ہوگی اور تم سر پا اپنا ذہن دہم جاؤ گے۔

(۳) اخلاق کی تعلیم میں ایک بہت بڑی غلطی ہمیشہ سے یہ ہوتی آئی ہے کہ اختلاف طبائع و اہمیت کا لحاظ نہیں کیا جاتا کسی بالی نر کے نزدیک اگر تجربہ دار نر کا اختلاف پسندیدہ ہو تو وہ چاہے گا کہ تمام عالم تارک الدنیا ہو جائے دوسرے کے نزدیک اگر حسن معاشرت اور فیصلہ رسانی عام زیادہ مفید ہو تو اسکی خواہش ہوگی کہ سب ہی قابل ہیں مصلحتیں لیکن چونکہ انسانی طبیعتیں مختلف ہیں اسلئے اس قسم کی یک طرفہ تعلیم کا اثر خاص جہان تک محدود رہ کر باقی ہزاروں آدمیوں کے حق میں بیکار ہو جاتا ہے اس نکتے کو سب سے پہلے امام صاحب نے سمجھا آئیے اصول کے موافق اخلاق کی تعلیم اختلاف طبائع کے لحاظ سے ہونی چاہیے جس شخص کا مزاج قدرتی طور سے معاشرت پسند واقع ہو اسکو ہرگز تجربہ دار نر کے تعلقاً کسی تعلیم نہیں کرنی چاہیے بلکہ معاشرت کے وہ اصول اور قواعد بتانے چاہئیں جن کے ذریعہ سے اس سے وہ نیکیاں ظہور میں آئیں جو معاشرت کیساتھ مخصوص ہیں مثلاً صلہ رحم، حاجت روائی، خلق، ہدایت عام اسی طرح جسکا مزاج قدرتا تجربہ پسند ہے اسکو ہرگز معاشرت کی ہدایت نہیں کرنی چاہیے، بلکہ گوشہ گیری اور ترک تعلقات کے ایسے اصول سکھانے چاہئیں جن سے وہ اعتدال سے تجاوز نہ ہونے پائے۔

(۴) امام صاحب نے معاشرت و اخلاق کی بنیاد اگرچہ کامرند مذہب پر رکھی ہے اور اسی وجہ سے ہر عنوان کی ابتدا میں روایات شریعہ سے استنباط کرتے ہیں لیکن اس نکتہ کو ہر جگہ ملحوظ رکھا ہے کہ شارع کے کون سے افعال رسالت کی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں اور کون سے معاشرت اور عادت کی حیثیت سے آداب طعام پر جو مستقل مضمون لکھا ہے اس میں جہاں کہا ہے کھانے کے قاعدے لکھے ہیں ایک قاعدہ لکھا ہے کہ کھانا دسترخوان پر چرن کر کھانا چاہیے، نیز با صندلی پر رکھ کر کھانا کھانا چاہیے اسکی سند میں حضرت انسؓ کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی صندلی پر رکھ کر نہیں کھایا پھر قدائے سلف کا یہ قول نقل کیا ہے کہ دو چار چیزیں بدعت ہیں جو آنحضرت کے بعد ایجاد ہوئیں کھانے کی میز پر یا صندلیاں، چٹائی، نشان، پیٹ بھر کھانا، ان اقوال کے بعد لکھتے ہیں کہ گو دسترخوان پر کھانا چاہیے۔ لیکن اس کے معنی نہیں کہ صندلی پر کھانا نہ کرو یا حرام ہے کیونکہ اس قسم کا کوئی حکم شریعت میں وارد نہیں۔ باقی یہ لکھ کر کہ یہ چیزیں آنحضرت کے بعد ایجاد ہوئیں تو یہ کوئی کلیہ نہیں کہ ایجاد بدعت ہے، بدعت ناجائز صرف وہ ہے جو کسی سنت کے مخالف ہو یا جس سے شریعت کا کوئی حکم باوجود بقائے علت کے باطل ہو جائے ورنہ حالات کے اقتضا کے موافق بعض ایجادات خوب اور پسندیدہ ہیں۔ صندلی پر کھانے میں صرف یہ بات ہے کہ کھانا زمین سے ذرا اونچا ہو جائے اور کھانے پر سلی ہوئی ہے اور یہ کوئی ممنوع امر نہیں جن چار چیزوں کو بدعت کہا گیا ہے سب یکساں نہیں ہیں نشان ایک گھاس کا نام ہے جو صابون کے بجائے ہاتھ دھوئے کیوقت استعمال کی جاتی تھی ہاتھ دھونا تو اور اچھی بات ہے کیونکہ اس میں صفائی اور نفاست ہے کھانا کھانے کے بعد ہاتھ دھوئے میں تو اور زیادہ صفائی ہے۔ اگلے زاویہ میں اگر اسکا استعمال نہیں کیا جاتا تھا تو اسکی وجہ یہ ہوگی کہ اس زمانہ میں اسکا علاج نہ تھا یا وہ میسر نہ آتی ہوگی یا وہ لوگ ایسی حمایت میں مشغول رہے جہاں صابون نہ تھا۔ (۵) کشف الظنون ذخیرہ میں لکھا ہے کہ در زمانہ غزالی کے پیش نظر راکری تھا اس اصل حقیقت کافی اظہار صریح نکلا ہے ۱۲۰۰

تیسری صورت

چوتھی صورت

تھے جو صفائی پر مقدم تھے۔ یہاں تک کہ وہ ہاتھ بھی نہیں دھوئے تھے اور تلووں میں ہاتھ پونچھ لیا کرتے تھے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ ہاتھ دھونا مستحب نہیں۔

یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ امام صاحب کے معاشرت کے جو آداب کہے ہیں وہ ایشیائی طریقہ کی نسبت زیادہ نرم و نازک کے طریقہ سے ملتے ہیں۔ مثلاً کھانے کے آداب میں کہتے ہیں۔ کھانا کسی اونچی چیز پر عربی میں سکونان کہتے ہیں، کبکھڑا کھانا چاہئے۔ کھانے باری باری سے آنے چاہئیں۔ لطیف کھانا اور شور و غوغا پہلے آنا چاہئے اگر اکثر یہاں آچکے ہوں اور صرف ایک دو باقی ہو تو کھانا شروع کر دینا چاہئے کھانے کے بعد میوے یا کوئی شیرینی آنی چاہئے اسی مضمون میں کہتے ہیں کہ بعض لوگوں کی یہاں یہ طریقہ تھا کہ تمام کھانوں کے نام پرچہ پر کبکھڑا ہالوں کے سامنے پیش کئے جاتے تھے ان کی غاص عبارت یہ ہے۔ دیکھی عن بعض اصحاب المودات اندکان یکتب لیسختہ بما یستحسن من الاطعمہ و یفرض علی الضیفان اس کے قیاس ہوتا ہے کہ کڑواں ٹبل کا طریقہ یورپ سے سیکھا ہے۔ طبع کی تحفہ ادنیاس میں بھی ہے کسی کیلئے تعظیماً اور ہوا عاب کا طریقہ نہ تھا چنانچہ صاحب بعض اوقات حضرت کیلئے کہتے نہیں تھے جیسے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے اس کے متعلق کوئی ہی عام نہیں قرار دی اسلئے جن ملکوں میں اس کا رواج ہے ہمارے نزدیک ہاں قیام تعظیماً کرنا کچھ مناسف کی بات نہیں کیونکہ اس کا مقصود تعظیم و تکریم ہے اس قسم کی اور باتیں بھی جو کہی قوم میں رائج پاگئی ہیں جائز بلکہ مستحسن ہیں البتہ جس فعل کے متعلق کوئی ایسی نہی وارد ہو جسکی تاویل نہیں ہو سکتی تو وہ بیشک ناجائز ہے۔

القیام عند الدخول للداخل المبرک من علیہ السلام بل کان الصیحات لا یقولون للرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بعض الاحوال کما رواہ الشافعی و لیکن فی الواقع ثبوت فیہ بھی عام فلا نزی بہ باساق فی البلاد التي حیرت العادة فیہا باکرام و طیب لقلوب بہ و کذا لک سائر اذیہ المساعلات اذا قصد یحی تطیب القلب علی اصطلاح جماعۃ فلا یمنع عدم علیہا بل لا یحس المساعداً الا فیما فیہ فیہ لایقبل التاویل۔

(۵) ایشیائی قوموں میں اخلاق کا جو بہتر سے بہتر نمونہ قرار دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ انسان متواضع ہو، علم ہو، دشمنوں کے انتقام نہ لے سخت بات پر اسکو غصہ نہ آئے۔ بہو و لعبت بالکل محترز ہو، شر گیس ہو، قناعت پسند ہو، مشکل پر مجلس میں بیٹھ کر تو چپ بیٹھے بزرگوں کے سامنے لب لہائے شخص سے جھک کر ملے عرض جتنی ہو یاں ہوں قوت منفعلی سے تعلق کر رہتی ہوں اس کے مقابل میں آج شائستہ قوموں کے نزدیک اخلاق کی عمدگی کا یہ معیار ہے کہ انسان آزاد ہو، دلیر ہو، غیر کمند ہو، ماحول صاف ہو، پر جوش ہو، ہمت امور پر اسکی نظر ہو، ہر قسم کے جائز آرام اور لذت کا لطف اٹھائے مختصر یہ کہ جو خوبی ہو وہ قوت خالص کا ظہور ہو۔

دونوں قسم کے مذکور بالا اوصاف اپنی اپنی جگہ مزج کے قابل ہیں لیکن ایک کا میلان بہت ہیست اور دوسرے کا بلکہ صلی کی طرف اگر کسی قوم میں پہلی قسم کے اوصاف پائے جائیں تو وہ کسی قسم کی ترقی نہیں کر سکتی ہماری قوم جو روز بروز تنزل کی طرف مائل ہوتی جاتی ہے اسکا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ علماء و خط و پند میں جن حاسن اخلاق کی تعلیم دیتے ہیں ان میں جو مشن

بابت بہت ہی عالی جو صلی آزادی، دلیری، عزم، استقلال کا ذکر تک نہیں آتا۔

اسلئے یہ تمام عبارت احیاء العلوم کا لفظی ترجمہ ہے۔

احیاء العلوم بھی اگرچہ اس ترغ سے پاک نہیں چنانچہ عزم ثبات ہمت اور استقلال کا کوئی باب نہیں بندھا ہے  
تاہم محاسن اخلاق کی جو بات تشریح کی ہے اس بات کا خیال رکھنا ہے کہ اخلاق کا پلہ رہبانیت انسرودہ دلی اویست ہمیں کھڑا  
بھینکے نہ پائے بچوں کی تبدیلی تعلیم میں سیر و سفر جہاں اور مردانہ کھیلوں کو لازمی قرار دیا جائے گا ان کے متعلق جہاں بحث کی ہو ضرورتاً  
یہ قول رکھنا ہو کہ جو بچہ میں داخل ہوتا ہے اس کے پہلے یہ جواب دیا جائے کہ آنحضرتؐ خود حبشیوں کی بازیگری میں لاپختہ فرما کر تھے پھر کہتے ہیں۔

علی ائی اقول اللہ تبارک و تعالیٰ للقلب و تخفف عنہ  
اعباء الفکر والقلوب اذا کرهت حمیت و ترویحها  
اعانة لہا علی الجہد والمواظب علی اوقاف الصلوۃ  
فی سائر الاوقات عاتبہ فی لہ ان یتعطل فی بعض  
الاقوات فالعطلۃ معونۃ علی العمل واللہ  
معین علی الجہد۔  
اس کے علاوہ میں کہتا ہوں کہ ہر بچہ کو فرصت دینا ہے اور اسے  
فکر کی ممکن کم ہو جائی ہو دل کا چال چوکہ جو کسی چیز سے گہرا  
جاتا ہے تو بندھا ہوا ہوتا ہے اسلئے اسکو آرام دینا اس بات کیلئے تیار  
کرنا ہے کہ وہ پھر کام کے قابل ہو جائے جو شخص اس دن تعلیم کا کرنا ہو اسکو  
چاہئے کہ بعض اوقات خالی بیٹھے کیونکہ خالی بیٹھنا کام کرنے پر اور کربل  
کو دس مصروف ہونا سنجیدہ مشاغل کیلئے آدمی کو تیار کر دیتا ہے۔

کم عمری کی جہاں خواہیاں بکھی ہیں لگتے ہیں کہ ہنسنے بھوکے رہنے کے جو فضائل بیان کئی ہیں اسلئے عام لوگ یہ تیار کر لیتے  
کہ اسمیں نوا کرنا مروج اور پسندیدہ ہے لیکن حاشا! یہ مقصود نہیں یہ شریعت کا گھر ہے کہ انسان کی خواہش نفسانی جس چیز  
کی طرف سے زیادہ راغب ہے اور اس حد تک راغب ہونا موجب نساہت و توبہ ہے اسلئے اس کے روکنے میں اس قدر مبالغہ  
کرنا ہے کہ جاہل آدمی سمجھ سکتا ہے کہ خواہش انسانی کا نساہت دینا ہی اسکا مقصود ہے لیکن عقل سمجھتا ہے کہ عقلی عرض اعتدال ہی  
مثلاً ایک طرف تو طبیعت چاہتی ہے کہ جعفر ز زیادہ سے زیادہ کھایا جائے کھانا چاہئے دوسری طرف شارع نے بھوکے رہنے  
کی نہایت فضیلت بیان کی ہے۔ اس صورت میں دونوں میں مقاومت ہو کر اعتدال پیدا ہو جائیگا۔

اخلاق کے قابل اصلاح ہونے کی بحث میں لگتے ہیں کہ قوت غضب کا زائل کرنا تہذیب خلاق میں داخل نہیں بلکہ مقصود یہ ہے  
کہ سچی حمیت و خودداری پیدا ہو یعنی نہ بزدلی ہو نہ ہورا پھر لگتے ہیں کہ غصہ بالکل زائل کرنا کیونکر مقصود ہو سکتا ہے  
خود انبیاء علیہم السلام غصہ و غضب خالی نہ تھے آنحضرتؐ فرمایا ہے کہ میں آدمی ہوں اور مجھ کو بھی اسی طرح غصہ تاجی طرح  
اور آدمیوں کو آنحضرتؐ کی حالت تھی کہ جب آپکے سامنے کوئی ناگوار بات کی جاتی تھی تو آپکے رخسارے سرخ ہو جاتے تھے البتہ  
یہ فرق تھا کہ غصہ کجالت میں آپکی زبان مبارک سے کوئی بات سچا نہیں نکلتی تھی جس حدیث نے انکا ظہر لپیٹ لیا وہاں انکا غصہ کجالت  
امرا المعروف وہی عن المنکر یعنی اچھی بات کی ہدایت کرنا اور بُری بات پر ٹوکنا ایک شرعی حکم ہے اسکی نسبت علماء کی یہ رائے  
ہے کہ صرف وہ شخص جو سلطان وقت کی طرف سے اس خدمت پر مقرر ہو وہ اس کام کا مجاز ہے لیکن امام صاحب نے نہایت زور  
کے ساتھ اس رائے کو رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہر شخص کا فرض ہے کہ بُری بات پر نہایت آزادی کیساتھ گرفت کرے اسکی دلیل میں  
لکھتے ہیں کہ خود بادشاہ اگر غلطی کو دیکھے اور سپر گرفت کیجائے تو وہاں تین ہیں، اگر بادشاہ اسکو جائز رکھے گا تو یہاں وہ

اسکا دوسرا جرم ہو گا اور سپر وہ قابل مواخذہ ہے۔

اس بحث میں امام صاحب نے بہت سی حکایتیں اس مضمون کی نقل کی ہیں کہ خلفائے عباسیہ دیگر سلاطین اسلام پر لوگوں نے نہایت آزادی، دلیری، اور بیباکی سے نکتہ چینیاں کیں پھر اس مسئلہ پر بحث کی کہ بیٹے کو باپ کے غلام کو تاکے شاگرد کو استاد کے رعایا کو بادشاہ کے مقابلے میں برابر المعروف کرنا جائز ہے یا نہیں اسکا فیصلہ یہ کیا ہے کہ احتساب کے متعدد درجے ہیں تحسین، اعلام، وعظ و ہند زجر و توبیخ۔ دفع، مالید، تہدیر و تحویض، دو کو ب۔ عام لوگوں کے مقابلے میں یہ طریقہ استعمال کئے جاسکتے ہیں لیکن شاہ و غیر کے مقابلے میں صرف دو طریقوں سے کام لینا چاہئے۔ اعلام اور وعظ و ہند۔

ایشیائی اخلاق کا سب زیادہ اور نازک مسئلہ توکل اور قناعت کا مسئلہ ہے اس مسئلہ کی غلط فہمی نے تمام ایشیائی قوموں اور خاصہ مسلمانوں کو ایک مدت تک اپنا چ اور نکما بنا دیا ہزاروں لاکھوں آدمی سمجھتے ہیں کہ توکل اور قناعت کسب معاش کے چھوڑ دینے کا نام ہے۔ انسان کو صرف خدا پر بھروسہ کرنا چاہئے وہ رزاق مطلق ہے اور روزی شے کا خود ذمہ دار ہے خود ہاتھ پاؤں ہلانے کی ضرورت نہیں اس خیال نے ہزاروں لاکھوں آدمیوں کو مختلف صغوروں میں گداگر بنا دیا ہے چونکہ مسئلہ نہایت نازک اور دقیق تھا، اور چونکہ اسکی غلط فہمی نے بہت برا اثر پیدا کیا تھا اہل علم صاحب نے اس نہایت مفصل اور مدلل بحث کی ہے اعمال المتوکلین کے لفظ سے جو عنوان باندھا ہے اسکی ابتداء اس جملہ سے کرتے ہیں۔

اعلم ان العلم یرث الحال والحال ینم الاعمال فیلین جاننا ہائے علم ایک کیفیت پیدا کرتی ہے اور حقیقت اعمال صادر ہوتے ہیں بعض ان معنی التوکل ترک الفتکسب بالبدن ترک التمدید یوگ سمجھتے ہیں کہ توکل کے یہ معنی ہیں کہ کتاب معاش کیلئے نہ ہاتھ پاؤں بالقلب والسقوط علی الارض کا حقہ اللہ کا حقہ ہے بڑا جائز کوئی تدبیر سوچی جائے بلاکسی طرح بیکار ہوا ہو طرح چھوڑ دینا ہے

توکل کی حقیقت اور اہمیت پر امام صاحب نے ایک نہایت سلیط اور دقیق مضمون لکھا ہے اس میں توکل کے جو معنی بیان کئے ہیں وہ عام خیال سے بالکل ایک جداگانہ چیز ہے وہ کہتے ہیں۔

توکل جو اصل توحید کا نام ہے۔ توحید کے اعتقاد سے ایک حالت طاری ہوتی ہے۔ اور اس حالت کی وجہ وہ مخصوص افعال صادر ہوتے ہیں جنکو لوگ توکل سے تعبیر کرتے ہیں لیکن پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ توحید کے چار درجے ہیں۔ زبانی اقرار اور اعتقاد قلبی کشف کے ذریعہ سے یہ مشاہدہ ہونا کہ تمام افعال ذات باری سے صادر ہوتے ہیں اسباب اور وسائل کو کچھ دخل نہیں یہ مشاہدہ ہونا کہ عالم میں ذات باری کے سوا اور کوئی چیز موجود نہیں ان ملائکہ جہانگاہ میں دو پہلے ملاحظہ توکل کے وجود میں کچھ دخل نہیں توکل کی ابتداء تیسرے درجہ سے شروع ہوتی ہے یعنی جب بذریعہ کشف یہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اسکی علت صرف ذات باری ہی ہے جو کچھ کے وسائل اور اسباب بالکل بیکار ہیں (مصحح بادشاہ کوئی حکم بذریعہ تحریر کے نافذ کرتا ہے تو کاغذ قلم و دوات کو اس حکم کی علت نہیں کہتے)

لو انسان کی یہ حالت ہوتی ہے کہ خدا کے سوا اور وسائل و اسباب اس کی نظر سے بالکل چھپ جاتے ہیں اس حالت میں وہ جو کچھ کہتا ہے خدا سے کہتا ہے جو کچھ انگتا ہے خدا سے مانگتا ہے اس کا نام توکل ہے۔

امام صاحب نے توکل کے جو معنی بیان کئے ہیں وہ ایک وحدانی کیفیت یا حالت ہے جو ارباب تقی پر طاری ہوتی ہے بے شبہ یہ حالت صبر طاری ہو جائے وہ ظاہری اسباب کے بے نیاز ہو جائیگا۔ لیکن آج جو لوگ توکل کے معنی ہیں کیا اس معنی کے لحاظ سے ہیں؟ کیا ان پر یہ کیفیت طاری ہے؟ اگر نہیں ہے تو ان کو ہاتھ پاؤں توڑ کر زندہ و نیاز پر زندگی بسر کرنا کمال تکلیف امام صاحب نے توکل کی صلی کیفیت میں بھی یہ جائز نہیں کہا کہ توکل شخص اسباب و سائل سے دست بردار ہو جائے وہ کہتے ہیں کہ اسباب و وسائل کی تین قسمیں ہیں قطعی، ظنی، احتمالی قطعی میں اسباب سے قطع نظر کرنا بالکل ناجائز ہے۔

فہذا جنہوں محض لیس من التوکل فی شئی فانک ان تتطرت ان یخلق اللہ ذلک شیعنا و ان یخبر و یخلق فی الخبز حرکت الید او یسلخ ملکاً یضع فی یدہ المی معذلک فقد جعلت سنة اللہ تعالیٰ یہ جس جنوں ہے اور توکل سے کچھ لگاؤ نہیں۔ کیونکہ دنیا اگر تم اسباب کے منتظر رہو کہ خدا تم کو روٹی کے بغیر سر کر دے گا یا روٹی کو یہ قوت دیدے گا کہ وہ خود تم تک پہنچے یا کوئی طرفہ مقرر کرے گا کہ روٹی کو چھپا کر تمہارے معدے میں ڈالے تو تم نے خدا کی عادت کو بالکل بھول چکا۔

ظنی میں بھی اسباب سے قطع نظر کرنا توکل میں مشروط نہیں ہے وجہ ہے کہ حضرت خواص سفر میں سوئی مقراض۔ رسی اور چھانگل۔ ہمیشہ اپنے ساتھ رکھتے تھے۔

البتہ احتمالی اسباب یعنی جسے کہی کہی اتفاقاً طور سے مقصد حاصل ہو جاتا ہے ان کی تلاش و جستجو میں ہنا توکل کے خلاف ہے و اعلموا ان الخبوس فی رباطات الصوفیہ مع معلوما بعد من التوکل ان لہ لربا و لہ ابل فتعولما یجعل الیہم فہذا اتوی فی توکلہم لکن بعد اشدہ ہمار القوم بذلک فقد ہمار لہم سو قافو کذلک حول السوق و لا یکنوا فی السوق متوکلوا الا بشروط کثیرة کما سبق۔

عرض امام صاحب نے توکل کی جو حقیقت اور احکام بیان کئے وہ وہ توکل نہیں جو انسان کو کمالی صفت خوری سید پائی مہذب گذارگی سکھاتا ہے۔ امام صاحب نے اس مضمون میں بار بار اس بات کا اعادہ کیا ہے کہ توکل کل یہ کام نہیں کرخواہ مخواہ دوسروں کی کمائی کھائے۔

### احیاء العلوم کا فلسفہ اخلاق

ان سرسری عام خصوصیتوں کے بنائے بعد ہم احیاء العلوم کے خاص فلسفہ اخلاق پر بحث کرتے ہیں امام صاحب نے فلسفہ اخلاق کے ابتدائی اصول و مہتر حکائے یونان کے لئے ہیں۔ ان میں اسکو یہ کی کتاب تہذیب الاخلاق حکمای یونان کے لئے ایک بزرگ و درویش کا نام ہے۔



فلسفہ اخلاق کا پورا خلاصہ ہے امام صاحب نے احیاء العلوم میں اخلاق کی حقیقت اس کی تقسیم اور انواع پر جو کچھ لکھا ہے  
شہر سیلاب اخلاق کو سامنے رکھ کر لکھا ہے۔ مثلاً خلق کی حقیقت و ماہیت سے جہاں بحث کی ہے، کہتے ہیں۔  
خلق اور خلق قریب المعنی الفاظ ہیں جو اکثر ساتھ ساتھ استعمال کئے جاتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں کہ فلاں شخص خلق  
اور خلق دونوں میں اچھا ہے۔ یعنی اس کا ظاہر بھی اچھا ہے اور باطن بھی۔

احیاء العلوم  
کا متن  
حصہ  
یہاں  
ماخوذ ہے

انسان حقیقت میں دو چیزوں کا نام ہے، جسم۔ روح۔ اور جس طرح جسم کی ایک خاص صورت اور شکل پر روح کی بھی  
ہی۔ پھر جس طرح جسم کی صورت اپنی یا بری ہوتی ہے اور جس طرح ظاہری صورت کے لحاظ سے انسان کو خوبصورت یا بر صورت  
کہتے ہیں۔ روحانی صورت کے لحاظ سے اس کو خوش اخلاق یا بد اخلاق کہا جاتا ہے۔

منطق کے اصول کے موافق خلق کی یہ تعریف ہے۔ روح میں ایسے ملکہ راسخہ کا پایا جانا جسکی وجہ سے اچھے یا بُرے  
انفال بلا تکلف آپ سے سرزد ہوں۔

اس تعریف میں تین قیدیں ہیں۔ ملکہ۔ راسخہ۔ انفال کا بلا تکلف سرزد ہونا۔ پہلی قید کا یہ فائدہ ہے کہ اگر کسی  
شخص کی طبیعت فطرۃً سخی واقع ہو لیکن افلاس یا کسی اور مجبوری کی وجہ سے فیاضی کا اظہار نہ کر سکتا ہو تو اسکی  
سختاوت میں فرق نہیں آسکتا غرض خلق کے وجود کیلئے انفال کا سرزد ہونا شرط نہیں۔ صرف یہ شرط ہے کہ طبیعت  
میں اس قسم کی کیفیت موجود ہو کہ اگر کام کر نیکی سامان اور موقع ملے تو بلا تکلف وہ کام ظہور میں آئے۔

دوسری قید کا یہ نتیجہ ہے کہ اگر کسی شخص کو کبھی کبھی اتفاقیہ کسی کام کی طرف رغبت ہو تو وہ خلق میں داخل نہیں کہونکہ  
اسکو ملکہ راسخہ نہیں کہہ سکتے۔ تیسری قید کا یہ فائدہ ہے کہ کوئی شخص اگر اپنی طبیعت پر زور ڈال کر اپنے خاصہ کو نکھارتا  
ہے تو اسکو حلیم نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ فعل اس سے بے تکلف ظہور میں نہیں آتا۔

خلق کے اقسام بہت ہیں لیکن اصلی ارکان جن سے اوتام شاخیں نکلتی ہیں تین ہیں حلم غضب رشہوت  
انہی تینوں قوتوں کے اعتدال کا نام حسن خلق ہے۔ کسی شخص میں اگر یہ تینوں قوتیں معتدل ہوں تو وہ پورا خوش اخلاق  
ہوگا اگر صرف ایک یا دو ہوں تو ناتمام۔ جس طرح کسی کے تمام اعضاء خوبصورت ہوں تو کامل الحسن ہوگا ورنہ ناقص۔

حلم کی قوت کے اعتدال کا نام حکمت ہے اور وہ تمام اخلاق حسنہ کی بیج و بن ہے۔

غضب کی قوت اگر انفرط و تفریط سے بری ہو یعنی اس طرح عقل کے قابو میں ہو کہ وہ جب طرف بڑھلے بڑھے  
اور جہاں روکے ٹرک جائے تو اسکو شجاعت کہتے ہیں، شجاعت کی قوت مختلف مظہروں میں ظاہر ہوتی ہے اور ہر مظہر کا نام  
جدا ہوتا ہے۔ مثلاً خودداری۔ دلیری۔ آزادی۔ علم، استقلال۔ ثبات۔ وقار۔ یہ قوت (غضب) جب اعتدال سے ہٹ کر انفرط  
کی طرف مائل ہوتی ہے تو ہورنجائی ہے اور اس سے سلسلہ ہلستہ غور۔ نخوت۔ خود پرستی۔ خود بینی وغیرہ پیدا ہوتی ہے جب تفریط  
کی طرف ہٹتی ہے تو ذلت پسندی۔ کم ہوشی۔ بیوقوفی۔ ذاربت کے قالب میں ظہور کرتی ہے۔

امام صاحب نے ۴۲ رکمن لکھے ہیں جو قاعدوں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ صحیح نہیں

شہوت کی قوت میں جب کمال اعتدال ہوتا ہے تو اسکو عفت کہتے ہیں یہی صفت مختلف سانچوں میں مھلکے مختلف ناموں سے پکاری جاتی ہے یعنی خود جیسا ہمبر درگزر رناعت، مہر ہنر کاری لطیف مزاجی خوش طبعی بے طبعی صفت جب افراط و تفریط کی طرف مائل ہوتی ہے تو اس سے حرص طمع بے خبری فضول کجی اریا ادبائی رندی - تعلق حسرت شکر وغیرہ اوصاف پیدا ہوتے ہیں عقل کی قوت معتدل رہتی ہے تو حسن تدبیر جودت ذہن اصابت رائے پیدا کرتی ہے جب اس میں افراط آتا ہے تو کمزور فرب حیلہ سازی عیاری وغیرہ اخلاق پیدا ہوتے ہیں تفریط ہوتی ہے تو حماقت سادہ پن - نا فہمی نا عاقبت اندیشی کی صورت میں ظہور کرتی ہے مختصر یہ کہ محاسن اخلاق کے ارکان اصلی تین ہیں حکمت شجاعت عفت جس قدر اور اخلاق حسنہ ہیں سب انہی کے مختلف قالب مختلف مظاہر ہیں۔

امام صاحب نے اخلاق کی یہ تجدید اور تقسیم حکیم ابن مسکویہ کی تحقیق کے مطابق کی ہے بلکہ سچ ہے کہ حکیم موصوف نے اپنی کتاب تہذیب الاخلاق میں اس بحث کے متعلق جو کچھ لکھا تھا امام صاحب نے خوبی کے ساتھ اُسی کو ادا کیا ہے۔

امام صاحب نے اس تجدید و تقسیم کے بعد اس مسئلہ پر بحث کی کہ اخلاق میں اصلاح و تساد کی قابلیت ہے یا نہیں قدسے یونان اس بات کے قائل تھے کہ انسان بالطبع شریر اور بد اخلاق پیدا ہوا ہے لیکن تربیت و تعلیم سے خوش اخلاق ہو سکتا ہے رواقیین اسکے خلاف تھے اور انسان کو بالطبع پاکیزہ و خصال کرتے تھے، جالینوس نے ان دونوں مذاہبوں کو اس دلیل سے باطل کیا کہ مثلاً اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ تمام آدمی خلقت نیک ہیں تو کوئی شخص تعلیم سے بھی شریر نہیں ہو سکتا خود تو اس میں شکر سے شرارت کا مادہ ہی نہیں وہ دوسروں سے کچھ سیکھ سکتا تھا لیکن یہ پہلے فرض کر لیا گیا ہے کہ آدمی تمام نیک ہیں اسلئے جب خود کھلانے والے میں شرارت کا وجود نہیں تو وہ کسی دوسرے کو شرارت کی تعلیم کیوں کر دیکھتا ہے جالینوس کا ذاتی مذہب یہ ہے کہ انسان بالطبع شریر ہوتے ہیں بعض بالطبع نیک بعض دونوں کے بیچ بیچ میں ہوتے ہیں اور صرف یہی باخیر فرقہ اصلاح کے قابل ہوتا ہے۔ ارسطو نے کتاب الاخلاق میں یہ مذہب اختیار کیا ہے کہ بد اخلاقی یا خوش اخلاقی کوئی چیز انسان کی طبعی اور جبلی نہیں جو کچھ ہے تعلیم و تربیت کا اثر ہے البتہ تعلیم و تربیت کی قابلیت کے درجے مختلف ہیں۔

امام صاحب نے ارسطو کی رائے اختیار کی وہ کہتے ہیں کہ موجودات کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو مکمل طور پر پیدا ہوئیں اور ہمارے اختیار سے باہر ہیں مثلاً آفتاب ماہتاب زمین - دوسرے وہ جو ناقص پیدا کی گئی ہیں اور ان میں یہ قابلیت رکھی گئی ہے کہ تربیت سے مکمل ہو جائیں مثلاً کسی درخت کا بیج کہ وہ اس وقت بیج ہے لیکن درخت بن سکتا ہے اخلاق انسانی اسی دوسری قسم میں داخل ہیں اس قدر ضرور ہے کہ تمام آدمی کی حیثیتیں یکساں نہیں بعض کے اخلاق انسانی اصلاح پذیر ہو سکتے ہیں اور بعض کے بمشکل خود اخلاق کی قسام میں بھی باہم اختلاف ہے، شہوت غضب غرور ان میں سے بعض کی اصلاح انسانی سے ہو سکتی ہے بعض کی شکل سے۔

یہ تمام تفصیل ابن مسکویہ کی کتاب تہذیب الاخلاق سے ماخوذ ہے دیکھو کتاب مذکورہ ص ۱۱۵ تا ۱۱۷ لال اور شہید اعظمی کی کتاب التدریس سے ماخوذ ہے ۱۲

جو حکماء اخلاق کے قابل اصلاح ہونیکے قابل تھے انکا ایک استدلال یہ بھی تھا کہ اس بات کی ایک مثال بھی دنیا میں جو نہیں کہ شہوت، غضب، خود پرستی وغیرہ کا بالکل امتیصال ہو جائے، امام صاحب کے جواب میں لکھتے ہیں کہ حاشا ان قوی کا معدوم کرنا مقصود ہی نہیں یہ تمام قوی مصالحوہ زندگی کے لحاظ سے پیدا کئے گئے ہیں، غضب کی قوت اگر بالکل مفقود ہو جائے تو انسان اپنے آپکو دوسروں کے حملے سے نہ بچا سکے اور خود ہلاک ہو جائے شہوت کی قوت جاتی ہے تو انسان انسانیت سے ہوجائے علم اخلاق کا مقصود یہ ہے کہ یہ تمام قوی باقی رہیں لیکن انہیں اعتدال آجائے یہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں انکا ظہور بغیر ان کے تھامنے والے یہ نہیں کہا کہ وہ الفاقدین الغیظ تھیں مگر سے غصہ نہ ہو، اس بحث کے بعد امام صاحب نے عام طور پر تہذیبیہ اخلاق کے چند قاعدے لکھے ہیں لیکن چونکہ اخلاق کی اصلاح اس بات پر موقوف ہے کہ پہلے انسان اپنے عیوب پر مطلع ہوا اسلئے اسکا ایک خاص عنوان باندھا اور عیوب کے واقف ہونیکے چار طریقے بتائے۔

(۱) شیخ طریقت سے اس بات کی درخواست کرنا کہ عیوب پر مطلع کرتے رہیں (۲) اپنے خاص اور بے ریا احباب سے اس بات کا خواہاں ہونا کہ عیوب پر مطلع کرتے رہیں۔ حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ خدا اس شخص کا بھلا کرے جو میرے عیب کا تحفہ مجھ کو بھیجے۔ امام صاحب یہ طریقہ لکھتے ہیں کہ افسوس! یہ علاج ابکل کام نہیں دیتا۔ احباب یا تو ماہر ہوتے کرتے ہیں اور عیوب کو چھپاتے ہیں یا اس قدر بڑھا کر کہتے ہیں کہ اہلی عیب کا پتہ نہیں ملتا۔ طمانع کا خیال ہے کہ بعض عیوب پر مطلع کرنا ہے وہ دشمن، حاسد اور نکتہ چین خیال کیا جاتا ہے۔ کوئی شخص ہمارے عیوب بتاتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ باتیں آپ میں بھی تو موجود ہیں یہ خیال ہم کو اپنے عیوب کی طرف متوجہ ہونے نہیں دیتا کہ

(۳) عیوب پر مطلع ہونیکا اثر ذلیم ہمارے دشمن ہیں۔ ہمارے عیب ہمارے خود نظر نہیں آتے لیکن دشمن ہمارے پوشیدہ اور قبیح کی تہ تک پہنچتا ہے اور انکو چھپاتا ہے اسلئے دشمنوں کی عیب گیری اپنے عیوب کے مطلع ہونے کیلئے بہت کام آسکتی ہے لیکن انوس ہے کہ یہ تدبیر بھی حکومفید نہیں ہو سکتی ہمارا نفس ہمارے عیب کی فی الواقع ہم میں یہ عیوب نہیں بلکہ وہ دشمن کی دشمنی کی وجہ سے ہماری باتیں بھی بُری نظر آتی ہیں یا وہ دانستہ ہمارے ہر فعل کو عیب کا لباس پہنا دیتے (۴) لوگوں کے اخلاق و عادات کو اپنے عیوب کا آئینہ بنایا جائے۔ چونکہ افراد انسانی کی عادات و خصائص اکثر ملتے جلتے ہوتے ہیں اس لئے جو عیب اور غمیں نظر آتے قیاس کرنا چاہیئے کہ ہم میں بھی ہوگا۔ پھر جب زیادہ ترقی کر کے تو اصل حقیقت ظاہر ہو جائیگی۔ امام صاحب نے عیوب کے واقفیت کے جو طریقے بتائے ان میں سے دو پہلے چالیسویں اپنی کتاب تعرف المرء بعیوب نفسه میں لکھے ہیں اور جو تھا یعقوب کندی کا اختراع ہے۔

چونکہ امام صاحب کے نزدیک اخلاق کی درستی میں تربیت کو بہت دخل ہے اور تربیت کی بنیاد اسلی بچپن کے زمانہ میں پڑتی ہے اسلئے امام صاحب نے بچوں کی اخلاق تربیت کے قواعد کو ایک دستور العمل کے طور پر مرتب کیا جسکا خلاصہ یہ ہے۔

بچہ میں جنسوت تیز کے آثار ظاہر ہوں اسوقت سے اسکی دیکھ بھال رکھنی چاہیئے بچہ میں سب پہلے غذا کی رغبت پیدا ہوتی

ہے اسلئے تعلیم کی ابتدا یہیں سے شروع ہونی چاہیئے اسکو سکھانا چاہیئے کہ کھانے سے پہلے ہسم الڈر پھ لیا کرے۔ ستر خوان پر جو کھا نا سامنے اور قریب ہو اسی کی طرف ہاتھ بٹھکے ساتھ کھانے والوں پر سبقت نہ کرے کھانے کی طرف یا کھانے والوں کی طرف نظر نہ جمائے۔ جلد جلد نہ کھائے نوالہ اچھی طرح چبائے۔ ہاتھ کپڑے کھانے میں آلودہ نہ ہونے پائیں زیادہ خوری کو معیوب ثابت کیا جائے۔ کم کھانا، معمولی کھانے پر اکتفا کرنا، دوسروں کو کھلا دینا۔ ان اوصاف کی خوبی دلیں بٹھائی جائے۔

سفید کپڑے پہننے کا شوق دلایا جائے اور اسکو سمجھا یا جائے کہ رنگین ریشمین زنا کر کپڑے پہننا عورتوں اور مخدشوں کا کام ہے جو اہلکے اس قسم کے کپڑے پہننے کے عادی ہوں ان کی صحبت سے بچایا جائے۔ آرام پرستی اور ناز و نعمت سے بچایا جائے اور نفرت دلائی جائے جب بچے سے کوئی پسندیدہ فعل ظہور میں آئے تو تعریف کر کے اسکا دل بڑھایا جائے اور اسکو صلہ والعام دیا جائے اسکے خلاف کوئی بات ظہور میں آئے تو اعراض کرنا چاہیئے تاکہ بُرے کاموں کرنے پر تیر نہ ہو جائے خصوصاً جب خود اس کام کو چھپانا چاہتا ہو اگر دوبارہ وہ فعل اس سے سرزد ہو تو تنہائی میں اسکو نصیحت کرنی چاہیئے کہ یہ بہت بری بات ہے لیکن بار بار اسکو ملامت نہ کرنی چاہیئے والدین کو لحاظ رکھنا چاہیئے کہ ہر وقت زبردستی نہ کر لے رہیں کیونکہ بار بار کہنے سے بات کا اثر کم ہو جاتا ہے اور بچہ زبردستی کا عادی ہو جاتا ہے۔

دن کو سونا نہ چاہیئے۔ بستر پر تکلف اور زیادہ نرم نہ ہونا چاہیئے اسات کی سخت تاکید رکھنی چاہیئے کہ بچہ کوئی کام چھپا کر نہ کرے کیونکہ بچہ اسی کام کو چھپا کر کرتا ہے جسکو بُرا سمجھتا ہے اسلئے جب چھپا کر کام لکھی عادت چھوٹتی تو خود بخود تمام برائیاں چھوٹ جاتی ہیں۔ ہر روز کچھ نہ کچھ پیادہ چلنا اور ورزش کرنی چاہیئے تاکہ طبیعت میں فسردگی اور سستی نہ آنے پائے ہاتھ پاؤں کھلے نہ سکے۔

بہت جلد جاگ نہ چلے۔ دولت مال لباس قدر کم دوات، غرض کسی چیز پر فخر کا اظہار نہ کرنے پائے۔ اگر کچھ میر ہے اور ریاست و ادارت کے اثر سے اسکے ہم صحبت بچے اسکو کچھ نڈر دینا چاہیں تو اسکو سمجھا یا جائے کہ کسی سے لینا حوصلہ مندی کے خلاف ہے مفلس کا بچہ ہے تو اسکے ذہن نشین کیا جائے کہ بخشش و عطا کا قبول کرنا دنا رت اور کمینہ پن ہے۔

مجلس میں تھوکانا۔ جمائی اور ناگڑائی لینا، لوگوں کی طرف پھیک کر کے بیٹھنا۔ پاؤں پر پاؤں رکھنا ٹھوڑی کے نیچے ہٹیلی رکھ کر بیٹھنا۔ ان باتوں سے منع کرنا چاہیئے۔

قسم کھانے سے بالکل روکنا چاہیئے۔ گو سچی قسم ہو بات خود نہ شروع کرے بلکہ کوئی پوچھے تو جواب دے مخاطب کی بات کو توجہ سے سننے فضول گوئی۔ فحش و شام اور سخت کلامی سے منع کیا جائے اور جن لوگوں کو ان باتوں کی عادت چڑھی ہو اُن کی صحبت نہ اختیار کرنے پائے کہ سب سے بڑھ کر نکلے تو اسکو موقع دیا جائے کہ کوئی کھیل کھیلے کیونکہ ہر وقت بڑھنے اور کھنچنے میں مصروف رہنے سے دل الجھ جاتا ہے۔ ذہن کند ہو جاتا ہے۔ طبیعت اچٹ جاتی ہے۔

انام صاحب کا یہ دستور اہل بالکل حکیم بروسن یونانی کے اس ہدایت نامہ سے ماخوذ ہے جسکو ابن مسکویہ نے کتاب تہذیب الاخلاق میں حکیم موصوف کی کتاب سے نقل کیا ہے۔

یہ لحاظ کے قابل ہے کہ امام صاحب پچول کو صمدی انعام کے قبول کر نیے باز رکھنے کی تاکید کرتے ہیں افسوس ہمارے زمانہ کے عربی مدرسوں کی بنیاد اسی پر قائم ہے کہ طلبہ کو آج فلاں شخص سے قربالی کی ایک کھال عنایت کی فلاں شخص نے پتروں کی دھلائی کے پیسے دیئے فلاں شخص نے روٹیاں بھج دیں۔ طرہ یہ کہ واقعات مدرس کی سالانہ رپورٹ میں تفصیل کیساتھ درج کئے جاتے ہیں، اس قسم کی تربیت سے ذہانت اور سہت جو صمدی کے سوا اور کیا امید کیجا سکتی ہے۔ چھوٹی چھوٹی باتوں پر لڑنا۔ ذرا دوسری باتوں پر تکبر کے فتوے دینا، اندرونی تباہی پر گداز کرنا، عوام کے مذاق کا پابند رہنا۔ یہ سب اسی تعلیم و تربیت کے نتائج ہیں۔ امام صاحبؒ تربیت کا جو طریقہ بتایا ہے اگر اسکی تقلید کی جائے تو اسی قسم کے بلند جو صمدی علماء پیدا ہو سکتے ہیں جیسے خود امام صاحب تھے۔ امام صاحبؒ اخلاق کے یہ تمام مول اور مسائل اگرچہ فلسفہ سے لئے لیکن طرز ادا میں وہ بات پیدا کی جو خود فلسفہ کو نصیب نہ تھی۔

امام صاحب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا کہ اخلاق میں فلسفہ کی آمیزش کی بلکہ نفس فن کو ہندو سہت کی کٹھنوں کا فلسفہ اخلاق کے مقابلہ میں قطرہ دریا کی نسبت رکھتا ہے۔

حکیم ابن سکویہ نے اپنی کتاب میں جو فلسفہ یونان کا خلاصہ ہے اخلاقی امراض کی صرف آٹھ تسمیں قراڑیں۔ تہوں جن میں عرض محمود۔ سفاہتہ۔ بلاہت۔ جور۔ ذلت۔ ان امراض میں سے صرف تہوں جن کے علاج کے طریقے بتائے باقی کو قابل علاج نہیں سمجھا یا بے اعتنائی سے ان پر توجہ نہیں کی۔ لیکن امام صاحبؒ نہایت مدققی کیساتھ تمام اخلاقی امراض کا استقصا کیا اور نہایت تفصیل کیساتھ ایک ایک کی حقیقت و ماہیت تشخیص کی اور علاج کے طریقے لکھے، احدا جاہ پرستی، ریاء، عجب، غرور، غضب، بخل، غیبت، کذب، فضول، کلام نامی، مزاج وغیرہ کا ایک ایک مستقل عنوان قائم کیا اور فلسفیانہ مدققی کیساتھ ہر ایک پر گفتگو کی۔

اخلاقی امراض کا استقصا و ابوطالب کی، مرغیب غسانی اور اور اہل فن نے بھی کیا تھا لیکن انکی تشخیص و تفصیل کے متعلق امام صاحبؒ جو موٹنگا فیاں اور نکتہ بخیاں کہیں قدامت کے یہاں اسکا پتہ بھی نہیں لگ سکتا تھا۔ مثال کے طور پر انہیں سے بعض کی تفصیل ذیل میں درج کیجاتی ہے

(۱) انسان کو اپنے افعال و اعمال کی نسبت سب سے زیادہ دہو کا دہاں ہوتا ہے۔ یہاں ان پر لڑنا نہ رہی بلکہ ٹھہا ہوتا ہے۔ وہ ایک کام کو مذہبی نیکی سمجھ کر کرتا ہے لیکن واقع میں کوئی اور چیز ہوتی ہے جو اسکی محرک ہوتی ہے۔

اس نکتہ کو امام صاحبؒ نے جعفر ردیفہ نجی سے سمجھا اور جس آزادی سے ظاہر کیا کبھی سچی نہ سمجھا تھا نہ ظاہر کیا تھا۔ احیاء العلوم میں ایک خاص باب اس کے لئے باندھا ہے جسکا نام کتابم الغرور کہا ہے اس میں اہل علم زما و حجاج وغیرہ کے بہت سے عنوان قائم کئے ہیں اور ایک ایک کی حقیقت کہولی ہے۔ ادب ابال کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

انہیں بہت سے لوگ مساجد مدرس خانقاہیں تعمیر کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ بڑے نواب کا کام ہے حالانکہ جس آدمی سے

تعمیر کی ہے وہ بالکل ناجائز طریقوں سے حاصل کی گئی ہے اور آمدنی جائز بھی ہو تو انکا مقصود دراصل ثواب نہیں بلکہ شہرت اور نام آوری ہوتی ہے۔ اسی شہر میں ایسے ارباب حاجت موجود ہوتے ہیں جنکی خبر گیری کرنی مسجد بنانے سے زیادہ موجب جبر ہے لیکن انکے مقابلہ میں تعمیرات کو ترجیح دیتے ہیں جسکی وجہ صرف یہ ہوتی ہے کہ تعمیرات کے جویر یا شہرت حاصل ہوتی ہے وہ مساکین کے دینے سے نہیں ہو سکتی، مساجد وغیرہ کی تعمیر میں زکوٰۃ شرفش و نگار دینا کاری زیب آرائش میں صرف کیا جاتا ہے حالانکہ مسجد کا مقصود ادائے عبادت ہے نہ اظہار شان و شوکت۔

بہت سے لوگ خیرات و زکوٰۃ میں ہزاروں روپے صرف کرتے ہیں اذن عام دیا جاتا ہے۔ ہزاروں فقرا رنج ہوتے ہیں جو خیرات لینے چلتے ہیں اور مجمع سے ٹکڑے تعریفیں کرتے جاتے ہیں بعض سمجھتے ہیں کہ حرمین میں خیرات کرنے سے زیادہ ثواب ہو گا اس غرض سے حج پر حج کرتے ہیں اور وہاں جا کر ہزاروں روپیہ خیرات کرتے ہیں حالانکہ اس تمام داد و پیش کا اصلی محرک شہرت اور نام آوری ہوتی ہے ورنہ اگر شخص تحصیل ثواب مقصود ہوتا تو اعلان و شہرت کی کیا ضرورت تھی۔ اس طرح چیکے دیتے کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوتی صدقات و جوہ خیر کی نسبت امام صاحب جو لکھا ہمارے زمانے کے بالکل حسب حال ہے تمام مالک اسلامیہ میں آج مسلمانوں کے منزل کا سب سے بڑا سبب یہی ہے کہ انھوں کو روٹوں و پیسہ بجا و جوہ خیر میں صرف کر دیا جاتا ہے ہزاروں لاکھوں آدمی ہیں جو اپنے دست و بازو سے کمائے ہیں لیکن کمائے کے بجائے بھیک مانگتے پھرتے ہیں اور لوگ انکو دیدیکر ان کی عادت کو شکم کرتے جاتے ہیں شہر میں سیکڑوں مسجدوں کے موجود ہوتے اور نئی مسجدیں بنتی جاتی ہیں اور جو روپیہ اسلام کے نہایت ضروری کاموں میں خرچ ہونا چاہیے تھا وہ ہمیں صرف کر دیا جاتا ہے۔ ورنہ اگر ہر سال نام کے مولوی فارغ ہو کر نکلتے ہیں معاش کا کوئی ذریعہ نہیں ہوتا۔ دیہات میں جاتے ہیں اپنی تنخواہ کے موافق چندہ کا بندوبست کر کے جھوٹ موٹ ایک مدرسہ قائم کر دیتے ہیں، خود عربی عبارت بھی اچھی طرح نہیں پڑھ سکتے ہیں۔ لیکن دو سو سو سال دھوا کر دس سارے فضیلت مند ہو کر شریعت کے سیاہ و سفید کا مالک بنا دیتے ہیں۔ علماء جانتے ہیں کہ ان باتوں سے اسلام کی ضرورت پوری نہیں ہو سکتی لیکن اسکا حوصلہ ہے کہ منبر پر چڑھ کر صاف صاف کہہ دے کہ یہ لوگ کام نہیں ہیں انکو الی ہی کا دل اور جگر درکار ہے کہ بخوف و لومہ لائے دروغ اس قسم کے خیالات ظاہر کر سکے۔

(۲) انسان جسکے زیادہ غلطی ان موقعوں پر کرتا ہے جہاں ایک کام کے نیک بردوون پہلو ہوتے ہیں اور دوون پہلوؤں میں دقیق فرق ہوتا ہے۔ ان موقعوں پر انسان اپنے افعال کو ہمیشہ نیکی کے پہلو پر محمول کرتا ہے اور غلطیوں میں کہ برائیوں کا مرتکب ہو جاتا ہے امام صاحب نے اس عقدہ کو نہایت باریک بینی سے حل کیا ہے اور اعلیٰ معلوم کتابم الغرور میں اہل علم کا جو بیان قائم کیا گیا ہے اس میں لکھتے ہیں کہ علماء میں سے جو لوگ غرو میں مبتلا ہیں انکے متعدد گروہ ہیں۔

ایک گروہ ہے جو علم و عمل کا پابند ہے خباثت نفسانی کی مہیست و انھیں بھی جانتا ہے کہ شریعت ان وقت کو بہت بڑا کہا ہے لیکن اپنے نفس کی نسبت انکے خیال میں بھی نہیں آتا کہ وہ ان عقائد سے آلودہ ہو سکتا ہے اور جب پیران باتوں کا اثر

ظاہر ہوتا ہے تو اس کا نفس عجیب عجیب بناوٹوں سے مگن ہو کر دیتا ہے۔ پھر شہر پسندی کو وہ اس پر محمول کرتا ہے کہ یہ کبر اور طعنے جہاں نہیں بلکہ اسلام کی عزت پر وہ اپنے دلیلیں کہتا ہے کہ ذلیل لباس پہننا مجالس میں نیچے بیٹھنا معمولی حیثیت سے رہنا میں نے تکلف گوارا کر سکتا ہوں لیکن اس مذہب کے اعزاز میں فرق آتا ہے اور دشمنان بن کی نظر میں علماء کی شان اہل حق ہے۔ اسلام کی عزت علم کا شرف مذہب کی تائید اہل بدعت کی تذلیل بغیر اسکے کیونکر ہو سکتی ہے کہ حوصلہ مندی اور بلند نظری سے زندگی بسر کی جائے، ہم مصروف کوشش و جد کی وجہ سے بڑا کہتا ہے اور اپنے رد و قدح کرتا ہے لیکن غلطی سے سمجھتا ہے کہ یہ حق پرستی کا بوش ہے اور نہ کہ حق کے مقابلہ میں سکوت کیونکر اختیار کیا جا سکتا ہے وہ اپنے زہد و اتقا کا اظہار کرتا ہے اور اس کو ریاکاری نہیں قرار دیتا بلکہ سمجھتا ہے کہ اگر اعمال افعال کا نمونہ لوگوں نہ دکھلایا جائے تو انکو ایسے کاموں کی ترغیب کیونکر ہو سکتی ہے اس کا دل اس کو سمجھتا ہے کہ لوگوں کو میری پیروی کی ہدایت ہوگی تو مجھ کو اس کا ثواب حاصل ہوگا اس لیے مقتدا ہونے سے مجھ کو جو عوض ہے صرف یہ ہے کہ ہدایت کا ثواب مجھ کو حاصل ہوگا سلاطین کے دربار و غیر اہل دولت رکھتا ہے اور ان کی تعظیم و تکریم کرتا ہے اور جب اس کے دل میں اتنا قہر خیال گذرتا ہے کہ ظالم دشمن کی تعظیم جائز نہیں ہے اس کا نفس اس کو سمجھتا ہے کہ خدا نے اپنے لئے سلاطین کا مال و زر حاصل کرنا مقصود نہیں بلکہ یہ مجبوری ہے کہ ہزاروں آدمی کا نفع ضرر انہیں سلاطین کے ہاتھ میں ہے اس لیے جتنا اس نے میل جول نہ رکھا جائے خلق اللہ کو فائدہ پہونچانا ناممکن ہے۔ ہوندا ان تمام موقعوں میں نیکی کا بھی پہلو نہ مل سکتا ہے امام صاحب نے ہر موقع پر اسکی تمیز کر نیکی دلائل اور علامات بتائے ہیں مثلاً ریاکاری کی شناخت کا یہ طریقہ بتایا ہے کہ کوئی اور باعمل عالم دین سے اور تمام آدمی اس کا عمدہ نمونہ بن کر اس کے پیرو بن جائیں۔ اس صورت میں اگر شخص ریاکار نہیں ہے تو اس کو خوشی حاصل ہونی چاہیے کیونکہ اس کا مقصد صرف خلق کی ہدایت تھی اور وہ بوجہ جن حاصل ہو گئی لیکن ایسا نہیں بلکہ جقدر وہ دوسرے عالم زیادہ مقبول اور زیادہ مقصد لئے خلق ہوتا جاتا ہے اور جس قدر اس شخص کے پیروں کی تعداد کم ہوتی جاتی ہے بقدر اس کا زیادہ رشک و دلین ہوتی ہے۔

تقرب سلاطین میں بھی یہی معیار ہے۔ فرض کرو کہ کوئی عالم دین میں تقرب حاصل کرے اور اس سے بڑھ کر خلق کی حاجت و روائی میں مصروف ہو تو کیا اس شخص کو خوشی حاصل ہوگی؟

امام صاحب نے جو کچھ لکھا ہے ہمارے زبان سے یہی باتیں ہو کر مطابق کرو تو گمان ہوگا کہ اسی زمانے کو دیکھ کر لکھا ہے تمام ہندوستان میں نہایت چھوٹے چھوٹے اختلافات مذہبی پر نزاعیں قائم ہیں۔ فریقین کے علماء ایک دوسرے کی تفسیر و تفسیر کرتے ہیں تصنیفات میں گالیوں کی بھر مار ہوتی ہے مقدمات دائر ہوتے ہیں لندن بمبئی جانیکی نوبت پہونچتی ہے اور پھر دونوں فریق کے علماء سمجھتے ہیں کہ جو کچھ کیا جا رہا ہے نصرت دین حمایت مذہب اور حفاظت حق کیلئے کیا جا رہا ہے۔

(۳) بعض اخلاقی صفات میں باہم قدم نازک و دقیق فرق ہے کہ انہیں امتیاز کرنا نہایت مشکل ہے کچھ لوگوں کی عام یا اخلاقی کا بہت بڑا سبب یہ ہے کہ وہ ان صفات میں تمیز نہیں کر سکتے اور اس وجہ سے غلطی سے ان میں مبتلا



ہوتے ہیں بخل کفایت شعاری سخاوت، اور اسراف، پست ہمتی اور قناعت نارسا اور تواضع غرور و خودداری اس قسم کے ملتے جلتے اوصاف ہیں کہ شکل سے ان میں تفرق ہو سکتا ہے، ہزاروں آدمی اسراف میں مبتلا ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ بخی ہیں پست ہمت ہیں اور سمجھتے ہیں کہ قانع ہیں دنی ہیں جانتے ہیں کہ تواضع میں ہتک ہیں اور انکو یقین ہو کہ خوددار ہیں۔ امام صاحب نے ان مشتبہ الصورت اوصاف کو نہایت نکتہ سنجی سے تحلیل کیا ہے اور ان کے باہمی فرق بتائے ہیں مثلاً بخل کی حقیقت سے جہاں بحث کی ہے کہتے ہیں۔

بخل کی مختلف تعریفیں کی گئی ہیں ایک گروہ نے یہ تعریف کی ہے کہ نفقہ واجب کا نہ لو کرنا بخل ہے لیکن یہ تعریف صحیح نہیں، کوئی شخص اگر ایک رتی کمی کی وجہ سے قصاص گوشت لیکر دالیں کر لے تو وہ ضرور بخیل سمجھا جائیگا حالانکہ اس نے ادنیٰ واجب میں کمی نہیں کی۔

بعض لوگوں نے یہ تعریف کی ہے کہ جس شخص کو روپیہ پیسہ دینا گراں گذرے وہ بخیل ہے لیکن یہ تعریف بھی صحیح نہیں نہایت قلیل مقدار کا دینا بخل کو بھی گراں نہیں گذرتا اور سخی سے سخی آدمی بھی حد زیادہ دینا گراں نہیں کر سکتا۔ سخاوت کی بھی مختلف تعریفیں کی گئی ہیں۔ مثلاً بے مانگے دینا دیکر احسان رکھنا سائل کو دیکر خوش ہونا۔ لیکن یہ تعریفیں بھی نامتام ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مال اسلئے بنا ہے کہ ضرورت اور حاجت کے موقع پر استعمال کیا جاسکے استعمال کے تیر طے ہو سکتے ہیں ضرورت کے موقع پر نہ صرف کیا جائے بے ضرورت ہی سے صرف کیا جائے، ضرورت کے موقع پر گھر صرف کیا جائے پہلا بخل ہے دوسرا اسراف تیسرا سخاوت، اس تعریف میں بھی اعتدال بحال باقی رہتا ہے کہ ضرورت اور حاجت کی کیا تشریح ہوگی جس چیز کو سخی ضروری سمجھتا ہے بخل اس چیز کو غیر ضروری سمجھتا ہے اس لئے پہلے خود ضرورت کی حقیقت سمجھنی چاہیئے ضرورت کی دو قسمیں ہیں۔ ضرورت شرعی ضرورت روح و عادت۔ ضرورت شرعی سے وہ تمام حقوق مراد ہیں جو شرعاً واجب ہیں مثلاً زکوٰۃ، صدقہ، نفقہ، اولاد، ضرورت روح کے یہ معنی کہ ذرا ذرا سی چیزوں میں تنگدلی نہ کی جائے لیکن اس کا معیار اشخاص اور حالات کے لحاظ سے مختلف ہوتا رہتا ہے۔ ایک امیر کیلئے دو چار پیسے ذرا سی چیز ہیں، لیکن غریب کیلئے انہا ہی بہت سے اجنبیوں کے جن چیزوں میں تنگدلی کی جا سکتی ہے آٹا اولاد سے نہیں کی جا سکتی۔ باپ چچا بھائی مہموں کے مراتب میں جو مقدار اختلاف ہے اسی لحاظ سے ان کے ساتھ بخل و سخا کے مراتب میں بھی اختلاف ہو جاتا ہے بات جس چیز کا درجہ رکھنا بخل ہے ممکن ہے کہ چھلکے اعتبار سے وہ بخل نہ ہو اسی طرح کھلنے کپڑے مکان سامان آرائش ہر ایک کی حالت جدا جدا ایک چیز میں جس حد تک تنگ و زری بخل ہے، دوسری میں نہیں ہے اس بنا پر بخل کی یہ تعریف ہے کہ مال کو اس کے مقابلہ میں دینے رکھا جائے جو حقیقت مال سے زیادہ عزیز ہے مثلاً عزت و آبرو ناموس و سلمہ رحم وغیرہ۔ سخاوت کیلئے یہ ضروری ہے کہ جو کچھ دیا جائے کسی میں طمع، مبادلہ، شکر گزاری، مدح و ثنا کے خیال سے نہ دیا جائے۔

کیونکہ بلا معاوضہ دنیا سخاوت کی پہلی شرط ہے اور مذکورہ بالا چیزیں معاوضہ ہی کی مختلف صورتیں ہیں۔

(۴) بعض اخلاقی امراض ایسے ہیں جنکے بہت اقسام ہیں، اور ان اقسام میں بعض ایسے دقیق ہیں جنکو مریض ایک طرف، طبیب بھی مشکل سے پہچان سکتا ہے۔ خدا کی تصنیفات میں ان امراض کا مطلق پتہ نہیں لگتا،

امام صاحب نے نہایت تدقیق سے اسکی تشریح کی ہے۔ مثلاً ریا کے ذکر میں لکھتے ہیں مریا کی تین قسمیں ہیں حلی و خفی و اخفی۔ مثلاً ایک شخص صرف لوگوں کے دکھانے کی غرض سے عبادت کرتا ہے۔ یہ ریا حلی ہے۔ ایک اور شخص جو دکھانے

کی غرض سے عبادت نہیں کرتا بلکہ گہر میں جب تنہا رہتا ہے اور کسی کو خبر نہیں ہو سکتی تب بھی اسکی عبادت قضا نہیں ہوتی لیکن جب اتفاقاً کوئی مہمان آجاتا ہے تو اسے عبادت میں حقدرا سکا دل لگتا ہے اور جس آسانی سے خود بخود اس عبادت

ادا ہوتی ہے تنہائی کی حالت میں نہیں ہوتی تھی۔ یہ ریا خفی ہے۔ ایک اور شخص جو کسی دکھانے کیلئے نہیں عبادت کرتا نہ کسی مہمان غیہ کے ایسے اسکی حالت میں کچھ فرق آتا ہے، لیکن جب لوگوں کو اسکی عبادت گذاری کی اطلاع ہوتی ہے

تو اسکے دل میں ریا کی کیفیت موجود تھی موقع پاکر ظاہر ہو گئی جیسے پتھر میں آگ چھپی ہوتی ہے اور حقائق کے اشارے یا ہر نکل آتی ہے یہ بھی اسی ریا کا اثر ہے کہ باوجود اسکے کہ انسان لوگوں سے چھپا کر عبادت کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ کسی اطلاع نہ ہوئے پائے تاہم اس بات کا موقع رہتا ہے کہ لوگ اس کے ادب و تعظیم کے ساتھ پیش آئیں اگر کسی موقع پر اسکے خلاف

پیش نہ آئے تو اسکو گراں گزرتا ہے اور رنج ہوتا ہے۔ یہ اس بات کی علامت ہے کہ اسکے دل میں ریا کا اثر موجود ہے کیونکہ بالضرر اللہ وہ عبادت گذار نہ ہوتا تو لوگوں سے اسکو ادب و تعظیم کی توقع نہ ہوتی اس معلوم ہوا کہ حقیقت یہی تھی جسے اس عبادت کی الٹی تھی

ریا خفی کی اور بھی صورتیں ہیں مثلاً ایک عالم تنہا نماز پڑھ رہا تھا۔ اس بتا دیں اور لوگ آگئے عالم کو خیال آیا کہ چونکہ جگو لوگ معتقد سمجھتے ہیں اور ہر بات میں میری تقلید کر لے ہیں اسلئے میں اگر زیادہ خضوع و خشوع سے نماز پڑھوں گا تو لوگوں

اسکا اثر اچھا ہوگا اور وہ خشوع و خضوع کے پابند ہونگے اس خیال سے اس نے نہایت خضوع و خشوع سے نماز پڑھنی شروع کی۔ اس دقیق تر یہ صورت ہے کہ اس عالم کو اس عیب پر اطلاع ہو گئی وہ سمجھ گیا کہ میرا خضوع و خشوع و حقیقت لوگوں کے

دکھانے کیلئے ہے اور یہی وجہ ہے کہ جب میں مجمع میں ہوتا ہوں سب وقت مجھ سے خضوع و خشوع ظاہر ہوتا ہے اس خیال سے اس نے خلوت اور تنہائی میں بھی خضوع و خشوع سے نماز پڑھنی شروع کی یہ بھی ریا ہے کیونکہ اصل میں جو حیرت خضوع و خشوع کی محرک ہوئی وہ ریا ہی ہے۔ صرف اس قدر فرق ہے کہ جلوت خلوت دونوں کی حالت یکساں ہو گئی، بلکہ

خلوت کی درستی کا اصلی محرک بھی یہی جلوت کی حالت ہے۔ یہ تمام مباحث امراض اخلاقی کی تشخیص اور تعین سے متعلق تھے انکے بعد علاج کا مطالبہ کیا جائے جیسا کہ ابن

سیرین کی یہ دونوں صورتیں امام صاحب سے اخلاص کے بیان میں لکھی ہیں۔

اخلاص کا علاج

مسکوہ نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔ علاج کے دو طریقے قرار دیئے تھے۔

(۱) ہر مرض کا علاج باضابطہ کیا جائے مثلاً کوئی شخص بھل ہو تو مسکوہ تکلف سخاوت کرنی چاہیے تاکہ رفتہ رفتہ توبہ فرمے و آخر اس سے خود بخود اس سے فیاضانہ افعال سرزد ہونے لگیں۔

(۲) چونکہ تمام امراض کی اصلی بنیاد دو چیزیں ہیں غضب اور جھین اس لئے ان دو مرضوں کا علاج تمام امراض کا علاج ہے غضب جن اسباب سے پیدا ہوتا ہے وہ آٹھ ہیں عجب غرور ہزل مزاج و غیرہ پھر ان آٹھوں کے دفع کرنے کے طریقے بتائے ہیں اور ان کے بعد جن کا علاج بتایا ہے۔

امام صاحب نے علاج کے پہلے طریقے میں بالکل یونانیوں کے اتفاق کیا چنانچہ نہایت تفصیل و توضیح سے اسکو اپنی عبارت میں ادا کیا ہے لیکن وہ اس رائے کو تسلیم نہیں کرتے کہ تمام امراض صرف غضب یا جھین سے پیدا ہوتے ہیں ممکن ہے کہ تمام امراض کا سلسلہ کہیں نہ کہ انہی دو چیزوں سے پیدا ہو بلکہ ممکن ہے کہ ہر مرض کے سبب جدا ہیں حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب کا اصلی کارنامہ جس نے ان کی کتاب کے آگے تمام حکماء اور قدامت کی تصنیفات کو حقیر کر دیا ہے یہی ہے کہ انہوں نے نہایت مکنتہ مخی اور دقت نظر سے ہر مرض کے اسباب الگ الگ تحقیق کئے اور ان کے علاج لکھے۔  
نمونہ اسکا ذیل کی مثالوں سے مشابہ سے معلوم ہوگا۔

مراض  
دفعاتی کے  
اسباب  
اور علاج

### غیبت

یعنی کسی کو پیچھے اسکا تذکرہ اس طرح کرنا کہ اگر وہ خود سنتا تو پسند نہ کرتا یہ مرض جعفری مسلمانوں میں پھیلا ہوا ہے و نیلے کسی قسم کے فرد کسی مذہب میں اسکی نظیر نہیں مل سکتی مسلمانوں کو بالفرض اگر بزور حکومت اس مشغلے سے روک دیا جائے تو دفعۃً ان کی تمام مجلسیں بے لطف اور سرد ہو جائیں گی۔ کیونکہ ان کی گرمی صحبت کا سبب ہر امر یہی ہے کہ یہ سب جانتے ہیں کہ یہ مذہب چیز ہے۔ لیکن اس میں کچھ ایسی دیکھی ہو کہ چھوڑی نہیں جاسکتی اسکے علاج کیلئے سب سے مقدم یہ ہے کہ مرض کے اسباب پر غور کیا جائے۔ امام صاحب نے نہایت ترقیق اور غور سے اس کے اسباب کی تشریح کی وہ کہتے ہیں۔

غیبت کے اسباب بہت ہیں ان میں سے آٹھ عام طور پر سب میں پائے جاتے ہیں اور تین مذہبی لوگوں اور خواص کے ساتھ مخصوص ہیں (۱) انسان کو جب کسی شخص پر غصہ آتا ہے اور ضبط نہیں کر سکتا تو خواہ مخواہ اس شخص کے عیوب و بان پر آتے ہیں اس سے اسکا کلیجہ ٹھنڈا ہوتا ہے اور سمجھتا ہے کہ میں نے اپنا انتقام لے لیا۔ اگر کسی وجہ سے اسکو ضبط کرنا پڑے تو وہ غصہ و لیں آہٹ کر رہ جاتا ہے اور ہمیشہ اس شخص کی بدگمانی پر آمادہ کرتا ہے۔

غیبت  
کے اسباب

(۲) کسی مجلس میں جب پہلے ہی سے کسی کی غیبت ہو رہی ہوتی ہے تو نئے آدمی کو بھی خواہ مخواہ گرمی صحبت کیلئے اس مشغلے میں شریک ہونا پڑتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ ان لوگوں کو ٹوکے یا خود چپکا بیٹھا رہے تو تمام لوگوں پر بار ہوگا۔

(۳) انسان کو جب اسباب کا شبہ ہوتا ہے کہ فلاں شخص میری نسبت بڑا خیال دہلیں کہتا ہے اور انکو غلام کرنا چاہتا ہے

توضیح مآل تقدم کیلئے وہ خود اس کے عیوب ظاہر کرتے شروع کرتے تاکہ آئندہ اس شخص کی بات بے اثر ہو جائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ چونکہ میں اس شخص کے داعی عیوب ظاہر کئے تھے اسلئے دشمنی سے وہ میری نسبت بھڑک اٹھتا تھا۔

(۴) انسان پر جب کوئی غلط الزام یا عیب لگایا جاتا ہے تو اس کے اپنی برائت ثابت کرنی چاہتا ہے تو اس شخص کا نام لینا ہے جو وہ حقیقت اس الزام کا مرتکب ہوتا ہے حالانکہ اس کو اپنی برائت پر قناعت کرنی چاہیے تھی۔

(۵) دوسروں کی تنقیص میں ضمنی کمال ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے مثلاً ایک شاعر دوسرے شاعر کی نسبت کہتا ہے کہ اس کا کلام نہایت بد مزہ ہوتا ہے یا اس کو مطلق کہنا نہیں آتا اس پر یہ عرض ہوتی ہے کہ میرا کلام نہایت بد مزہ ہوتا ہے۔

(۶) ایک شخص اپنے معاصر کی عزت اور شہرت کو نہیں دیکھ سکتا، لیکن اس شہرت اور عزت کے مٹانے کی کوئی تدبیر بن نہیں آتی، مجبوراً اس کے عیوب ظاہر کرتے تاکہ لوگوں کے دل میں اس کی وقعت کم ہو جائے۔

(۷) مذاق اور دل بہلانے کیلئے بعض اوقات انسان دوسروں کے عیوب کا خاکہ اڑاتا ہے جس کے حاضرین مجلس کو نفاقی کا مزہ آتا ہے اور صحبت گرم ہوتی ہے (۸) کسی کے ساتھ استہزاء اور مسخر کرنا مقصود ہوتا ہے۔

غیبت کے یہ اسباب عام آدمیوں سے تعلق رکھتے ہیں خواص جن اسباب مبتلا ہوتے ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) دیندار آدمی جب کسی شخص کو کوئی بُرا کام کرتے دیکھتا ہے یا لوگوں سے سنتا ہے تو اس کو تعجب حیرت ہوتی ہے اس تعجب کا ظاہر کرنے میں اس شخص کا نام زبان پر آجاتا ہے اور یوں کہتا ہے، مجھ کو سخت حیرت ہے کہ یہ بیکار باوجود مال و پنداری کے ناچ کی محفل میں کیوں شرکت کی۔

(۲) اس قسم کے موقع پر بعض وقت انسان کو افسوس اور رحم آتا ہے اور یوں کہتا ہے افسوس! یہ نے شراب پیہن کر شروع کی جو اس کے رتبہ اور شان کے بالکل خلاف ہے۔

(۳) بعض وقت امر بالمعروف کا جوش پیدا ہوتا ہے اور انسان ترنگی کا نام لیکر اس کا اظہار کرتا ہے۔

ان تینوں موقعوں میں غیبت کرنا بالکل بد ہے کہ وہ غیبت کا ارتکاب نہیں کرتا، بلکہ ایک مذہبی فرض ادا کر رہا ہے، حالانکہ اس فرض کے ادا کرنے میں نام لینے کی ضرورت نہ تھی۔

### غصہ و غضب

انسان کی فطرت خدا نے اس قسم کی بنائی ہے کہ اس کے فنا کر نیچے اسباب خود اس کے اندر اور باہر موجود ہیں اس کا جسم ہر وقت تحلیل ہوتا رہتا ہے اور اس لئے اس کو ہمیشہ بدل و تبدیل کی ضرورت پڑتی ہے بیرونی دشمن خود اس کے ابتلائے جنس ہیں ان حالات کے ساتھ چونکہ خدا کو ایک مدت معین کیلئے انسان کو زندہ رکھنا بھی مقصود تھا اسلئے دونوں قسم کے دشمنوں سے بچنے کے لئے سامان پیدا کئے اندرونی دشمن کی مدافعت کیلئے انسان میں غذا کی خواہش پیدا کی جسکی وجہ سے وہ غذا کا استعمال کرتا ہے اور ہر قدر جسم کی مقدار تحلیل ہوتی رہتی ہے غذا جو بدن ہو کر اس کی جگہ لیتی جاتی ہے۔

غصہ کی  
قوت  
انسان  
کو کمزور  
کرتی ہے

بیرونی دشمنوں سے بچنے کیلئے غصہ و غضب کی قوت پیدا کی جسکا یہ اصد ہے کہ نسبت انسان کو کوئی شخص پر ہونچا نا چاہتا ہے یہ قوت فوراً ہیجان میں آتی ہے اور دشمن کا مقابلہ کرتی ہے اس لحاظ سے انسان میں خواہش اور غصہ دونوں قسم کی قوتوں کا موجود ہونا ایک فطری بات تھی۔

تمام اور قوتوں کی طرح غضب کی قوت کے بھی تین درجے ہیں۔ افراط۔ تفریط۔ اعتدال۔ افراط کے معنی ہیں کہ یہ قوت اعتدال پر بھائے کے عقل کے قابو سے نکل جائے۔ اس حالت میں غور و فکر پیش بینی خود اختیار کی تیار اور انسان سے سلوب ہو جاتا ہے اور وہ جو کچھ کرتا ہے بے اختیار ہو کر کرتا ہے یہ افراط کبھی فطری ہوتا ہے یعنی بعض آدمی ابتداء ہی سے غصہ و اشتعل الطبع پیدا ہوتے ہیں کبھی خارجی اسباب سے پیدا ہو جاتا ہے مثلاً انسان ایسے جاہل اور کجگو کو نہیں نشوونما پائے جنہیں اشتعال طبع غضب اور انتقام قابل خیال کیلئے تیار اور وہ ان چیزوں کو دلیری اور ہوا لہر دی سے تعبیر کرتے ہیں۔ افراط کی حالت میں غصہ کا اثر تمام اعضا پر محسوس ہوتا ہے چہرہ کا رنگ بدل جاتا ہے ہاتھ پاؤں پر غصہ چڑھتا ہے آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں منہ سے جھگ اڑنے لگتے ہیں۔ باہر چہرے کی ہڈیاں پھول جاتے ہیں آواز سخت اور کمرہ ہو جاتی ہے زبان کا لیاں نکلتی ہیں۔ ہاتھ زمین پر دے دے مارتا ہے۔ جو چیزیں سامنے ہوتی ہیں انکو توڑ پھوڑ کر پھینکا ہے یہ اثر ظاہری اعضا تک محدود نہیں رہتا بلکہ باطن میں بھی صدمہ کرتا ہے جسے غصہ آہی دلیں اسکی عداوت پیدا ہوتی ہے اور بڑھتے بڑھتے حسد یا رشک، استہزاء پروردہ درمی تک نوبت پہنچتی ہے۔

تفریط کے معنی ہیں کہ جس موقع پر غصہ آنا چاہیے وہاں بھی نہ آنے جسکو دوسرے الفاظ میں بے عزتی یا جہدنی ذہانت و ذلت پرستی کہا جا سکتا ہے۔ سخیل اور بہت سے نتائج کے اسکا یہ بھی نتیجہ ہے کہ انسان میں امر بالمعروف کا مادہ باقی نہیں رہتا لوگوں کو سخت یہودگیوں کا اثر نہ بکھتا ہے اور اسکو کچھ احساس نہیں ہوتا۔

افراط و تفریط سے بچنے کا نام اعتدال ہے اور انسان کو اسی حالت کے پیدا کر نیکی کو شش کرنی چاہئے کہ غصہ پیدا ہونیکا اصلی سبب یہ ہے کہ جو چیزیں انسان کو مرغوب ہیں ان میں کسی شخص کی طرف سے مزاحمت کی جائے۔ اس لئے پہلے اسباب پر غور کرنی چاہیے کہ ہمارے مزاج کیا کیا ہیں؟ تمام مرغوبات کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک وہ جو مرغوب ہونیکے ساتھ لازماً زندگی بھی ہیں مثلاً غذا لباس مکان وغیرہ ان چیزوں سے تعرض ہونکی حالت میں ضرور ہے کہ انسان کو غصہ آئے اور اس کو روکا نہیں جا سکتا، اہل اعتدال پیدا کرنے کے صرف یہ معنی ہیں کہ غصہ کا استعمال بری طرح نہ کیا جائے یعنی بدست پر گرفتار کیا جائے اور انسان کی صورت۔ رنگ۔ آواز۔ حرکات و سکنات پر اسکا اثر محسوس نہ ہونے پائے۔

دوسری قسم کے مرغوبات وہ ہیں جو لازماً زندگی نہیں ہیں مثلاً جاہ شہرت۔ ناموری۔ خواہش صدر بینی وغیرہ وغیرہ ان چیزوں میں جب کوئی شخص مزاحمت کرتا ہے تو معمولاً انسان کو خواہ مخواہ غصہ آتا ہے اہل اعتدال پیدا کر نیکی کا طریقہ یہ ہے کہ ان چیزوں کو زبردستی مرغوبات میں داخل کر لیا جائے اور انکو نہ غصہ کا سبب نہ مرغوب سمجھا جائے بلکہ انکو متعلق مزاج سے خارج کر دیا جائے اور انکو

انسان کے تمام مختلف گروہ جو آپس میں لڑتے رہتے ہیں اور ایک دوسرے سے بغض و عناد کہتے ہیں اس کی ساری علالت و بغض کا سبب یہی نہیں ہوتا۔ مغوبات ہوتے ہیں ایک شخص مثلاً چاہتا ہے کہ وہ جہاں جاکر لوگ اس کی تعظیم کریں مگر کوئی شخص نہیں دے گا تو اس کا تسلیم کرتے جائیں اس کے سامنے سو دھڑکے ہوئے نہیں غائبانہ ذکر کرتے تو اس کی وجہ و تعریف کریں ان باتوں میں سے ایک چیز میں بھی کمی ہوتی ہے تو ہسکونج اور غصہ پیدا ہوتا ہے لیکن رنج اور غصہ درحقیقت خود اس کا پیدا کیا ہوا ہے اگر یہ پہچان لیا جائے تو غیور و ہیرو نہیں اس کے نہیں ہوتے تو اس کو کسی بات پر غصہ نہ آتا علماء و مصنفین اور اہل جہاد غیظ و غضب کے اسباب ہیں غیر ضروری خواہشیں ہوتی ہیں یہ خواہشیں حقد و رنج ہوتی ہیں حقد و رنج جزئی جزئی باتوں کا تعلق ہوتا جاتا ہے اس لیے قدر انسان کے غم اور غصہ کے سامان زیادہ ہوتے جاتے ہیں خدشہ گارنے فوراً حکم کی تعمیل نہیں کی کہ اس میں دیر ہوگی نکتہ تیز ہو گیا۔ فرش میں سلوٹ رہ گئی غصہ و آدمی انہیں سے ایک ایک بات پر قابو سے باہر ہو جاتا ہے جس کی وجہ صرف یہ ہوتی ہے کہ اس نے اپنی خواہشوں کا دائرہ نہایت وسیع کر رکھا ہے اور ہر خواہش اس قدر بڑی ہے کہ اس میں اس داخل پڑنا بھی گوارا نہیں ہو سکتا۔

### حسد اور رشک

ہماری قوم میں آجکل یہ مرض حقد و رنج پیدا ہوا ہے غالباً دنیا کی کسی اور قوم میں نہ ہوگا۔ ملک میں حقد و رنج کا شروع ہونے کا سبب یہ ہے کہ جسے برہم ہو جائے یا تکمیل نہ پانے کی وجہ زیادہ قریبی حسد اور رشک ہوتا ہے وقت یہ ہے کہ حسد و رشک پیدا ہوا اور دلیل یہ ہے کہ کسی بڑے آدمی کے خیال میں بھی نہیں آ سکتا کہ وہ اس مرض میں مبتلا ہوگا حالانکہ بڑے ہی آدمیوں میں مرض زیادہ ہوتا ہے لیکن ایسے پیرائے میں ہوتا ہے کہ وہ تمیز نہیں کر سکتے۔

حسد کے پیدا ہونے کا اصلی سبب یہ ہے کہ انسان اپنے آپ کو کمزور و سست حالت میں نہیں دیکھ سکتا اس لئے جب اس کو کوئی شخص اس سے زیادہ ممتاز نظر آتا ہے تو اس کی خواہش ہوتی ہے کہ کم سے کم اس کے برابر ہو جاؤں۔ برابری کے صرف دو طریقے ہو سکتے ہیں یا شخص بھی اتنا ہی ممتاز ہو جائے وہ شخص گھٹ کر اس شخص کی سطح میں آجائے چنانچہ اہل بات کم نصیب ہوتی ہے اس لئے خواہ مخواہ دوسرا خیال پیدا ہوتا ہے کسی مصنف یا اسپیکر یا خطا یا رفتار کو جب زیادہ فروغ اور زیادہ کامیابی ہوتی ہے تو اکثر اس کے اور ہم فوٹو لوگ ان کے تباہی اگر وہ بظاہر اس بات کے آرزو مند نہیں معلوم ہوتے کہ اس شخص کی عزت و شہرت جاتی رہے لیکن اگر بالفرض اس کا فروغ کم ہو جائے تو ان لوگوں کو رنج کے بجائے اس قسم کی رنج معلوم ہوگی کسی مجلس میں اس شخص کے حاشیہ عیوب کا تذکرہ کیا جائے تو یہ لوگ عیوب کے تذکرہ کو زیادہ دلچسپی سے سنیں گے اور اس میں ان کو زیادہ لطف آئے گا تصنیفات پر اگر ریویو کیا جائے گا تو ان لوگوں کو وہ غصہ زیادہ پسند آئے گا جہاں تصنیف پر نکتہ چنیاں ہوں گی اتنا فرق ہوگا کہ جو زیادہ کمینہ طبع ہوں گے وہ ہر قسم کے عیوب کو ذوق سے سنیں گے اور اس کی داد دینگے بخلاف اس کے عالی حوصلہ لوگ بجا نکتہ چینیوں کو حقارت کی نظر سے دیکھیں گے لیکن سچی نکتہ چینیوں میں کو بھی مزہ آئے گا جو محاسن کے اظہار میں کبھی نہیں آ سکتا تھا۔

حسد کیلئے یہ ضروری ہے کہ آپس میں ہم فنی اور ہم پیشگی ہوں۔ اگر ایک عالم کو دنیا دار پر دنیا دار کو عالم پر دنیا دار پر

شاعر کو نشانہ پر لیا کر دے ورنہ حسد نہ ہو تو انکو یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ وہ حسد کے دماغ سے پاک ہیں انکو غور کرنا چاہیے کہ خود انکا ہم جن خصوصاً جو ظاہری اوصاف میں بھی انہیں کی برابر تھا شہرت میں جہاں میں شوکتہ نشان میں اُسے طبع جاتا ہے تو ان کی کیا حالت ہوتی ہے حسد کے پیدا ہونے کے اسباب جنکی تفصیل نام صاحب نے کی ہے حسبِ میل ہیں۔

(۱) دشمنی اور عداوت انسان کی باطن یہ خواہش ہوتی ہے کہ اُس کے دشمن کو ضرر پہنچے مگر خود نقصان نہیں پہنچا سکتا تو اس بات کا منتظر رہتا ہے کہ اور اسباب سے اُسکو ضرر پہنچ جائے اس بنا پر دشمن کیساتھ حسد کا ہونا لازم ہے نیک نیک آدمی بھی یہ بات پیدا نہیں کر سکتا کہ کسی شخص سے اُسکو دشمنی ہو اور پھر دشمن کا رنج و رجت اُسکو یکساں معلوم ہو۔

(۲) انسان کی یہ بھی فطرت ہے کہ وہ اور و سب کو بکر رہنا نہیں چاہتا اسلئے جب اُس کے ہمعصر وہیں کوئی شخص ایسے بلند مرتبہ پر پہنچ جاتا ہے کہ اُسکے غرور و نخوت کا مقابلہ نہیں کر سکتا تو خواہ مخواہ اُس کے تہ پر حسد ہوتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس بلند مرتبہ کو گرا جائے۔

(۳) انسان میں لوگوں سے کسی اتنی قیاد کی بنا پر یہ توقع رکھتا ہے کہ وہ اُس کے ساتھ طاعت و ادب پیش آئیں انہیں جس جگہ کسی شخص زیادہ عزت اور صاحبِ جاہ ہو جاتا ہے تو حسد پیدا ہوتا ہے کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ محلِ طلعت اور ادب وہ شخص پہلے پیش تھا اب نہ آئیگا بلکہ محکوم خود اُسکا ادب کرنا پڑے گا۔

(۴) دو آدمی جب ایک ہی مشترک چیز کے طالب ہوتے ہیں تو خواہ مخواہ ایک دوسرے کا حسد پیدا ہوتا ہے ہر غرض چاہتا ہے کہ تمام شہر کی سحر بیانی کا گرویدہ ہو جائے۔ نالاندہ ہے ہر ایک کی خواہش ہوتی ہے کہ استاد کی توجہ تامل اسی کی طرف ہر ایک اپنے جتنی بیٹے ہیں سب کی کوشش ہوتی ہے کہ باپ کی ساری محنت سیکر ہی حسد میں آجائے مفتیوں میں ہر ایک کی خواہش ہوتی ہے کہ سارے شہر کے فتوے سیکر ہی پاس آئیں چونکہ ان مختلف گروہوں کا ایک ہی مقصد ہوتا ہے اسلئے ضرورت ہے کہ انہیں حسد پیدا ہو۔

(۵) بعض لوگوں کو بیکتائی کی ہوس ہوتی ہے اور اس وجہ سے دنیا کے کسی حسد میں اگر کوئی شخص کسی علم و فن میں شہرت و قبولِ عام حاصل کرتا ہے تو انکو گوارا نہیں ہوتا کیونکہ اُسکی دیکھائی شان بیکتائی میں فرق آتا ہے اور بیکتائی سے زیادہ اُنکو کوئی چیز عزیز نہیں۔

(۶) بعض آدمی باطن غیبت النفس البتہ باطن ہوتے ہیں اس قسم کے لوگ بیوجہ بے سبب نام لوگوں پر حسد کرتے ہیں کوئی شخص ہو کہیں کا ہو کسی طبقہ کا ہو جب کسی چیز میں ممتاز ہو گا انکو رشک اور حسد ہو گا حسد کا علاج یہ ہے کہ انسان اس بات پر غور کرے کہ حسد کرنے سے محسوس کو نقصان پہنچتا ہے یا خود حسد کو یہ ظاہر ہے کہ محسوس کو ضرر نہیں پہنچتا بلکہ خود محسوس ہونا دلیلِ کمال ہے اسلئے اُسکو اپنے فضل و کمال کی ایک سند مانگنی چاہیے اسلئے علاوہ جب محسوس کو علم ہوتا ہے کہ کسی مخالف کا دل میری طرف توجہ پر جلتا ہے تو اُسکو صدمہ اور کوفت ہوتی ہے تو وہ نہایت خوش ہوتا ہے کیونکہ انسان کیلئے مخالف کے بیچ اور کوفت سے بڑھ کر کوئی خوشی نہیں اس لحاظ سے کسی پر حسد کرنا اُسکو بجلتے نقصان پہنچانے کے سرور اور خوش کرنا ہے۔

اسکے ساتھ یہ خیال کرنا چاہیے کہ حسد سے انسان کو خود کس قدر دینی اور دنیوی نقصان پہنچتا ہے دینی نقصان تو اسوجہ کہ حسد غرہِ نہایت مذہم چیز ہے اور حسد کیلئے غدا پر غرض موعود ہے دنیوی نقصان یہ کہ حسد انسان کو ہمیشہ دین



ایک کوفت سی رہتی ہے اور جس قدر ترقی کرتا جاتا ہے اس قدر یہ کوفت اور صدمہ بڑھتا جاتا ہے اور چونکہ انسان اس صدمہ کا علانیہ ظہار نہیں کر سکتا اس لئے دل ہی دل میں گھٹتا ہے اور آپ ہی آپ جل جہنم ہو جاتا ہے۔

یہ علاج امام صاحب کی تجویز کے مطابق ہے لیکن ہمارا خیال ہے کہ جس کا صرف یہ علاج ہے کہ انسان کو اس بات کا یقین آجائے کہ میرا فعل درحقیقت حسد ہی حسد کی ایک ایسی ذیل ذرہ ہے اور مینہ صفت ہے کہ کوئی شخص اپنے آپ میں اس صفت کا موجود ہونا گوارا نہیں کر سکتا غلطی صرف اس وجہ سے ہوتی ہے کہ انسان اپنے حاسدانہ خیالات اور افعال کو حسد پر محمول نہیں کرتا بلکہ اُسکے اور اور نام رکھتا ہے مثلاً کسی مصنف کی ایک کتاب کا نہایت شہرت اور قبولیت حاصل کی اس کے مصنف کو حسد ہو اور اس تصنیف پر کتنے چینیاں شروع کیں یہ فعل اگرچہ درحقیقت حسد کی وجہ سے ہے لیکن وہ غلط سے ہو کر حسد نہیں خیال کرتا بلکہ سمجھتا ہے کہ علم و فن کو بغیر اسکے ترقی نہیں ہو سکتی کہ تصنیف کا تو ایسا کی غلطیاں اور غور و فکر کا ہر کام اس کا علاج صرف یہ ہے کہ انسان خود اپنے دل کو ٹٹولے اور چھپے ہوئے اور زیر پردہ جذبات کا سراغ لگائے۔ مثلاً

اس کتاب کا اندازہ کر کے کہ جب خود اسکی تصنیفات پر کتنے چینیاں اور حرف گیری کیجاتی ہے تو کیا وہ اس کا علم و فن کی ترقی سمجھتا ہے؟ کیا اسکی غلطیاں اس کا ہر پہلو سے انکو غوشی ہوتی ہے؟ کیا وہ کتنے چینوں کو اسکی نظر سے دیکھتا ہے؟ اگر ایسا نہیں ہے تو اسکو سمجھنا چاہیے کہ اسکو جو کتنے چینیاں کی یقین وہ علمی تحریکات نہیں تھیں بلکہ کوئی اور چیز و پردہ اسکی محرک تھی وہاں بھی نفسی ان نفسی مافیہ السوء

ظلام  
عرض

نفسہ خلاص کا سب سے ہشتم بالشان مسئلہ یہ ہے کہ اخلاص کی غرض و غایت کیا ہے یعنی ہر کام برائیوں سے کیوں بچنا چاہیے؟ اور کیوں اچھی باتیں اختیار کرنی چاہئیں اور وعظمین کا وعظ و عباد کے نزدیک اس کا حاصل صرف دوزخ سے نجات ماننا اور لذائذ بہشت کا حاصل ہونا ہی ہے؟ لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ایک لپٹ اور متبذل خیال ہے بہشت کا حاصل ہونا اور دوزخ سے محفوظ رہنا بے مشابہ تقویٰ کا ازراعی نتیجہ ہے لیکن یہ چیزیں اصلی مقصد نہیں قرار پا سکتیں بے شبہ ایک علمی اسی کو انتہائے آرزو خیال کرتا ہے لیکن بلندی نظر کا یہ تقضا نہیں اگر نیکی صرف اس خیال کی کجائے کہ عاقبت میں اسکا دس گنا عوض ملے گا تو وہ نیکی نہیں بلکہ تجارت ہے۔

امام صاحب نے اخلاص کے بیان میں مقصد نہایت مفاتی اور آزادی سے ظاہر کیا ہے اور اُس کے حاصل و نفاذ یہ ہیں۔

رویم کا قول ہے کہ اخلاص کے یہ معنی ہیں کہ کام کا معاوضہ دنیا و آخرت میں نہیں نہایا جائے رویم کا یہ قول بات کی طرف اشارہ ہے کہ نفس عوام دنیا میں ہو یا آخرت میں نہایت جو عباد اس غرض سے عبادت کرتا ہے کہ بہشت کے نرسے ملے گا وہ جس غرض سے عبادت کا مقصد فرشتہ الہی ہونا چاہتا ہے باقی جو شخص جس کی امید دوزخ کے خوف سے عبادت کرتا ہے وہ فوری نفس کے لحاظ سے مخلص کہاجا سکتا ہے لیکن درحقیقت وہ شکم پرست اور زین پرست ہے۔

قال رویم الاخلاص فی العمل هو ان لا یرید صاحب علیہ عوضاً فی الدنیا وھذا اشارۃ الی ان حظوظ النفس اتی  
تاجلاً و عاجلاً و العابد لا یجوز ان یشہو فی البخلۃ  
معول بل الحقیقۃ ان لا یراد بالعمل الا وجه اللہ تعالیٰ  
فاما من یعمل لرجاء البخلۃ و خوف النار و یخص بالاضافۃ  
حفظ العاجل و لا یراد فی طلب حفظ البطن و الفقر

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص کے نزدیک صرف دلائل، ٹیکے و بدی کی علت ہی اسکو گناہ کے ارتکاب کے بعد نہ امت اور خشوع کی کیفیت پیدا نہیں ہو سکتی اسکی حالت بعینہ ایسی ہوگی جیسے کسی شخص کا کچھ مال نقصان ہو جائے لیکن نہ امت اور پشیمانی اور خشوع سے اسکو کچھ واسطہ نہ ہوگا حالانکہ سوز و گداز بجا بارگاہ الہی میں سب سے زیادہ مقبول چیز ہے انہی چیزوں کا نام ہے۔

### علم کلام

شہرت عام کے لحاظ سے علم کلام کو غزالی کیساتھ وہی نسبت ہے جو ارسطو کو منطق کیساتھ ابن خلدون نے غلامیہ دعویٰ کیا ہے کہ لام غزالی سے پہلے علم کلام میں فلسفہ کی آمیزش تھی فلسفیانہ طرز پر سب سے پہلے امام صاحب ہی نے اس فن کو مرتب کیا لیکن یہ خیال بالکل غلط ہے۔ علم کی تاریخ میں ہم نے اس بحث کو نہایت مفصل لکھا ہے یہاں صرف اس قدر جان لینا چاہیے کہ علم کلام میں ابتدا ہی سے دو طریقے قائم ہوئے عقلی و نقلی۔ علم کلام خود اسلامی فرقوں یعنی معتزلہ، قدریہ، جبریہ وغیرہ کے مقابلے میں ایجاد ہوا تھا ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں جس کلام کا ذکر کیا ہے وہ یہی علم کلام ہے عقلی علم کلام فلسفہ اور دو سکرندراہک کے مقابلے کے لئے ایجاد ہوا تھا جس کا بانی اول ابو الہذیل علاء تھا اور جس کو نظام جاحظ حسن نو بختی، ابوسعلمہ صغہانی وغیرہ نے ترقی دی۔

نقلی علم کلام کی بھی متعدد شاخیں تھیں، ظاہریہ، ماتریدیہ، اشعریہ، امام غزالی، اشعریہ طریقہ کے پیرو تھے جس کے بانی اول امام ابو الحسن اشعری تھے۔ یہ سب طریقے اول اول فلسفہ اور عقلیات سے کچھ تعلق نہیں کہتے تھے اشعریہ میں سب سے پہلے باقلالی نے بعض بعض فلسفیانہ اصطلاحیں داخل کیں، امام الحرمین وغیرہ نے اس پر اضافہ کیا امام غزالی نے اس قدر ترقی دی کہ نقلی ہونے کے بجائے عقلی بن گیا، اسی بنا پر ابن خلدون کو وہ کہہ سکتا تھا کہ امام غزالی عقلی علم کلام کے موجد ہیں بہر حال علم کلام کے متعلق جو کچھ اُن کے کارنامے ہیں ہم نہایت تفصیل کے ساتھ انکو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

علم کلام حقیقت میں دو چیزوں کا نام ہے، اثبات اور ابطال یعنی فلسفہ وغیرہ کا ابطال اور عقائد اسلام کا اثبات امام صاحب نے دونوں حصوں کو لیا ہے۔ چنانچہ ہم ہر حصے پر الگ الگ بحث کرتے ہیں۔

### فلسفہ کا ابطال

امام صاحب نے فلسفہ کے رد کرنے سے پہلے یونانیوں کے اصول کے مطابق فنون فلسفہ پر کتابیں لکھیں جس کے یہ ثابت کرتا مقصود تھا کہ آئندہ اُن مسائل پر جو رد و قبح کریں گے آشنائے فن ہو کہ کریں گے۔

فن منطق میں دو کتابیں لکھیں محکمۃ النظر اور معیار العلم۔ پہلی کتاب نہایت مفصل ہے اور میں منطق کے مسائل پر کچھ ساتھ نکتہ چینیوں بھی کرتے جاتے ہیں یہ کتاب آج نا پید ہے ابن تیمیہ نے اپنی کتاب الرد علی المنطق میں ایک موقع پر یعنی فلسفہ نقلی میں لکھتے تھے کہ عقائد اسلام کو دلائل نقلیہ یعنی قرآن و احادیث سے ثابت کیا جاتا ہے یہ محکمۃ النظر میں مصر میں چھاپی گئی ہے۔

علم کلام

ابن خلدون

علم کلام کے

علم کلام

فن منطق

جہاں معروف اور حد کی تعریف پر اعتراض کیا ہو اس کی تھوڑی سی عبارت نقل کی ہو چنانچہ اس کا خلاصہ ہم ذیل میں لکھتے ہیں  
 معروف اور حد کی جو تعریف منطق میں کی گئی ہے اگر اس کی شرطیں ملحوظ رکھی جائیں تو بجز شاذ و نادر کے کسی شے کی تعریف  
 اور تحدید نہیں کیجا سکتی۔ بوجہ ذیل۔

(۱) حد تمام کی پہلی شرط یہ ہے کہ جس قریبے مرکب ہو لیکن اسپر کیونکر اطمینان ہو سکتا ہے کہ جس چیز کو جسے جس قریب  
 سمجھا وہ درحقیقت قریب ہی ممکن ہے کہ اس قریب تر جس موجود ہو اور ہاری نظر سے رہ گئی ہو۔ مثلاً شراب کی تعریف  
 سیال مسکر کے لفظ سے کی جاتی ہے اور سیال کو جس قریب خیال کیا جاتا ہے حالانکہ سیال سے قریب تر جس خود شراب  
 (یعنی لغوی) موجود ہے۔

(۲) جس کے لئے ذاتی ہونا شرط ہے حالانکہ ذاتی اور عرضی کی تمیز حد سے زیادہ مشکل ہے۔  
 (۳) معروف میں شرط ہے کہ تمام ذاتیات آہائیں حالانکہ تمام ذاتیات کا احاطہ کرنا سخت مشکل ہے۔  
 یہ اعتراضات اگرچہ امام صاحب کے کمال فن اور دقت نظر کے ثبوت میں پیش نہیں کئے جاسکتے اور تیسرے اعتراض تو خود  
 بوعلی سینا سے ماخوذ ہے لیکن ان اعتراضات کی واقعیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسطرح کے زمانہ سے آج تک جس فصل  
 اور معرفت کے متعلق سینکڑوں حیوان اور ناطق کے سو کوئی مثال نہیں مل سکتی معرفت حد کے متعلق سینکڑوں اصطلاحیں  
 پیدا ہو گئی ہیں مثلاً جس قریب، بعید، عالی، سافل، مقوم، مقسم، ذاتی، عرضی وغیرہ لیکن یہ تمام دقیقہ بنجیاں  
 انسان اور حیوان ہی پر صرف کیجاتی ہیں جن لوگوں نے منطق کی تحصیل میں عمریں صرف کر دیں ہیں اُسے انسان کے  
 سو کسی اور چیز مثلاً پہل بھول، فلج، گہائیں وغیرہ کی حقیقت پوچھی جائے تو ساری مونگا فیاں ہری سچائیں گی طرہ یک  
 انسان کی جامع مانع تعریف بھی نہ ہو سکی، انسان کی حد تمام حیوان ناطق قرار دی ہے۔ لیکن غور سے دیکھو تو تمام جانور  
 حیوان ناطق ہیں حیوان ہونا تو ظاہر ناطق اس لئے کہ ہر جانور بقدر حیثیت تنبیہ و نتائج کرتا ہے اور استنباط نتائج ہی کا نام ناطق ہے  
 یہ اور امر ہے کہ انسان جس قدر مختلف اور دور کے نتائج استنباط کر سکتا ہے جانور نہیں کر سکتا۔ لیکن یہ کمی  
 بیشی کا فرق ہے اصل نطق میں کلام نہیں اس کے علاوہ فرشتوں کی نسبت کیا کہا جائیگا وہ تو حساس تھوڑے بالا راہ  
 ناطق سب کچھ ہیں۔

ان امور سے ثابت ہوتا ہے کہ معروف اور حد کی جو تعریف کی گئی ہے اس کی رو سے شاذ و نادر ہی کسی چیز کی تعریف کیجا سکتی  
 فلسفہ میں امام صاحب نے ایک نہایت مفصل کتاب مقاصد الفلاسفہ لکھی یہ نہایت مبسوط کتاب ہے اور فلسفہ کی  
 تمام یعنی منطق، طبایع، عنصریات، الہیات پر مشتمل ہے اسلامی محاکم میں اس کتاب کا نام و نشان نہیں ملتا لیکن  
 یورپ کے کتب خانوں میں اس کے متعدد نسخے موجود ہیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل اوپر گذر چکی ہے۔

جہرمن کے پروفیسر Goshi (گوشی) نے جرمن زبان میں امام غزالی پر جو کتاب ہے اور جو برلن میں ۱۸۵۸ء میں چھپائی

گئی اس میں اس کتاب کے چند صفحے نقل کئے ہیں جنکو ہم اس متن پر ان عوی کے ثبوت میں نقل کرتے ہیں کہ علم صاحب نے  
فلسفہ کے مباحث کو کس قدر صاف اور واضح کر کے لکھا ہے۔

المقدمة الاولى في تقسيم العلوم لا شك في ان لكل علم موضوعات يبحث فيه عن حوال ذلك  
الموضوع والاشياء الموجودة التي يمكن ان يكون منظورا فيها في العلوم تنقسم الى وجودها بافعالنا  
كسائر الاعمال الانسانية من السياسات والتدبيرات والعبادات والرياضات والمجاهلات وغيرها الى  
ما ليس وجودها بافعالنا كاسماء عو الارض النبات الحيوان والمعادن في ذوات الملائكة والجن والسايطان وغيرهما فلا  
جزم انه ينقسم العلم الحكمي الى قسمين اهل هما ما يعرف به احوال افعالنا لاسيما علمائنا وفائدته ان ينكشف به  
وجوه الاعمال التي بها منظم مصالحنا في الدنيا ويصدق راجله رجاؤن في الآخرة والثاني يتعرف فيه عن  
احوال الموجودات كلها ليتحصل في نفوسنا هيئته الوجودية على ترتيب كما تحصل الصور المرئية في الملة ويكون  
مصول ذلك في نفوسنا كما لا نفوسنا فان استدعنا النفس لقبولها خاصية النفس فيكون في الحال  
فضيلة وفي الآخرة سببا للسعادة كما سيأتي وكل واحد من العلمين ينقسم الى ثلاثة اقسام احدها علم  
بتدبير المشاركة التي للانسان مع الناس كافة فان الانسان خلق مضطرا الى مخالطة الخلق ولا  
ينظم ذلك على وجه يودي الى حصول مصلحة الدنيا وصلاحة الآخرة الا على وجه مخصوص هذا العلم  
اصلة العلوم الشرعية وتكملة العلوم السياسية المدكورة في تدبير المدن وترتيب اهلها والثاني علم بتدبير المنزل  
وبه يعرف وجه المعيشة مع الزوجة والولد والخادم ومن يشتمل المنزل عليه الثالث علم الاخلاق وما ينبغي  
ان يكون الانسان ليكون حبيبا فاضلا في اخلاقه وصفاته ولما كان الانسان لا محالة اما وحدا واما  
مخالطة الغير وكانت المخالطة اما خاصة مع اهل المنزل واما عامة مع اهل البلد انقسم العلم بتدبير  
هذه الاحوال الثلاثة الى ثلاثة اقسام الاحالة واما العلم النظري فثلاثة اقسام احدها يسمى الفلسفة  
الاولى والثاني يسمى الرياضيات والتعليمي العلم الاوسط والثالث يسمى الطبيعي والعلم الادنى وانما انقسم العلم  
اقسام لان الامور المعقولة لا تخلو اما ان تكون برية عن المادة والتعلق بجمام المتغيرة كذات الله تعالى  
وذات العقل والوحدة والعلة والمعلول والموافقة والمخالفة والوجود والعدم وانظارا فان هذه الامور  
تستحيل ثبوت بعضها للمواد كذات العقل واما بعضها فلا يجب ان تكون في المواد وان كان قد تعرض  
لها ذلك كالوحدة والعلة فان الجسم ايضا قد يوصف بكونه علة وواحدا كما يوصف العقل ولكن ليس  
من ضرورتها ان تكون في المواد واما ان تكون متعلقة بالمادة وهذا لا يخلو اما تكون بحيث يحتاج  
الى مادة معينة حتى لا يمكن ان يحصل في الوهم فترى ان من مادة معينة كالانسان والنبات والمعادن

الشعر

والسما والارض وسائر انواع الاجسام واما ان يمكن تحصيلها في الوهم من غير ما  
كالربع وثلث والمستطيل والمسدور فان هذه الامور ان كان كانت لا تقوم  
الا في مادة خاصة يفرضها المحديد والخشب والتراب وغيره لا كانسان فان مفهمهم لا يمكن ان يحصل  
الا في مادة معينة من حجر وعظم وغيره فان فرض من خشب لم يكن انسانا والمربع مربع كان من حجر او  
طين او خشب وهذه الامور يمكن تحصيلها في الوهم من غير التفات الى مادة  
فالعلم الذي يتولى النظر فيما هو بدي عن المادة بالكلية هو الالهي والذي يتولى النظر في المواد المعينة  
هو الطبيعي فهذا هو علمه انقسام هذه العلوم الى ثلاثة اقسام ونظر لفلسفة هو في هذه العلوم الثلاثة -

منطق وفلسفه اگرچه امام صاحب کافن نہ تھا۔ یہاں تک کہ انہوں نے باقاعدہ اسکی تحصیل بھی نہیں کی  
تھی تاہم یہ فنون بھی انکے فیض سے محروم نہ رہے۔

امام صاحب سے پہلے فلسفہ پر جتنی کتابیں لکھی گئیں ان میں عموماً یہ خصوصیت ملحوظ کی کسی کی سمجھ میں نہ آتیں ،  
اور یہ اصول مسلمانوں کے زمانہ سے بھی پہلے سے چلا آتا ہے۔ ارسطو نے فلسفہ کی جب تدوین کی تو افلاطون نے سخت  
ناراض ہو کر کہلا بھیجا کہ تم نے اسرار اور رموز کا طلسم توڑ دیا۔ ارسطو نے جواب میں کہلا بھیجا کہ گو میں نے اسرار بیان  
کئے لیکن ایسے الفاظ میں بیان کئے کہ عام لوگوں کی دست رس سے باہر ہیں مسلمانوں میں فلسفہ ارسطو کا  
سب سے بڑا مفسر ابن سینا ہے اس کی یہ حالت ہے کہ معمولی بات کو بھی اس قدر رائج و پچ کے ساتھ اور ایسی سبب  
اور پر عرب عبارت میں ادا کرتا ہے کہ وہی معمولی بات عالم ملکوت کے فوق الادراک الہامات معلوم ہونے  
پہلے امام غزالی نے اس طلسم کو توڑ دیا وہ دقیق سے دقیق اور پیچیدہ سے پیچیدہ مسئلہ کو اس طرح تحلیل کرتے  
ہیں اور ایسے الفاظ میں ادا کرتے ہیں کہ معمولی صاحب استعداد کی سمجھ میں آجائے یہی طرز ہے جس کو امام  
فخر الدین رازی نے اور زیادہ ترقی دی۔ اور فلسفہ کو باریکچہ اطفال بنا دیا۔

اگرچہ افسوس ہے کہ متاخرین پھر وہی معما اور حیرتان بولنے لگے جس سے یونانی فلسفہ کے میتدل مسائل  
بھی رموز و دقایق بن گئے۔

(نعرہ مقاصد الفلاسفہ۔ لکھنؤ صاحب ثابت کہ چکے کہ فلسفہ کا کوئی راز ان سے مخفی نہ رہا  
تو انہوں نے اصل مقصود یعنی فلسفہ کے اوپر تو جھکی اس بحث پر انہوں نے ایک خاص کتاب  
لکھی جس کا نام تھا فہم الفلاسفہ ہے اس کتاب کے دیباچہ میں جو تہمید  
لکھی ہے وہ ہمارے زمانہ کے حالات سے بہت ملتی جلتی ہے اس لئے ہم اسکو مختصراً  
اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

امام صاحب  
کی نظر غور  
سے فلسفہ  
کو کیا فائدہ  
ہو سکتا ہے

فلاسفہ کا  
تہا نہ افلاس

ہمارے زمانہ میں ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں، جنکو یزید غم ہو کہ انکا دل دماغ عام آدمیوں سے کمزور اور احمق ہو گیا ہے۔  
 مذہبی احکام اور قیود کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں انکا خیال ہے کہ مکمل تہذیب کا اطلاق اور عقل و ذہن میں انکا کوئی ہسر نہیں ہوا  
 لغو سمجھتے تھے اور چونکہ یہ حکماء تمام علوم و فنون کے بانی اور موجد تھے اور عقل و ذہن میں انکا کوئی ہسر نہیں ہوا  
 اسلئے انکا انکار مذہب اس بات کی دلیل بنتا ہے کہ مذہب حقیقت میں لغو اور باطل ہے اور اس کے اصول قواعد فرضی اور  
 مصنوعی ہیں جو صرف ظاہر میں خوشنما اور دلغریب ہیں۔  
 اس بنا پر میں نے ارادہ کیا کہ ان حکماء نے آہیات پر جو کچھ لکھا ہے انکی غلطیاں دکھاؤں اور ثابت کر دوں  
 کہ ان کے مسائل اور اصول باز پچھ اطفال ہیں۔  
 فلسفہ کے مسائل تین قسم کے ہیں۔

(۱) وہ مسائل جو صرف الفاظ و اصطلاحات کے لحاظ سے مسائل اسلام سے مختلف ہیں، مثلاً وہ خدا کو جوہر  
 سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن جوہر سے ان کی مراد متحیر نہیں بلکہ وہ شے مراد ہے جو بالذات قائم ہو اور محتاج غیر ہو اس بنا پر  
 خدا کو جوہر کہنا حقیقتہً درست ہے گو شریعت میں یہ لفظ استعمال نہیں کیا گیا ہے۔  
 (۲) وہ مسائل جو اصول اسلام کے مخالف نہیں مثلاً یہ مسئلہ کہ چاند میں سورج ہے لگتا ہے کہ اسکا اور آفتاب کے بیچ میں جائل  
 ہو جاتی ہے اس قسم کے مسائل کا ذکر ہمارا فرض نہیں ہو گا۔ ان مسائل کے انکار اور ابطال کو جوہر اسلام سمجھتے ہیں حقیقت میں اسلام پر ظلم کرتے  
 ہیں، کیونکہ ان مسائل کے اثبات پر ہندسی دلائل قائم ہیں جنکی واقفیت کے بعد ان کی صحت میں کسی قسم کا شک تہید نہیں لگتا  
 اب اگر کوئی شخص یہ ثابت کرے کہ یہ مسائل اسلام کے برخلاف ہیں تو واقف فن کو خود اسلام کے متعلق شبہ پیدا ہو گا۔  
 (۳) تیسری قسم کے وہ مسائل ہیں جو اسلام کے عقائد مقررہ کے خلاف ہیں مثلاً عالم کا قدم حشر جساد کا انکار وغیرہ بھی  
 مسائل میں جسے بغیر غرض ہو اور جنکا باطل کرنا ہماری کتاب کا موضوع ہے۔

اس تہدید کے بعد امام صاحب نے فلسفہ کے ۲۰ مسئلوں کو لیا ہے اور انکا ابطال کیا ہے لیکن اسوس ہو کہ امام صاحب کی بیہوشی  
 چند راں سو مند نہیں ہوئی کیونکہ جن مسائل کو وہ اسلام سمجھا ہے انکی نسبت جو انہوں نے خود خاتمہ کتاب میں تصریح کی ہے  
 کہ انکی بنا پر کسی کی تکفیر نہیں کی جا سکتی تین مسئلے جنکو قطعی کفر کا سبب قرار دیا ہے وہ بھی مختلف فیہ ہیں۔  
 غرض علم کلام کے سلسلہ میں یہ کتاب چند راں قحمت نہیں کہتی لیکن ایک دوسری جہت ہے کہ امام غزالی کا یہ سبب طرا کا نام ہے۔  
 مسلمانوں نے جب فلسفہ یونانی کا ترجمہ کیا تو اس کے عقیدہ کو لایا ہو کہ گویا اسکا مسئلہ الہام الہی تھا چنانچہ افلاطون  
 اور ارسطو کا دل دماغ مسلمانوں میں آج تک فوق العزت خیال کیا جاتا ہے ترجمہ کے بعد علمائے اسلام نے بطور غریب فلسفہ میں  
 تہذیبیات کیں تو مسائل فلسفہ کو مسلمات اولیہ کی طرح تسلیم کرتے آئے یہ عقوبت کندی فارابی شیخ بوعلی بنیامین جو حقیقت خود  
 ارسطو اور افلاطون کے ہمایہ تھے انہیں کسی نے مسائل پر چون چرائیں انکی صحت ایک شک کا میں کہ اگر وہ تھا جسے مذہبی

خیال کیوجہ سے مخالفت لیکن ان لوگوں کو صرف ان مسائل سے غرض تھی جو اصول اسلام کے برخلاف تھے یہ عمر  
 بالکل تھا کہ عام طور پر یونانی فلسفہ کے مسائل بیان کئے جائیں اور ساتھ ساتھ انہیں تنقید اور ریویو ہوتا جا تا تھا اہل غزالی  
 کی تہافتہ الفلاسفہ کو خود اس طرز پر نہیں لکھی گئی تھی لیکن اس طرز کی بنیاد قائم کر دی، سنی فلسفہ یونانی  
 کی عظمت دلوں سے کم کر دی اور لوگ اس کے عیب ہنر کی جانچ کی طرف متوجہ ہو گئے شیخ الاشراق نے حکمت الاشراق  
 لکھی تو یونانی مسائل کیساتھ جہاں نہیں غلطیاں تھیں ان سے بھی تعرض کرتے گئے ابوالبرکات بغدادی نے کتاب المعتبر  
 اسی انداز پر لکھی اور امام رازی نے تو فلسفہ یونانی کو بالکل ہی آگاہ بنالیا اور اس کے صحیح مسائل کی بھی پیمائش کر دی  
 بہر حال اس کتاب میں امام صاحب نے جن مسائل پر بحث کی ہے ان کی یہ تفصیل ہے۔

(۱) فلسفیوں کے اس دعوے کا ابطال کہ عالم ازلی ہے۔

(۲) اس دعوے کا ابطال کہ عالم ابدی ہے

(۳) فلاسفہ کا یہ قول کہ خدا عالم کا صنایع پر دہو کر اور نہ اس کے اصول کے مطابق خدا صنایع عالم ہو سکتا ہے۔

(۴) فلاسفہ، خدا کا وجود نہیں ثابت کر سکتے،

(۵) فلاسفہ خدا کی توحید نہیں ثابت کر سکتے،

(۶) جو صفات آہی کے منکر ہیں یہ ان کی غلطی ہے۔

(۷) فلاسفہ کا یہ قول غلط ہے کہ خدا کی جنس اور فصل نہیں۔

(۸) فلاسفہ کا یہ دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدا کی ذات بسیط محض بلکہ ماہیت ہے۔

(۹) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ خدا کا جسم نہیں۔

(۱۰) فلاسفہ کو دہریہ ہونا لازم ہے۔

(۱۱) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ خدا اپنے سوا کسی اور کو جان سکتا ہے۔

(۱۲) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ خدا اپنی ذات کو جانتا ہے۔

(۱۳) فلاسفہ کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ خدا جزئیات کو نہیں جانتا۔

(۱۴) فلاسفہ کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ آسمان، حیوان، متحرک بالارادہ ہے۔

(۱۵) فلاسفہ نے آسمان کی حرکت کی جو غرض بیان کی ہے وہ باطل ہے۔

(۱۶) فلاسفہ کا یہ خیال غلط ہے کہ آسمان تمام جزئیات کے عالم ہیں۔

(۱۷) خورق غادات کا انکار باطل ہے۔

(۱۸) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ سب سے ایک جو ہر ہر جزوہ جسم سے غرض۔



- (۱۹) فلاسفہ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ روح ابدی ہے۔
- (۲۰) فلاسفہ جو قیامت اور خسرانِ جہاد کے منکر ہیں یہ انکی غلطی ہے۔
- امام صاحب نے ان مسائل پر جو کچھ لکھا ہے ان پر اگر ریو کیو کیا جائے تو ہماری کتاب صدر ایامین یا نغمہ بنائیکی اس لئے اس سے ہم درگزر کرتے ہیں تاہم نیکوئے طور پر ہم ایک مسئلہ کو لیتے ہیں جسکے ضمن میں ہم امور ذیل کو کہلا نا چاہتے ہیں۔
- (۱) یونانی کس طرح سے حقائقِ ہشیار پر استدلال کیا کرتے تھے۔
- (۲) چونکہ یونانیوں کے استدلال کا طریقہ محض خیالی تھا اسلئے علمائے اسلام محض احتمالات عقلی سے اُسکو باطل کرتے تھے اور کامیاب ہوتے تھے۔
- (۳) فلسفہ قدیم جو ہمارے علماء کا سرمایہ افتخار ہو اسکی عظمت و شان ہیوقت تک ہر کالہی مصطلحہ الفاظ اور سی مخصوص پیرائے میں اُسکو ادا کیا جائے ورنہ اگر ان مسائل کو تحلیل کر کے عام فہم طریقہ میں بیان کیا جائے تو بچوں کا کھیل رہ جاتا ہے۔
- یونانی عالم قدم کے قائل تھے امام صاحب نے اس مسئلہ کے متعلق پہلے فلاسفہ کا استدلال نقل کیا پھر پھر رد و قدح کی۔ استدلال کے سمجھنے کیلئے پہلے چار اصطلاحیں سمجھ لینی چاہئیں اور چند مقدمات کو ذہن نشین کر لینا چاہیئے۔
- (۱) جو چیز ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہیگی اُسکو واجب کہتے ہیں۔
- (۲) جو چیز کبھی موجود نہ تھی اور نہ آئندہ موجود ہو سکتی ہے وہ ممکن ہے۔
- (۳) جو چیز ہمیشہ سے نہیں ہے لیکن وجود میں آئی اور فنا ہو جائیگی وہ ممکن ہے۔
- (۴) جو چیز ممکن ہے وہ موجود ہونے سے پہلے بھی ممکن تھی کیونکہ اگر ممکن تھی تو یا واجب ہوتی یا ممکن لیکن اگر واجب ہوتی تو ہمیشہ سے موجود ہوتی اور اگر ممکن ہوتی تو کبھی وجود میں نہ آتی۔
- (۵) صفت کیلئے موصوف کا وجود ضروری ہے مثلاً اگر سیاہی کا وجود ضروری ہے کہ وہ سیاہی کسی خاص شے میں پائی جائے۔ ان مقدمات کے بعد عالم کے قدیم ہونے پر اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ عالم وجود میں آئیے پہلے ممکن تھا اور بنائے مقدمہ نمبر ۱) اور چونکہ ممکن ہونا ایک صفت ہے اول صفت کیلئے موصوف کا ہونا ضروری ہے اسلئے ضرور ہے کہ کوئی شے موجود تھی جسکے ساتھ اسکا یہ وصف قدیم تھا اس سے ثابت ہوا کہ جب عالم موجود نہ تھا اسوقت بھی کوئی شے تھی جس سے یہ عالم وجود میں آیا اس استدلال کو مثال میں یوں سمجھو کہ ایک صراحی جو اسوقت موجود ہے جب نہیں موجود تھی تب بھی کوئی شے (مٹی) موجود تھی جو ایک خاص صورت پکڑ کر اب صراحی بن گئی۔
- یہ استدلال اگر تجربہ و جدان اول استدلال پر محمول کیا جاتا تو یقیناً سید کر نیکی کے لئے کافی تھا لیکن یونانیوں نے صرف الفاظ و اصطلاحات و مفروضات پر مدار رکھا اسلئے انکی کوشش بیکار گئی چنانچہ امام غزالی نے اس استدلال کو اس طرح رد کیا۔

میسلم نہیں کہ قسم کی صفات کیلئے موصوف کا وجود خارجی ضرور ہے۔ امتناع بھی تو ایک صفت ہے اس کا موصوف کہاں ہے جب ہم کہتے ہیں کہ شریک باری متنع ہے تو ظاہر ہے کہ امتناع کی صفت کا موصوف شریک باری ہے لیکن کیا شریک باری خارج میں موجود ہے۔

اس کے علاوہ اعراض مثلاً سیاہی سپیدی وغیرہ جب موجود نہ تھے تو امکاناً وجود ممکن تھا اس امکان کا موصوف کیا چیز تھی؟ اور وہ کہاں موجود تھی؟ اگر یہ کہا جائے کہ اعراض کے امکان کے معنی ہیں کہ جو اب موجود تھے اور وہ اعراض کے ساتھ منصف ہو سکتے تھے تو یہ درحقیقت اعراض کا امکان نہیں بلکہ اجسام کے انصاف کا امکان ہے حاصل یہ کہ امکان امتناع وغیرہ عقلی اعتبارات ہیں ان کے لئے وجود خارجی کی ضرورت نہیں۔

امام صاحب نے اس تقریر کے بعد فلاسفہ کی طرف سے ان اعتراضات کا جواب دیا ہے اور پھر نکار دیا ہے لیکن ہم اسکو اختصار کے لحاظ سے قلم انداز کرتے ہیں۔

دیکھو ایک معمولی مسئلہ الفاظ کے چکر میں ناکر اسقدر پیچیدہ ہو گیا طرز استدلال نے اصل مسئلے کے سوا اور بہت سے مسئلے پیدا کر دیئے مکان کی حقیقت صفت کی حقیقت صفت کیلئے موصوف کے وجود کی حقیقت، حیران کن ہے ہوں تب غوی ثابت ہو۔ اس مسئلے پر سادہ اور صاف طریقے میں سطح استدلال کیا جاسکتا ہے۔

دنیا میں جو چیز موجود ہے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ عدم محض سے وجود میں نہیں آئی اور نہ وہ معدوم محض ہو سکتی ہے مثلاً تخت ایک سادہ لکڑی تھی لکڑی وخت تھا۔ وخت تم تھا۔ تم کچھ اور تھا غرض کہیں جا کر یہ سلسلہ اس طرح ختم نہیں ہوتا کہ عدم محض سے بجائے اس طرح اگر تمام زمانہ ملکر چاہے کہ ایک ذرے کو بالکل فنا کر دے تو نہیں کر سکتا کسی چیز کو بلا دور رکھ کر جانے کی۔ راکھ ہو میں اڑا دو اس کے اجزا پریشان ہو جائینگے لیکن بالکل معدوم نہ ہوں گے جو لوگ منطقی رنج و تکلیف اور اصطلاحات فلسفی کے خوگر ہیں انکو یہ استدلال عامیانہ اور سوتیانہ معلوم ہو گا وہ بھی کہیں گے کہ استقرار کوئی قطعی دلیل نہیں۔

لیکن انصاف سے دونوں طرز استدلال کا مقابلہ کرو۔

پہلا استدلال محض اصطلاحات پر مبنی ہے جس سے دلیں یقین کی کوئی کیفیت نہیں پیدا ہوتی اس کے علاوہ دلیل کے مقدمات سب بحت طلب ہیں محض ایک چیز کو بالکل معدوم فرض کرنا ہے کہ وہ کیوں تسلیم کرے گا اگر حلیت میں وہ ممکن ہے۔

امکان، وجوب، امتناع، یہ سب اوصاف اسی چیز کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں جبکہ کسی نہ کسی قسم کا وجود ہو متنع کا وجود خارجی نہیں ہوتا لیکن ذہنی ہوتا ہے اور اسی بنیاد پر قضیہ کا موضوع ہو سکتا ہے لیکن جو چیز خارج میں ہے نہ ذہن میں ہے بلکہ معدوم مطلق ہے اس پر کیا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ وہ عدم کی حالت میں امکان کی صفت کیلئے موصوف ہے لیکن یہ کیوں ثابت کیا جاسکتا ہے کہ صفت

کامو صوف خارج ہیں موجود ہوتا ہے کئی ہونا ایک وہ صوف ہوا کا موصوف خارج میں کیونکر پایا جاسکتا ہے خارج میں  
جو چیز موجود ہوگی وہ جزئی ہو کر ہوگی کئی نہیں ہو سکتی غرض ان مقدمات کو مستبعد راہ دھڑو گئے اس کے ریشے  
پھیلنے جائیں گے اور آخر میں کچھ ہاتھ نہ آئیگا۔

حالات اس کے دو سطر استدلال واقعات پر مبنی ہے جو دنیا میں ہزاروں لاکھوں چیزیں موجود ہیں سب موجودہ  
صورت پہلے کسی صورت میں موجود تھیں۔ آج کوئی شجر ہ اس کے خلاف نہیں بتایا جاسکتا ان واقعات سے کیا یقین  
نہیں پیدا ہوتا کہ کوئی شے کبھی معدوم محض نہیں تھی۔

باقی یہ احتمالات کہ ممکن ہو کہ اس کے خلاف تجربہ ہوا ہو اور ہوا ہو ممکن ہو کہ سب پہلے ہوئے پیدا ہوئی وہ عدم  
محض سے پیدا ہوئی ہو مطالعہ العلماء نے کچھ بحثیاں ہیں جس سے یقین میں فرق نہیں آتا، سیدنگروں کلیات جو یقینی قرار  
دیئے جاتے ہیں ان میں سے زیادہ احتمالات پیدا کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن کیا اس کا یقینی ہونا باطل ہو جاتا ہے۔  
ہر حال امام صاحب نے ترکی بہ ترکی جواب دیا جس طریقے سے استدلال کرتے تھے امام صاحب نے بھی اسی قسم کے  
مقدمات سے ان کے استدلال کو رد کیا۔

علامہ ابن رشد نے جو اسطو کا حلقہ بگوش ہے امام صاحب کی اس کتاب کا رد لکھا لیکن امام صاحب کی تفصیلات کیلئے  
اس قدر کافی ہے کہ باوجود اسکے کہ انہوں نے بطور خود نہایت قلیل زمانہ میں فلسفہ کی تحصیل کی تھی تاہم وہ فلسفہ پر  
اس طرح حاکم اور ہو سکے کہ ابن رشد جیسے فلاسفہ کو ان کے روکنے کے لئے اس قدر اہتمام کرنا پڑا۔

### اثبات عقائد

امام صاحب کا اصلی کارنامہ یہیں سے شروع ہوتا ہے اور یہی چیز ہے جسے امام صاحب کے نام کو شہرت دی ہے اثبات  
عقائد سے میرا وہ ہے کہ امام صاحب نے اسلام کے عقائد کو دلائل عقلیہ سے کیونکر ثابت کیا لیکن اس کی تفصیل سے پہلے یہ  
بحث طے کرنی چاہیئے کہ امام صاحب کے نزدیک اسلامی عقائد کیا تھے؟ اسلام کا اصل اصول تو صرف دو کلمے ہیں لا الہ الا  
اللہ محمد رسول اللہ لیکن انکی تفصیل میں اختلاف ہو کر بہت فرقے پیدا ہو گئے اور ہر فرقے نے اپنے قرار و مسائل کو کفر و  
اسلام کا معیار قرار دیا امام صاحب بھی ایک خاص فرقہ یعنی اشعریہ سے منسوب تھے اور اس بنا پر ان کے عقائد کے بیان میں  
اشعریوں کے عقائد کی نہایت لگہدی کافی تھی خصوصاً اسوجہ سے کہ اخبار العلوم میں جہاں اسلام کے عقائد بیان ہوئے ہیں  
بے کم و کاست اشعریہ کے عقائد لکھ دیئے ہیں لیکن مشکل یہ ہے کہ امام صاحب کی تصنیفات اس باب میں مختلف ہیں اس  
اختلاف سے کوئی کہو ان کے عقائد کے متعلق حیرت زدہ کر دیا۔ علامہ ابن رشد فصل المقال میں انکی نسبت لکھتے ہیں۔

نعمانی نے اپنی کتاب میں کسی مذہب خاص کا التزام نہیں کیا بلکہ وہ اشعریوں کے  
ساتھ اشعری اور مونیوں کے ساتھ مونی اور فلاسفہ کے ساتھ فیلسوف ہیں۔

انہی میں سے مذہب اس المذہب کے کتاب میں  
اشعریوں کے عقائد کے متعلق حیرت زدہ کر دیا۔

امام صاحب کے مخالفوں کا ایک گروہ پیدا ہو گیا تھا جس کی تفصیل اس کتاب کے خاتمہ میں آئیگی وہ بھی اس وجہ سے پیدا ہوا تھا کہ امام صاحب کی تصنیفات میں انکو جا بجا اشاعرہ وغیرہ کے خلاف عقائد ملتے تھے چونکہ امام صاحب کی مذہبی خیالات کے متعلق یہ ایک ہم بحث ہی اور چونکہ عقائد میں مسلمانوں کا گروہ کثیر امام صاحب ہی کا پیرو ہے اسلئے ہم اس بحث کو تفصیل کیساتھ لکھتے ہیں خصوصاً اس وجہ سے کہ آج تک کہنے اس چستان کو حل نہیں کیا اس اشکال کا اجمالی جواب تو یہ ہے کہ امام صاحب کی تصنیفات کا یہی اختلاف انکے تلون طبع یا صلح کل کے اصول پر مبنی نہیں ہے بلکہ امام صاحب نے قصداً ایسا کیا اور خود اسکی تصریح کر دی جو اہل القرآن میں لکھتے ہیں۔

والرببة الاولى من الرببة وهي معرفة اولية ظاهر  
العقيدة لا نقداً ودعنا لهما في السالفة القدسية في ذلك  
ورقاً وهي احد فصول كتاب قواعد العقائد من كتب الاحكام  
واما ادلتها مع زيادة تحقيق ومع زيادة تاليف في ايراد  
الاسئلة والاشكالات فقد ودعنا لها كتاباً قصداً في  
الاعتقاد بمقدار فائدة ورقته وهو كتاب في معرفة نفسه  
كتاب علم المتكلمين فان اردت ان تستنشق شيئاً من علم  
المعرفة مما دلت منه مقداراً يسيراً مبنو ثلثي كتاب البصير  
الشكر وكتاب الحية وبيان التوحيد من اول كتاب التوكل  
وجملة ذلك في كتاب الاحياء واصله في منه قل اصالحاً  
يعرفك كيفية فهم باب المعرفة من كتابه صلا لا فقه في  
صالح المعرفة بمقتضى هذه العقيدة من غير تحريف ولا سراقية فلا  
تصادف ولا في بعض كتبنا المفسون به على غير اهله  
اس كتاب میں ایک اور موقع پر لکھتے ہیں۔

والثاني وهو عبارة الكفاية في معرفة العقائد  
علم الكلام المقصود لرد الضلالت والبهتان  
ازالة الشبهات وتبكيه في ذلك المتكلمون في هذا  
العلم قد شرحه ائمة طائفتين من عبيدنا الطائفة الشريفة  
منهم الرسالة اقل سيرة والطبعة التي توتوا

دوسری نیز کافروں سے مناظرہ اور مجادلہ کرنا ہے اور اسی  
سے علم کلام پیدا ہوتا ہے جس کا مقصود مکرانہوں کا اور  
یہ عقول کا رد کرنا ہے اور اعتراضات کا دفع کرنا ہے اس  
علم کے دوسرے متکلمین ہیں۔ ہم سنہ دھڑل پر اسکی شرح کی  
ہے ایک مجموعہ کی طرز پر اس کا نام رسالہ جہاد ہے اور

عقائد کے  
مستند  
امام صاحب  
کی تصنیفات  
کا ایک  
اختلاف

یہ کتاب مبنی میں جو یہ لکھی لیکن انہوں نے مانتے ہیں کہ اس پر کوئی حق و جبر نہیں

الاقتصاد فی الاعتقاد و مقصود هذا العلم حرام  
عقیدة العوام عن تشویش المبتدع و لا یكون  
هذا العلم علیاً بل کشف الحقائق و بحیثه تتعلق  
کتاب الازی و منفاه فی تها فقه الفلاسفة و الذی  
اوثرنا فی الشرع الباطنیة فی کتاب الملقب بالمستطیع  
و فی کتاب حجة الحق و قاصم الباطنیة و کتاب  
مفصل الخراف فی اصول الدین و مفصل الخانات

ان عبارتوں میں امام صاحب نے خود تصریح کر دی ہے کہ عقائد میں انکی تصنیفات مختلف مراتب کی ہیں بعض عوام کے مذاق کے موافق ہیں بعض اس کی قدر بلند رتبہ میں بعض میں کچھ حقائق اسلام کا پرہیزگوار بعض ایسے ہیں جن میں تمام حقائق ظاہر کر دیئے ہیں حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں ابتداء ہی سے دو مختلف رائیں قائم ہو گئی تھیں اول گروہ کی رائے تھی کہ شریعت میں کچھ اسلام نہیں ہیں عقائد شریعت میں مذکور ہیں ایک عالمی جس طور پر انکو سمجھتا ہے خواہ اس کو کبھی کسی طور پر سمجھنا چاہیے اور اس عقیدے کے ثابت کرنے کے لئے جو دلائل ایک عالمی کیلئے قائم کئے جاتے ہیں خواہ اس کیلئے بھی ہی دلائل استعمال کرنے چاہئیں سرگروہ اسے ظاہر ہونا علامہ ابن رشد فصل المقال میں لکھتے ہیں۔

کثیر من الصلح الاول قد نقل عنهم انہم کاوا  
یرون ان الشرع ظاہر او باطن و انہ لیس یجب  
ان یعلم بالباطن من لیس من اهل العلم و لا یقل علی فہم  
صحیح بخاری میں حضرت علی کا قول منقول ہے کہ

حدثوا الناس بما یعرفون و دعوا ما یکفون ان تردون  
ان ینکذب الله و رسولہ

امام غزالی اسی دوسرے گروہ کے ہم خیال تھے، چنانچہ اپنی تصنیفات میں کثرت سے اسکی تصریحیں کی ہیں اھیاء العلوم کے دیباچہ میں اس پر نہایت مفصل بحث کی ہے جس کے ابتداء فی سفایہ میں یہ ہیں۔

ان انقسام هذا العلم الی خفیة و جليلة انکرھا  
و بصیرة و ما ینکرھا القاصرون الذین تلفھوا  
فی احوال الصبی شیئا و جہل علیہ فلیس یکفون فی احوال الخ  
جو اہل القرآن میں ذات باری اور واقعات قیامت کے متعلق جو عقائد ہیں انکو لکھ کر کہتے ہیں کہ ان عقائد کے دو درجے ہیں

احدھا معرفۃ اذ الہ ہذا العقیدۃ الظاہر  
من غیر غرض علی اسرارہا والثانیۃ معرفۃ اسرارہا  
ولبابہا عنہا وحقیقۃ ظواہرہا والرتبۃ  
جمیعاً لیسوا واجبتین علی جمیع العوام۔

الجمام العوام کے خاتمہ میں لکھتے ہیں

فلیموضع کل شئی موضعہ کما اہل اللہ تعالیٰ نبیہ  
حیث قال ادر الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ  
الحسنۃ وجادلہم بالقی ہی احسن فلین غوا بالحکمۃ الی  
الحق قوم وبالموعظۃ الحسنۃ قوم آخر وبالمجادلۃ الحسنۃ  
قوم آخرون فافصلنا اقسامہم فی کتابنا القسط المستقیم

قسط المستقیم جسکا نام صاحب نے اس موقع پر حوالہ دیا ہے اسکی عبارت یہ ہے

قال اللہ تعالیٰ ادر الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ  
الحسنۃ وجادلہم بالقی ہی احسن ان المدعو الی اللہ  
بالحکمۃ قوم وبالموعظۃ قوم وبالمجادلۃ قوم وان الحکمۃ ان  
بھا اہل الموعظۃ قوم وبالمجادلۃ قوم وان الحکمۃ ان  
اہل الموعظۃ اضمیام کما اضمی بالطفل الرضیع المتخذۃ  
ظلم الطیر وان المجادلۃ ان استعملت مع اہل الحکمۃ  
یشملہ رد غما کما یشملہ طبع الرجل القوی من الرضاغ بلین  
انہ ذو ان من استعمل المجادلۃ مع اہل المجادلۃ بطریقہ  
کیام من القرآن کما یشملہ فی سبیل اللہ بالقرآن والایمان  
تعالیٰ اول الایمان بالقرآن المستقیم المقرب من علم النبوت۔

جو اہل القرآن میں قیامت کے حالات میں لکھتے ہیں۔

ویشمل فیضاً علی ذکر مقل مات احوال الفرقین  
وعنی ایدہ بالحقیر والنشر الحسب الی المیزان  
الصریط ولہذا اہل حقواریۃ تسمی مجری العدل احوام

ایک درجہ اس ظاہری عقیدہ کے دلائل کا جائزہ ہی بغیر اس کے اس کے  
اسرار پر غور کیا جائے۔ دو کمران عقائد کے سطر کا کچھنا اور ان کے  
معانی کا سفر دریافت کرنا اور ان کے ظاہر کی اصل حقیقت دریافت  
کرنا ان دونوں درجوں کا حاصل کرنا سب پر فرض نہیں ہے

چاہئے کہ ہر چیز اپنی جگہ پر رکھی جائے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ نے اپنے  
پیغمبر کو حکم صادر فرمایا کہ تم لوگوں کو خدا کے رستہ کی طرف بلادو  
حکمت اور نصیحت کے ذریعہ سے اور اے مجاہد کہ دربطر اپنے ہدایت حکمت  
کے جو لوگ مخاطب ہیں اور ہیں نصیحت کے مخاطب اور مجاہد کے مخاطب اور  
جیسا کہ پہنچا ہے کتاب قسط اس میں اسکی تفصیل بیان کی ہے

خدا نے کہا ہے کہ لوگوں کو خدا کے رستہ کی طرف بلادو حکمت کے  
ذریعہ سے اور نصیحت کے ذریعہ سے اے مجاہد کہ دربطر اپنے ہدایت  
چاہئے کہ حکمت کے ذریعہ سے جو لوگ بلاتے ہیں اور ہیں نصیحت کے ذریعہ سے  
اور نصیحت کے ذریعہ سے اور اگر حکمت ان لوگوں کو استعمال کیجئے جو نصیحت  
مخاطب ہیں تو ان کو نقصان ہوگا جیسا کہ فرما کر پوز کا گوشت  
کہانا نقصان کرتا ہے اور مجاہد ان لوگوں کے ساتھ استعمال کیجئے جو حکمت کے  
اہل ہیں تو ان کو نفرت ہوگی جیسا کہ قوی آدمی کو آدمی کا دو دھبہ لایا جائے  
اور مجاہد اگر بطر پسندیدہ نہ کیا جائے تو ایسی مثال ہوگی کہ ایک آدمی  
کو گھبراہٹ کا ٹھکانا لایا جائے حالانکہ اسکو صرف کچھ گھبراہٹ کی عادت ہی  
اور یہ ایک بات یہ بھی ضرور فراموش نہ ہو کہ جو کتاب قسط کے حوالہ سے

اور میں فریقین یعنی کافر و مسلمان کے حالات کو میں جسکی  
تعبیر و شرح و صاحب و میزان و صراط سے کیجائی ہے اور ان چیزوں کے  
ایک ظاہری معنی میں جو جو خلق کیلئے خدا کا کام دیتے ہیں۔

الخلق لرا اسراراً مضتہ تجریدی الحیوۃ لخصوص الخلق اور ایک جتنی جو تفریق میں اور خواص کے لئے بچائے ہوئے تھے کہیں ان اصولوں کے معلوم ہونے کے بعد یہ عقیدہ خود بخود حل ہوتا ہے کہ امام صاحب کی تصنیفات میں اختلاف کی کیا وجہ ہے امام صاحب کے نزدیک جو تکمیل و ہدایت کا طریقہ ہے اس کے لئے یکساں نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے ضرورتاً ان کی مختلف مذاق اور مختلف الاصول ہوتیں اب ہم ذیل میں ایک نقشہ درج کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ امام صاحب کی کونسی کتابیں کس قسم کی ہیں۔ اور ہر ایک کے خاص عقائد اور اصول سے واقف ہونے کے لئے کن کتابوں پر اعتماد کرنا چاہئے جو اہل القرآن کی عبارت جو آغاز بحث میں ہونے نقل کی ہیں امام صاحب نے خود اس کی تعیین کر دی ہے یہ نقشہ اسی کے موافق مرتب کیا گیا ہے رسالہ قدسیہ ۲۰ ورق میں ہے اور احیاء العلوم میں شامل ہے اس میں ظاہری عقائد کے دلائل ہیں۔ اقتصاد فی الاعتقاد سو ورق میں ہے یہ بھی مشکائین کے معمولی انداز میں لیکن لائل میں زیادہ تحقیق و تدقیق کی ہے۔

تہاتہ الفلاسفہ اس میں بھی مشکائین کا انداز ہے۔

مستظہری فرقہ باطنیہ کے رد میں۔

حجتہ الحق یہ بھی باطنیہ کے رد میں ہے اور بغداد میں لکھی گئی جیسا کہ امام صاحب نے منقذین تصریح کی ہے

مفصل الخلافہ یہ بھی باطنیہ کے رد میں ہے۔

قاصم الباطنیہ ایضاً

یہ تمام تصنیفات مروجہ علم کلام کے انداز پر لکھی گئی ہیں اور حقائق و اسرار سے خالی ہیں۔

مضنون بعلی غیر اہلہ مضنون بعلی غیر اہلہ کے خاتمہ میں امام صاحب نے تصریح کی ہے کہ مضنون بعلی اہلہ میں وہ حقائق لکھے ہوئے ہیں جو مضنون بعلی غیر اہلہ میں بھی نہیں لکھے گئے۔

مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ امام صاحب کی اور بھی تصنیفات ہیں جو انہی مباحث پر ہیں مثلاً منقذین الضلال المتفرقہ بین الاسلام والزندقہ بشکوۃ الانوار۔ ان کتابوں کے متعلق امام صاحب کی کوئی خاص تصریح موجود نہیں لیکن ان کے مضامین سے خود ہی اہم ہوتا ہے کہ وہ کس قسم میں داخل کیا جاسکتی ہیں۔

اس تفصیل کے بعد اب موقع ہے کہ ہم امام صاحب کے خاص علم کلام سے بحث کریں لیکن اسکے لئے ضرور یہ کہ پہلے مختصر طور پر بتایا جائے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو علم کلام متداول تھا کیا تھا؟ اور امام صاحب سے کیا تبدیلیاں کیں گئے؟

اس زمانہ میں جو علم کلام متائع تھا، اشعری کی طرف منسوب تھا مگر یہ کلام جو علم کلام موجود تھا لیکن چونکہ اس زمانہ کی بڑے بڑے نامور علما مثلاً باقلانی ابن خوارزمی امام الحرمین وغیرہ شاہکی تھے اور مزید یہ غنیہ سے خصوصیت رکھتا تھا اس لئے وہ چنداں رواج پذیر نہیں ہوا تھا اس کلام کی بنیاد امام ابو الحسن اشعری نے ڈالی تھی۔ امام موصوف سے پہلے علم کلام کے جو



مختلف طریقے تھے آپس میں بالکل مختلف تھے یعنی ایک محض عقلی تھا اور دوسرا بالکل نقلی، امام موصوف چونکہ ایک متعزلی رہ چکے تھے، اور اخیر میں تائب ہو کر منقولی گروہ میں آئے تھے اسلئے انکے کلام میں خود بخود یہ خصوصیت پیدا ہو گئی کہ منقول میں مقبول کی بھی کچھ آمیزش ہو گئی۔ تمام بڑے بڑے اشاعرہ متکالمین اپنے علم کلام کی ترجیح کی وجہ یہی قرار دیتے ہیں کہ وہ جامع عقل و نقل ہے۔

امام شعری نے جو اصول قائم کئے وہ معتدل اور افراط و تفریط سے الگ تھے لیکن اسی چیز نے ہوا کی خوبی تھی۔ (یعنی عقل کی آمیزش) رفتہ رفتہ اسکی حالت بدل دی امام شعری کے بعد امام غزالی تک کوئی شخص اس سلسلہ میں ایسا نہیں پیدا ہوا جو علوم عقلیہ کا ماہر ہوتا بلکہ یہ کہنا بھی مشکل ہے کہ کسی نے علوم عقلیہ کی تحصیل بھی کی تھی نتیجہ یہ ہوا کہ علم کلام کے اصول اور مسائل میں نہ بالکل سادگی رہی نہ پوری باریک بینی اسکی دونوں کی ناتمامی نے رفتہ رفتہ عقائد کو نہایت پیچیدہ مشکل اور مجموعہ اشکالات بنا دیا۔ اسکی توضیح مسئلہ ذیل سے ہوگی۔

(۱) اشاعرہ سے پہلے تمام محدثین اور ارباب ظاہر خدا کی رویت کے قائل تھے بخلاف انکے معتزلہ کو انکار تھا لیکن محدثین جہاں اس بات کے قائل تھے کہ خدا نظر آسکتا ہے اس بات کے بھی قائل تھے کہ خدا عرش پر متمکن ہے اور دو چہرہ و قابل اشارہ ہے اشاعرہ نے احادیث و روایت کی بنا پر رویت کا تو اقرار کیا لیکن معقولات کی آمیزش سے ان امور کے قائل نہ ہو سکے کہ خدا متحیر ہے دو چہرہ ہے قابل اشارہ ہے۔ کیونکہ اس قدر وہ جانتے تھے کہ یہ امور نہائیات کے خواص ہیں اور خدا جمالی نہیں ہے اب یہ وقت پیش آئی کہ جو چیز متحیر اور قابل اشارہ نہیں وہ انکھ سے نظر نہیں آسکتی مجبوراً اشاعرہ کو علم مناظرہ کے تمام مسلمہ اصول سے انکار کر کے یہ دعوے کرنا پڑا کہ کسی چیز کے نظر آنیکے لئے اسکا سامنے ہونا یا قابل اشارہ ہونا ضرور نہیں، صرف اس کا موجود ہونا کافی ہے۔ شرح مواقف میں ہے۔

ان الاشاعرہ جوز دار حیۃ علی الاکون مقابلہ لا  
شا حکم بل جوز دار یتاعی الصین بقۃ الانس  
اب دوسرا شبہ یہ پیدا ہوا کہ اگر صرف موجود ہونا کافی ہے تو خدا ہمیشہ موجود ہے اسلئے ہر وقت اسکو نظر آچا۔  
اس سے بچنے کیلئے اشاعرہ نے یہ اصول قائم کیا کہ "ممكن ہے کہ ایک شے کے نظر آنیکے تمام شرائط پائے جائیں اور وہ نظر نہ آئے شرح مواقف میں ہے۔

وہ تسامع وجوب الرویۃ عند اجتماع  
الشروط الثمانية  
نظر آنیکی جو آٹھ شرطیں ہیں انکے مجتمع ہونیکے ساتھ بھی ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ اس شے کا نظر آنا ضرور ہے۔

۲۔ معجزات اور خرق عادات کو سب لوگ تسلیم کرتے آتے تھے۔ البتہ یہ فرق تھا کہ محدثین فقہاء کا یہ عقیدہ تھا کہ معجزہ میں خدا اشیا کی طبیعت و خاصیت کو بدل دیتا ہے۔ معتزلہ کا خیال تھا کہ کسی شے کی ذاتیات خواص میں بدل نہیں سکتے

لیکن معجزہ غیر معلوم اسباب سے پیدا ہوتا ہے اور چونکہ وہ اسباب معلوم نہیں ہوتے اس لئے خرق عادت خیال کیا جاتا ہے ہر حال دونوں کے نزدیک معجزہ کا قبول کرنا سلسلہ اسباب کے انکار سے کچھ تعلق نہیں کہتا تھا اشاعرہ کو ایک طرف تو یہ خیال تھا کہ علت و معلول کی حقیقت یہ ہے کہ دونوں کی حالت میں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوسکیں دوسری طرف احادیث و آثار کی بنا پر خرق عادات سے انکار نہیں ہوسکتا تھا اس لئے انہوں نے علت و معلول کا سلسلہ ہی اڑا دیا اور یہ اصول قرار دیا کہ دنیا میں کوئی چیز کسی چیز کا سبب ہی نہیں آگ جلاتی ہے لیکن یہ جلاتا آگ کی ذاتیات میں ہے نہ وہ جلاتی علت ہے ان میں یہاں تک فلو کیا کہ سلسلہ اسباب کا اتنا قدر مختار کی نفی کرنا بلکہ ہر چیز کی علت بلا واسطہ خود خدا ہے عرض عقل و نقل کی اہل تہذیب سے بہت سے مہول علم کلام میں داخل کرنے پر سے اور یہی اصول شاعرہ اور دیگر فرقہ میں حد فاصل قرار پائے انہیں سے چند مقدم اصول کو ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں ۔

(۱) انہ یجوز علی اللہ سبحانہ یکلف الخلق والایلیقوتہ خدا کو جائز ہے کہ انسان کو اس کلمہ کی تکلیف دے جو اس کی طاقت سے باہر ہے  
(۲) ان اللہ عزوجل یلازم الخلق وتعدیہم من غیر جرم سابق ومن غیر ثواب لاحق خدا کو حق ہے کہ وہ مخلوق کو عذاب و نیر کے کہ ان کا کوئی جرم ہو ۔ یا ان کو آئندہ ثواب دے ۔

(۳) انہ تعالیٰ یفعل بعبادہ ما یشاء فلا یجب علیہ رعایۃ الامم بعبادہ خدا اپنے بندوں کے ساتھ جو چاہتا ہے کرتا ہے ۔ خدا کو یہ ضرور نہیں کہ بندوں کی مصلحت کا لحاظ رکھے ۔

(۴) ان معرفۃ اللہ سبحانہ وطاعتہ واجبۃ بالاحباب اللہ وشرعہ لا بالعقل خدا کا پہچاننا شریعت کی رو سے واجب ہے نہ عقل کی رو سے ۔

یہ تمام عقائد انہی عبارتوں کے ساتھ احیاء العلوم امام غزالی میں مذکور ہیں ۔

(۵) ان البنیۃ لیست بشرطانی الخیوة فالنار علی ما ہی علیہ یجوز ان یخلق اللہ فیہ الخیوة والعقل لا لا یمتنع من یحضر عندنا جہال شافقہ و اصوات عالیۃ و یخون بصیرھا ولا یمتنع ان یصیر ان لا یخون بالمشرق بقدر المغرب وبالجمہ فیہ کما جمیع تاثیرات الطبائع والقوی

یہ جانتے ہیں کہ ہمارے سامنے اونچے پہاڑ موجود ہوں اور بلند و اڑیں آتی ہوں اور کھوکھائی اور شاہی ندیں اسی طرح یہ بھی جانتے ہیں کہ اندر ہا مشرق میں بیٹھا ہوا مغرب کے ایک مجسمہ کو دیکھ لے مختصر یہ ہے کہ امام شافعی طبعیت اور قوی کے تہم تاثیرات کے منکر ہیں ۔

رمطالب عالیہ امام رازی کی بحث پر شبہات ثبوت

(۶) اما اهل السنۃ فقد جوزوا ان یقدر الله علی ان یطیر فی الهواء ویقلب الانسان جوارا لہما انسانا اہل سنت کے نزدیک جادوگر اس بات پر قادر ہے کہ ہوا میں اڑے اور آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی بنا دے ۔

(تفسیر کبیر قصہ ماروٹ ماروٹ)

و اعادۃ المعدوم جائزۃ

معدوم کا اعادہ جائز ہے

یہ تمام مسائل اصول عقائد میں شامل ہو گئے تھے اور ان سے انکار کرنا گویا سنی ہوئیے انکار کرنا تھا۔

امام صاحب نے ابتدائی عمر میں اسی علم کلام کی تعلیم پائی اور خود انہی اصول کے موافق کتابیں لکھیں جب بغیر پہنچ کر خیالات بدلے تو علم کلام کی نسبت ان کی یہ رائے ہو گئی۔

و اما منفعتہ نقد یظن ان قائد نہ کشف  
الحقائق و معرفتہا علی ما ہی علیہا تالیس  
فی الکلام و نافع هذا المطلب الشریف لعلہ التحیظ  
و التضمیل فیہ اکثر من الکشف و التعریف و  
هذا اذا سمعت من محدثا و حشوی ہما خطر  
بإلک ان الناس اعداء ما جملوا فاسمع هذا  
من غیر الکلام ثم تلاہ بعد حقیقۃ الخیرۃ و بعد  
التغفل فیہ الی منتہی درجۃ المتکابرین و جاوز  
هناک الی التمتع فی علوم اخر تناسب نوع الکلام

ان لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس سے (علم کلام سے) حقائق کھل جاتے ہیں  
اور انکا ہوسہو علم ہو جاتا ہے لیکن انہوں نے علم کلام اس عمدہ مقصد کے لئے  
کافی نہیں بلکہ کشف حقائق کی بدست اس سے خط اور گمراہی زیادہ  
بڑھتی ہے۔ اور یہ بات اگر کوئی محدث یا ظاہر پرست کہتا تو ہم کو  
خیال ہوتا کہ آدمی جس چیز کو نہیں جانتا اس کا دشمن ہو جاتا  
ہے لیکن یہ بات وہ شخص کہتا ہے (یعنی خود امام صاحب) جسے  
علم کلام کو اس حد تک حاصل کیا کہ حکمیں اس کے آگے نہیں بڑھ سکتے  
بلکہ علم کلام میں کمال حاصل کر نیکی غرض سے اور علوم جو اس سے خیر و منافع  
رہتے تھے ان سے واقفیت پیدا کی یہ سب کچھ کہ وہ علم کلام بغیر ہو گیا۔

(احیاء العلوم - ذکر علوم)

الحام العوام میں یقین کے مراتب کے بیان میں کہتے ہیں۔

الثانیۃ ان یحصل بالإدلة الوهمیۃ الکلامیۃ  
المبنیۃ علی امور مسلمۃ مصدق بہا  
لاشتہار رہا یا بین اکابر العمل کثرت سنۃ انکار  
و نفرة النفوس عن ابداع فیہا۔

دوسرا وہ یقین کا ہے کہ علم کلام دلیلوں سے حاصل ہو تو وہ بھی  
ہوتی ہیں اور ایسے امور پر مبنی ہوتی ہیں جو اسوجہ مسلم و مصدق  
ہیں کہ علماء میں شہور ہو چکی ہیں اور انکا انکار کرنا برا خیال کیا جاتا ہے  
اور اگر کوئی ان دلائل میں بحث کرے تو لوگ اسے نفرت کرتے ہیں

اب امام صاحب نے علم کلام کو نئے ستر سے مرتب کرنا چاہا تو ہمیں دو قسم کے مسائل شامل تھے ایک وہ جو خصوصاً شرعیہ  
پر مبنی تھے دوسرے ان کے مسائل جو لازم بعیدہ کے لحاظ سے خصوصاً شرعیہ پر مبنی سمجھا تھا لیکن درحقیقت وہ انہر مبنی تھے  
علم کلام میں جو دشواریاں اور زحمتیں تھیں وہ اسی دوسری قسم کے مسائل کی وجہ تھیں کیونکہ مسائل زیادہ تر ہدایت و  
عقل کے خلاف تھے اور اسوجہ سے ان کے اثبات میں دوز کار دلیلوں سے کام لینا پڑتا تھا۔

امام صاحب نے پہلا یہ کام کیا کہ اس قسم کے مسائل علم کلام خارج کر دیے بلکہ بہت مسائل کی نسبت بھی کر دی کہ وہ غلط اور باطل ہیں

تفسیر کبیر  
قصہ ماروٹ ماروٹ  
کی تفسیر

امام صاحب نے  
علم کلام  
کی تفسیر

احیاء العلوم میں عقائد کا حصہ قدیم مذاق پر لکھا تاہم ہمیں بھی وضعی موقوفہ پر اس قسم کے بہت مسائل کی غلطیاں نظر آئیں  
مثلاً یہ مسئلہ کہ سلسلہ اسباب باطل ہے اور فاعلہ و طبیعت کوئی چیز نہیں متکلمین کا مسئلہ مسلمہ تھا۔ امام صاحب نے مختلف  
موقوفہ پر اسکا ابطال کیا۔ احیاء العلوم باب التوکل میں ایک موقع پر لکھتے ہیں۔

نسبت بربط المستبیا بالاسباب اظہار الحکمة  
طریقہ جاری رکھنا ہے کہ سمیات کو اسباب کے ساتھ وابستہ کر دیا ہے۔ سبب  
فالمسبب یتلو السبب کی محالہ تھا اتمت فی شرط  
ضروری کے متعاقب ہو میں ہیگا بتطبیقہ سبب کے تمام شرائط پائے  
جائیں یاں تم کے اسباب ہیں جسے سمیات کا وجود وابستہ ہو کبھی اس سے  
انک نہیں ہوتا اور یہ بھی خدا کی تقدیر و مشیت کی وجہ اگر تم اس بات کا انتظار  
کرو کہ خدا تعالیٰ روٹی کے بغیر تمہاری ہوس کو دفع کرے یا روٹی میں حرکت  
پیدا کرے کہ خود موجود تم تک چلی آئے یا ایک ذرہ متحرک کرے کہ روٹی کو نہ چاک کر  
فلک و ضغینہ لک فی صلا الی معدن لک فقد جعلت سنتہ لک علی  
تمہارے عقد تک پہنچا دے تو تم خدا کے طریقہ اور عادت سے جا مل ہو۔

یاد رہے کہ مسئلہ کہ اشیا کا حسن قبح عقلی نہیں، اگر صحیح ہو تو کسی شریعت کو دوسری شریعت پر ترجیح کی کوئی وجہ نہیں ہوتی  
کیونکہ جب کوئی شئی نفسی ہے یا جبری نہیں کسی شریعت کی عقلی تفسیر کا معیار کیا ہوگا جس میں شریعت جو حکم جاریا ہو نہ چلا نہ دیا۔  
امام صاحب نے گویا طور سے اس مسئلے کی مخالفت نہیں کی لیکن حقیقت الکی کتاب تیلو العلوم میں تاپا اسی مسئلہ کے ابطال میں ہے  
اس کتاب میں شریعت کے تمام حکام کے مضامین، اسرار اور وجوہ بیان کئے ہیں جنکو معنی ہیں کہ شریعت جن چیزوں کا حکم دے اس وجہ سے  
بیان کیا کہ وہ واقع میں بہتر اور عمدہ نہیں بلکہ عالم جو پیدا کیا گیا ہی نہیں کوئی خاص مصلحت یا نظام اور ترتیب ملحوظ نہیں ہے۔

بلکہ خدا نے جس طرح چاہا پیدا کر دیا، امام صاحب نے یہی علانیہ مخالفت کی احیاء العلوم باب توکل حقیقت تو حید میں لکھتے ہیں۔  
فکل اکین السماء والارض من حادث علی ترتیب واجب  
جو کچھ آسمان و زمین میں ہے وہ ضروری ترتیب لازمی حق کے موافق پیدا  
ہوا ہے جو طرح وہ پیدا ہوا اور جس ترتیب پر پیدا ہوا اس کے خلاف اور کچھ ہو ہی  
نہیں سکتا تھا جو چیز کسی چیز کے بعد پیدا ہوئی، پسیدہ ہوئی ہوئی کہ اسکا  
پیدا ہونا اسکی شرط پر موقوف تھا اور مشروط کا وجود بغیر شرط کے محال  
تھا اور محال کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ مقدر و رابہی تھا۔

اسی بحث کے خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

ولیس فی الا مکان اصلا احسن منه ولا  
جو کچھ دنیا میں ہے اس سے بہتر یا اس کا مل تر ممکن ہی نہ تھا اور اگر ممکن تھا اور  
یا وجود اس کے خدا نے اسکو کہ چھوڑا اور اس کو پیدا کر کے اپنی عزت کا اظہار کیا

لہذا ان تیرہ اصولی اطلاق میں لکھتے ہیں کہ خدا نے اپنے علم میں غلطی نہیں کی اور نہ ہی اس نے اپنے علم میں غلطی نہیں کی اور نہ ہی اس نے اپنے علم میں غلطی نہیں کی

لکان بخلاف انقض الجود ظل ایضا اعدل لولم نہیں کیا تو یہ نکل ہی جو خلاف کہ ہوا و ظلم ہی جو خلاف عدل ہی اور اگر باوجود ممکن ہو سکے  
 یکن فادس لکان عجزا ینقض الا لھیکہ خلاصہ زاد نہیں تو اس خدا کا بجز لازم آتا ہے جو اسکی شان الوہیت کے خلاف ہی  
 ایک اور بڑی غلطی یہ تھی کہ نصوص شرعیہ میں جہاں مجازات اور استعارات تھے مشکائین ہر جگہ انکے حقیقی معنی لیتے تھے  
 اور سوچتے انکو عجیب عجیب عموں کا مدعی بننا پڑتا تھا۔ مثلاً روایت میں ہے کہ قیامت میں بعض لوگوں کی نمازیں نہ تھیں لوی  
 لنگڑی بنکر آئیں گی، اگرچہ یہ صرف نماز کے نقصان کی ایک تعبیر تھی۔ لیکن مشکائین اسکو حقیقی معنی پر محمول کرتے تھے اور  
 اسکی وجہ انکو یہ دعویٰ کرنا پڑتا تھا کہ اعراض بھی بذات خود قائم ہو سکتی ہیں مشکائین کی ظاہر پرستی کیوجہ یہ تھی کہ انکے مقابل  
 میں باطنیہ ایک فرقہ موجود تھا جو تمام نصوص شرعیہ کی تاویل کرتا تھا یہاں تک کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ سے یہ لوگ روز و جہیز  
 اہل بیت تھے انکو تاویلات کیوجہ سے مشکائین کو یہ ڈر پیدا ہو گیا تھا کہ اس جگہ بھی استعارہ اور مجاز کو اجازت دینی تو باطنیہ  
 کو اپنی تاویلات کی سند ملے آجوا بھی۔ امام صاحب نے اسے بڑا کام یہ کیا کہ نصوص شرعیہ کی تاویل و تفسیر کیلئے اصول اور  
 قاعدے وضع کر کے اور خاص اس بحث پر ایک مستقل رسالہ لکھا جسکا نام التفرقة بین الاسلام والزندقة ہے جو مکہ پر رسالہ  
 نہایت مفید اور علم کلام کے سلسلہ میں نہایت مہتمم بالشان چیز ہے، اسلئے ہم اسکا خلاصہ اس مقام پر پیش کرتے ہیں۔

### التفرقة بین الاسلام والزندقة

یہ اس عہد کی تصنیف ہے کہ امام صاحب، اشعری کی تقلید سے آزاد ہو چکے ہیں اور احیاء العلوم اشیاء پانچویں اور  
 چونکہ اس کتاب میں بعض بعض جگہ اشعریوں کے مخالف خیالات پائے جاتے ہیں، اشاعرہ میں نہایت بڑی پھیلی ہوئی  
 ہے اور امام صاحب کی تفصیل اور تکفیر کی صدائیں بلند ہو رہی ہیں یہ حالات دیکھ کر امام صاحب کے ایک مخلص دوست کا  
 دل جلتا ہے اور وہ امام صاحب کو تمام واقعات کی اطلاع دیتا ہے امام صاحب سکو جواب میں لکھتے ہیں یہی جواب  
 التفرقة بین الاسلام والزندقة کے نام سے شہرت پاتا ہے۔ دیکھا چہ میں لکھتے ہیں۔

برادر شفیق۔ حاسدین کا گروہ جو میری بعض تصنیفات (متعلق بانسار دین) پر کلمہ چینی کر رہا ہے اور خیال کرتا ہے کہ تصنیفات  
 قدسائے اسلام اور شائع اہل کلام کے خلاف ہیں اور یہ کہ اشعری کے عقیدے سے بال برابر بھی ہٹنا کفر ہے اس پر جو کلمہ صمدیہ  
 ہوتا ہے اور تبارا دل جلتا ہے میں اس واقعہ ہوں لیکن ہرگز من نہ کو صبر کرنا چاہیئے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطاع ہے نہ بچ سکے تو  
 میری کیا ہستی ہے جس شخص کا یہ خیال ہے کہ اشاعرہ یا معتزلہ یا مہلبیہ یا اور دیگر فرقوں کی مخالفت کفر ہے تو سمجھ لو کہ وہ انہوہ اقلید  
 ہی اسکی اصلاح کی کوشش میں اپنی اوقات نہ ضائع کرو۔ بعض اشعری کی مخالفت کو کفر خیال کرتا ہے اور اس پر علامہ قلائی کو  
 کافر کہتا ہے اس سے پوچھنا چاہیئے کہ اشعری اور باقلانی اگر باہم مخالف ہیں تو باقلانی کے کفر کو اشعری کے کفر پر کیوں ترجیح دے اسکا گیس  
 کیوں نہ ہوا اور اگر باقلانی کی مخالفت جائز ہے تو کلامی اور تلامی کی مخالفت کیوں نہیں جائز ہے اگر وہ شخص کہے کہ معتزلہ کا عقیدہ  
 عقل میں نہیں آسکتا کہ خدا کی ذات ہی تمام صفات کے بجا کافی ہے تو اس سے پوچھنا چاہئے کہ اشعری یا معتزلہ کیوں قیاس میں آسکتا ہے کہ  
 لے خلاصہ یہ کہ امام صاحب نے یہاں اپنی طرف سے کچھ لکھا ہے کہ امام صاحب نے یہاں اپنی طرف سے کچھ

تفرقة  
 بین  
 الاسلام  
 والزندقة  
 کا خلاصہ

کلام آہی میں کثرت نہیں اور پھر وہ امر بھی ہے اور نہی بھی خبر بھی ہے اور ثبوت بھی۔ قرآن بھی ہے اور انجیل بھی تو راقہ بھی ہے اور  
 ازبور بھی۔ اگر تم انصاف کرو تو معلوم ہوگا کہ جو شخص حق کو کسی شخص خاص میں محدود سمجھتا ہے وہ خود کفر کے قریب ہے کیونکہ اس نے  
 اس شخص کو رسول اللہ کے سطح پر محصور قرار دیا۔ غالباً تم کو کفر کے معیار جاننے کی خواہش ہوگی تو میں ایک قاعدہ کلیہ بتاتا ہوں  
 کفر کے معنی صرف یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کیجائے اس چیز میں جو آپ خدا کی طرف سے آئی۔ لیکن  
 اس میں دشواری پیش آئیگی کہ مسلمانوں میں ہر فرقہ دوسرے فرقہ کی نسبت ہی الزام لگاتا ہے، اشعری معتزلہ کو اسلئے کا فہمیت  
 ہیں کہ معتزلہ احادیث روایت کو تسلیم نہیں کرتے اور سطح رسول اللہ کی تکذیب کرتے ہیں معتزلہ اسلئے اشعری کی تکفیر  
 کرتے ہیں کہ اُن کے نزدیک صفات کی کثرت کا قائل ہونا توحید باری کے خلاف ہے اور رسول اللہ کی تکذیب ہے اس  
 مشکل کے حل کر نیکیے لینے میں تم کو تصدیق و تکذیب کی حقیقت بتاتا ہوں۔

تصدیق کے یہ معنی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس چیز کے وجود کی خبر دی ہے اُس کے وجود کو تسلیم کیا جائے  
 لیکن وجود کے باغ و مارچ ہیں اور نہی مارچ سے ناواقف ہونے کی وجہ ہر فرقہ دوسرے فرقہ کی تکذیب کرتا ہے۔  
 اس لئے میں ان مراتب خمسہ کی تفصیل کرتا ہوں۔

۱۔ وجود ذاتی۔ یعنی وجود خارجی۔

۲۔ وجود حسی۔ یعنی حواس میں موجود ہونا مثلاً خواب میں ہم حواس کو دیکھتے ہیں اُن کا وجود صرف ہمارے حواس میں ہوتا ہے  
 یا ج طرح ہماروں کو جاننے کی حالت میں خیالی صورتیں نظر آتی ہیں مثلاً حوالہ کا دائرہ جو حقیقتاً نہ نہیں ہر دائرہ نظر آتا ہے۔  
 ۳۔ وجود خیالی۔ مثلاً زید کو پہنے دیکھا پھر اُنکھیں بند کر لیں زید کی صورت جواب ہماری آنکھوں میں چھٹی ہے یہ وجود خیالی ہے۔  
 ۴۔ وجود عقلی۔ یعنی کسی شے کی اصلی حقیقت مثلاً جب ہم کہتے ہیں کہ یہ چیز ہمارے ہاتھ میں ہے اور مقصد یہ ہوتا ہے کہ  
 ہماری قدرت اور اختیار میں ہے تو قدرت اور اختیار ہاتھ کا وجود عقلی ہے۔

۵۔ وجود شبہی۔ یعنی وہ شے خود موجود نہیں لیکن اسکے مشابہ ایک چیز موجود ہے ان اقسام کے بیان کر نیکیے بعد اہم حساب  
 نے ہر ایک کی متعدد مثالیں لکھی ہیں مثلاً حدیث میں ہے کہ قیامت میں موت میٹھنے کی شکل میں لائی جاوے گی اور فرج کردی جائے گی۔  
 اسکو وجود حسی قرار دیا ہے یا مثلاً حدیث میں ہے کہ آنحضرتؐ فرمایا کہ میں یونسؑ کو دیکھ رہا ہوں اسکو وجود خیالی کی مثال میں پیش کیا ہے۔  
 فقہاء میں مثلاً کسی بیان کر نیکیے بعد لکھتے ہیں کہ شریعت میں جن چیزوں کا ذکر آیا ہے اُنکے وجود کا مطلقاً انکار کرنا کفر ہے لیکن اگر اقسام  
 کے لئے اس کے کسی قسم کے مطابق اسکا وجود تسلیم کیا جائے تو یہ کفر نہیں ہے کہ چونکہ یہ تاویل ہے اور تاویل سے کسی فرقہ کو مفر نہیں ہے  
 زیادہ اہم احمد متقبل تاویل سے بچتے ہیں لیکن مفصل حدیثوں میں انکو بھی تاویل کرنی پڑی۔

”خبر سو خدا کا ہاتھ ہے“ مسلمان کا دل خدا کی انگلیوں میں ہے“ مجھ کو میں سے خدا کی خوشبو آتی ہے“  
 پھر لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اعمال تو لے جائیں گے، چونکہ اعمال عرض ہیں ”وہ تو لے نہیں جاسکتے اس لئے

وجود  
 مراتب  
 خمسہ

سب کو تاویل کرنی پڑی۔ شاعر کہتے ہیں کہ نامہ عمان کے کاغذ تو لے جائینگے معترف کہتے ہیں تو لےنے سے انکشاف حقیقت مراد ہے بہر حال تاویل دونوں کو کرنی پڑی۔ باقی جو شخص اس بات کا قائل ہے کہ نفس محال جو عرض ہیں وہی تو لے جائینگے اور انہی میں وزن پیدا ہو جائیگا۔ وہ سخت جاہل اور عقل سے بالکل مغر ہے۔

اس کے بعد امام صاحب تاویل کے اصول بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جن اشیاء کا ذکر شریعت میں ہے اولیٰ انکا وجود ذاتی ماننا چاہیئے۔ اگر کوئی دلیل قطعی ہو جو کہ وجود ذاتی مراد نہیں ہو سکتا تو وجود حسی پھر خیالی، پھر عقلی، پھر شعبی اپ بھوت یہ رجحانی ہے کہ ایک کے نزدیک جو دلیل قطعی ہے دوسرے کے نزدیک نہیں، مثلاً اشعری کے نزدیک اس بات پر دلیل قطعی قائم ہے کہ خدا کسی جہت کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا لیکن حنبلیہ کے نزدیک اس پر کوئی دلیل نہیں۔ یہی تاویلات کی صورت میں کیوں کا فر نہیں کہنا چاہیئے۔ زیادہ سے زیادہ گمراہ اور بدعتی کہا جاسکتا ہے۔

پھر کہتے ہیں کہ جب تاویل کی بنا پر ہم کیوں کا فر کہنا چاہیں تو پہلے ان امور کو دیکھنا چاہیئے کہ وہ نفس قابل تاویل یا نہیں۔ اگر ہے تو یہ تاویل قریب ہی یا بعید وہ نفس بتواتر ثابت ہے یا باحوال یا بجماع است اگر بتواتر ہے تو اس کے تمام شرائط پائے جاتے ہیں یا نہیں تو اس کی تعریف یہ ہے کہ اس کی سطح شک نہ ہو سکے مثلاً انبیاء اور مشہور شہر کا وجود یا قرآن یا چیزیں متواتر ہیں لیکن قرآن کے سوا اور چیزوں کا تواتر ثابت ہونا نہایت غامض ہے کیونکہ یہ ممکن ہے کہ ایک گروہ کثیر ایک امر پر متفق ہو جائے اور اسکو تواتر بیان کرے جس طرح شیعہ حضرت علی کی ولایت کی حدیث بیان کرتے ہیں اجماع کا ثابت ہونا اور بھی مشکل ہے کیونکہ اجماع کے یہ معنی ہیں کہ تمام اہل حل و عقد ایک امر پر متفق ہو جائیں اور پھر ایک مدت تک اور بعضو مجھے نزدیک تا انقضای عصر اول اس اتفاق پر وہ لوگ قائم رہیں۔ اس پر بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ ایسے اجماع کا منکر بھی کافر ہے یا نہیں کیونکہ بعض لوگوں کی یہ رائے ہے کہ جب اجماع کے منقذ رہو نیچے وقت ایک شخص کا ہونا جائز تھا تو بسکوں جائز ہو پھر یہ دیکھنا چاہیئے کہ گو تواتر یا اجماع ہو چکا لیکن تاویل کیوں کیوں اس اجماع یا تواتر کا یقینی علم تھا یا نہیں اگر نہیں ہے تو وہ غلطی ہوگا مذہب نہ ہوگا پھر یہ دیکھنا چاہیئے کہ جس دلیل کی وجہ سے وہ شخص تاویل کرتا ہے وہ شرائط برائے کیوں فاق دلیل ہے یا نہیں۔

شرائط برائے کی تفصیل کیلئے مجملات ذکر کر دیں گے محال نظر میں نہوڑا سیان کیا ہے لیکن فقہاء زمانہ اکثر اس کے بچنے سے عاجز ہیں اب اگر وہ دلیل قطعی ہے تو تاویل کی اجازت ہے اور اگر قطعی نہیں تو تاویل قریب کی اجازت ہو سکتی ہے نہ بعید کی۔

پھر یہ دیکھنا چاہیئے کہ مسئلہ زیر بحث کوئی اصول بن کا مسئلہ ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو اس پر چند اہل گیر واد نہیں مثلاً شیعہ امام مہدی کا مٹنا میں مخفی ہونا سنتے ہیں یہ ایک ہم پرستی ہے لیکن اس عقائد سے دین میں کوئی خلل نہیں آتا۔ اب جب تم کو یہ معلوم ہو کہ تکفیر کیلئے تمام مراتب مذکور بالا کا لحاظ ضروری تو تم سمجھو گے کہ اشعری کی مخالفت پر کیوں کا فر کہنا نہیں ہے اور فقہ صرف علم فقہ کی بنا پر ہمارے مذکور بالا کا کیوں کر فیصلہ کر سکتا ہے نہ صاحب ہم دیکھو کہ کوئی فقہیہ آدمی جس کا سرمایہ علم صرف فقہ ہے کسی کی تکفیر یا تفصیل کرنا سہتے تو اس کی کچھ پروا نہ کرو۔

تاویل کے  
مغرض  
امام  
صاحب



پھر ایک موقع پر کہتے ہیں کہ جو چیز اصول عقائد سے تعلق نہیں رکھتی اس میں تاویل کرنے پر تکفیر نہیں کرنی چاہیئے مثلاً بعض صوفیہ کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نے آفتاب و مہتاب کو خدا نہیں کہا تھا۔ کیونکہ اجسام کو خدا کہنا انکی شان سے بعید ہے بلکہ انہوں نے جو ہر فلکیہ نورانیہ دیکھے تھے اور انکو خدا سمجھا تھا۔ تو اسی تاویل پر تکفیر اور تبدیع نہیں لی جاتی یہ تمام بحث تو ان مسائل کی نسبت تھی جو غلطی سے علم کلام میں مستزاد کر دیئے گئے تھے لیکن جو مسائل اصلی تھے انکی نسبت یہ مرحلہ باقی تھا کہ ان کے اثبات کا طریقہ اور طرز استدلال کہاں تک صحیح ہے متکلمین جس طریقے سے انکو ثابت کرتے تھے نہ وہ نقلی تھے نہ اصول عقلیہ کی معیار پر ٹھیک اترتے تھے بہت بڑی دلیل جو اکثر عقائد کے اثبات کیلئے کام میں لائی جاتی تھی متماثل اجسام کا مساوی تھا یعنی یہ کہ تمام اجسام کی ایک حقیقت اور ایک ماہیت ہے۔ شرح مفاد میں اس کی نسبت لکھا ہے۔

تو وہ علم کلام کا استدلال

وہذا اصل بیعتی علیہ کثیر من قواعد الاسلام  
کا ثبات القادر المختار کثیر من حوال النبوی والمعاد  
یہ اصل ہے جس پر اسلام کے بہت سے اصول مبنی ہیں مثلاً قاعدہ بخند کا وجود اور نبوت و معاد کے بہت سے حالات۔

تماثل اجسام کا ثابت ہونا نہایت مشکل بلکہ ناممکن ہے اسلئے اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ اکثر عقائد اسلامی کا اثبات اسی مسئلے کے ثابت کرنے پر موقوف ہے تو خود ان عقائد کی بنیاد متزلزل ہو جائیگی۔

ان وجوہ سے امام صاحب نے متکلمین کے استدلال و احتجاج کے طریقے کو چھوڑ کر تمام مسائل پر نئی دلیل قائم نہیں کیے بعض ایسی تھیں جنکو حکما استعمال کرتے تھے لیکن امام صاحب کا یہ شرب تھا کہ عریض خوش زہر و کان کہ باشد۔ اب ہم مختصر طور پر امام صاحب کے خاص علم کلام کے تمام مسائل مع اُن کے دلائل کے کہتے ہیں۔

### امام صاحب کا خاص علم کلام (الہیات)

خدا کے اثبات پر امام صاحب نے کوئی نئی دلیل نہیں قائم کی ان کے نزدیک مسئلہ نہایت واضح و صاف ہے متکلمین جو استدلال کرتے آتے تھے کہ عالم حادث ہے اور حادث خود بخود پیدا نہیں ہو سکتا اسلئے اسکی کچھ علت ہوگی اور وہی خدا ہے۔ امام صاحب اسی استدلال کو کافی سمجھتے ہیں۔

مذہب امام صاحب

### صفات باری تنزیہ و تشبیہ

اس بحث کے متعلق جو نزاعیں تھیں اگرچہ حقیقت لفظی تھیں یعنی جو لوگ تشبیہ کے الفاظ استعمال کرتے تھے۔ مثلاً خدا عرش پر ہے آسمان پر اتر کر آتا ہے۔ وہ بھی حقیقت میں تنزیہ کے قائل تھے تاہم دونوں فرقے ایک دوسرے کے ہمزبان نہ ہوتے تھے اور اختلاف کا پردہ درمیان سے نہ اٹھتا تھا امام صاحب نے اس بحث پر ایک مستقل رسالہ انجام العوم کے نام سے لکھا جس نے بہت کچھ اختلاف کو کم کر دیا۔ اور قریباً دونوں دائرے ملا دیئے۔ اس کے بعض نکتے یہاں درج کرنے کے قابل ہیں۔

تشریح کے متعلق بڑی کھٹک یہ تھی کہ اگر اسلام کا مقصد محض تنزیہ اور تجرید تھا، تو قرآن مجید اور احادیث میں کثرت سے تشبیہ کے الفاظ کیوں آئے، قیامت کے دن خدا فرشتوں کے جھرمٹ میں آئیگا اٹھ فرشتے اُس کا تخت اٹھائے ہونگے، دوزخ کی تسکین کیلئے خدا اپنی ران دوزخ میں ڈال دیگا اس قسم کی بیسیوں باتیں ہیں جو قرآن مجید یا احادیث صحیحہ میں وارد ہیں جن سے یہ گمان ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی خدا کی طرف سے نہیں ہے بلکہ انسان نے اپنے پیالے کی موافق خدا کی ذات و صفات ٹھہرائے ہیں۔

امام صاحب نے اس عقد سے کو اس طرح حل کیا کہ بے شبہہ قرآن و حدیث میں اس قسم کے الفاظ موجود ہیں۔ لیکن یکجا انہیں ہیں بلکہ جبہ متفرق مقامات پر ہیں، اور چونکہ تنزیہ کے مسئلے کو شایع نے نہایت کثرت سے بار بار بیان کر کے دلوں میں جانشین کر دیا تھا اس لئے تشبیہ کے الفاظ سے حقیقی تشبیہ کا خیال نہیں پیدا ہو سکتا تھا۔ مثلاً حدیث میں آیا ہے کہ کعبہ خدا کا گھر ہے۔ اس سے کسی شخص کو یہ خیال نہیں پیدا ہوتا کہ خدا حقیقت کعبہ میں سکونت رکھتا ہے اس طرح قرآن کی آیتوں سے بھی جنہیں عرش کو خدا کا مستقر کہا ہے۔ خدا کے استقرار علی العرش کا خیال نہیں آ سکتا، کسی کو آئے تو اُسکی یہ وجہ ہوگی کہ اُس نے تنزیہ کی آیتوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الفاظ کو حسب استعمال فرماتے تھے تو انہی لوگوں کے سامنے فرماتے تھے جیسے ذہنوں میں تنزیہ و تقدیس خوب جاگزیں ہو چکی تھی۔

اس جواب پر یہ شبہ پیدا ہوتا تھا کہ شایع نے صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیا کہ خدا نہ متصل ہے نہ منفصل نہ جوہر ہے نہ عرض نہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر اس قسم کی تصریحات موجود ہوتیں تو کسی کو سرے سے تشبیہ کا خیال ہی نہ آ سکتا۔ امام صاحب نے اس تشبیہ کو یوں رفع کیا کہ اس قسم کی تقدیس عام لوگوں کے خیال میں نہیں آ سکتی تھی۔ عام لوگوں کے نزدیک کسی چیز کی نسبت یہ کہنا کہ نہ وہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر گویا یہ کہنا کہ وہ شے سرے سے موجود ہی نہیں ہے شبہہ خواص کے ذہن میں یہ تقدیس آ سکتی ہے لیکن شایع کو تمام عالم کی اصلاح مقصود تھی جنہیں بڑا حصہ عوام ہی کا تھا۔

لطیفہ۔ علامہ ابن تیمیہ بنطار تشبیہ کے قائل تھے لوگوں نے اُن سے کہا کہ اس عقیدے کی رو خدا کا ممکن الوجود ہونا لازم آتا ہے کیونکہ خدا واجب الوجود ہے، انہوں نے کہا میرے عقیدے کے موافق خدا موجود تو ہوگا مگر ممکن الوجود ہی تمہارے اعتقاد کے موافق تو وہ ممکن بھی نہیں ہوتا بلکہ نامکن اور محال بنجاتا ہے کیونکہ ایسی شے جو ہر جگہ ہو اور کہیں نہ ہو، عالم سے خارج بھی نہ ہو اور عالم میں بھی نہ ہو نہ متصل نہ منفصل نہ ذمہ دار نہ ذمہ دار ہے۔ یہ ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ یہ ارتقاء النقیضین ہے اور ارتقاء النقیضین محال ہے حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں اور ہندوستان میں سب میں خدا کا کل انسانی اوصاف کیسا تھا مانا گیا ہے



وَبِالْحَمْدِ نَمِّنُ لِرَبِّ رِزْقٍ مَنِّ شَيْئًا بِالْإِزْقِ فَلَيْسَ  
يَدْرِي مَنْ حَقِيقَةُ النَّبُوَّةِ إِلَّا اللَّهُ سَمِ  
اس کے بعد کہتے ہیں  
وَهُمَا بَانَ لِي بِالضَّرُورَةِ مِنْ مِمَّا سَطَرْتُمْ لِقَتْلِهِمْ  
حَقِيقَةُ النَّبُوَّةِ وَخَاصِيَّتُهَا -

یورپ میں آج کل مادہ پرستی کا وہ زور ہے کہ ماد کے سوا کچھ نظر نہیں آتا، تاہم انہی لوگوں میں سے بعض بڑے  
بڑے فلاسفر اس بات کے قائل ہو جاتے ہیں کہ حواس اور عقل کے سوا ایک اور بھی قوت ہے جس سے اشیاء کا ادراک  
ہوتا ہے۔ یہ نبوت کے اعتراف کا پہلا زمینه ہے۔

نبوت کی حقیقت اگرچہ صرف دو قوتی طریقے سے صحیح طور سے سمجھ میں آ سکتی ہے لیکن چونکہ منکر کیلئے صرف قوت  
کا حوالہ کافی نہیں ہو سکتا۔ امام صاحب نے ایک اور طریقے سے نبوت کی صحت پر استدلال کیا ہے جس کی تفصیل ذیل میں ہے  
اس قدر ہر شخص تسلیم کرتا ہے کہ صفات انسانی تمام آدمیوں میں یکساں نہیں پیدا کی گئیں ذہن ذکاوت فہم  
و فرست عقل و ذہانت مختلف افراد انسانی میں کس قدر مختلف المراتب ہیں۔ ایک شخص ذہین ہے دوسرا شخص  
اس سے زیادہ ذہین ہے۔ تیسرا اس سے بھی زیادہ ذہین ہے۔ بڑھتے بڑھتے یہاں تک نبوت پہنچتی ہے کہ ایک شخص سے وہ  
انفعال سرزد ہوتے ہیں جو بظاہر قدرت انسانی کی حد سے باہر نظر آتے ہیں۔ جو لوگ شاعری میں قوت تقریر میں  
صناعی میں ایجاد میں تمام زمانے سے ممتاز گذرے وہ اسی درجہ کی مثالیں ہیں یہ درجہ فطری ہوتا ہے یعنی بڑھنے  
اور سکھنے سے نہیں حاصل ہوتا بلکہ ابتداء ہی سے ان لوگوں میں یہ قوت مرکوز ہوتی ہے اور سیوجہ سے دوسرے  
اشخاص کو کتنی ہی محنت اور کوشش کریں ان کے ہم پائے نہیں ہو سکتے۔ انہی قوتوں میں خالق اشیاء کے ادراک کی  
ایک قوت ہے۔ یہ قوت کسی میں کم کسی میں زیادہ کسی میں زیادہ تر ہوتی ہے اور ترقی کرتے کرتے بعض انسانوں میں حد تک  
پہنچتی ہے کہ کسبِ تعلیم کے بغیر ان کو حقائق اشیاء کا ادراک ہوتا ہے ان کو کسی قسم کا بیرونی علم نہیں ہوتا لیکن اس قوت کی وجہ سے  
خود بخود ان کو اشیاء کا علم ہو جاتا ہے۔ اسی قوت کا نام ملکہ نبوت ہے، اور اسی علم کو الہام اور وحی کہتے ہیں۔  
امام صاحب نے یہ مضمون احیاء العلوم کے شروع میں ایک ضمنی بحث میں لکھا ہے جس کا عنوان یہ ہے۔  
بَيَانُ تَفَاوُتِ النَّاسِ فِي الْعَقْلِ چنانچہ اس کے بعض فقرے یہ ہیں۔

رَكِيفٌ يَنْكَرُ تَفَارُقَ الْغَزِيرَةِ وَالْوَلَاةِ لَهَا  
اِخْتِلَافِ النَّاسِ فِي تَحْقِيقِ الْعِلْمِ وَمَا  
اَلْقَسَمُوا اِلَى بَلِيدٍ لَا يَفْهَمُ  
عقل فطری کے کم و بیش ہونے کا کیونکر انکار کرنا جاسکتا ہے۔  
عقلوں میں اگر اختلاف مراتب نہ ہوتا تو تمام لوگ علوم کے  
سمجھنے میں یکساں ہوتے اور یہ حالت کیوں ہوتی

بالتفہم الرابض طویل من العلم والی ذکی فہم  
 بادنی لا من اشارۃ والی کامل یبعث من نفسه  
 حقائق الامور وون التعلم كما قال الله تعالى  
 یکارزیتھا یضیی ولولم تمسسا نار فیہ لور ذلک  
 مثل الانبیاء علیہم السلام اذ تنضح لهم فی طہنہم  
 امور غامضۃ من غایہ تعلم وسماع و یعبود ذلک  
 یا لہام وعن مثله عبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 حیث قال ان روح القدس نقش فی روعی الخ

کہ انسانوں میں کوئی اس قدر کونہی کہ سمجھائے پر بھی بڑی مشکل  
 سے سمجھتا ہے۔ کوئی اس قدر نہیں کہ ذرا سے اشارے سے سمجھ جاتا ہے  
 کوئی اس قدر کامل ہے کہ بغیر کھلائیے تمام باتیں خود اس کی طبیعت سے  
 پیدا ہوتی ہیں جیسا کہ خدا نے کہا یکارزیتھا یضیی ولولم تمسسا نار  
 نور علی نور انبیاء علیہم السلام کی یہی مثال ہے کیونکہ ان پر بارگاہ  
 باتیں خود بخود کھل جاتی ہیں بغیر اس کے کہ کسی سے سیکھا ہو یا  
 سنا ہو اسی کا نام الہام ہے اور آنحضرت نے یہ جو فرمایا کہ روح القدس  
 نے میرے دل میں پھونکا اس سے یہی مراد ہے۔

اس تقریر سے اس قدر ثابت ہوا کہ نبوت کا وجود ممکن ہے اور افراد انسانی میں باقی جاسکتی ہے اب اگر کسی خاص شخص کی  
 نسبت بحث ہو کہ وہ نبی ہے یا نہیں تو اس کے حالات خود اس کی شہادت دیتے ہیں جالیوں کی تصدیق دیکھنے سے اس کے علم کی کیا قطعی  
 علم ہو جاتا ہے۔ امام شافعی کی کتاب میں لکھتے ہیں کہ وہ فقیر تھے سہل جب ہم قرآن مجید کو دیکھتے ہیں کہ نبوت کے آثار اس کے ہر لفظ  
 سے نمایاں ہیں تو صاف یقین ہو جاتا ہے کہ اس کا کامل بجز بغیر کے اور کوئی شخص نہیں ہو سکتا (ماخوذ من عقد من الفضل)

### معجزات

نبوت کی بحث میں معجزات یا خرق عادات کا مسئلہ نہایت اہم ہے فلسفہ اور مذہب میں جو ان بن ہے اس کی بنیاد ہمیں سے  
 شروع ہوتی ہے فلسفہ کا سرایہ ناز جو کچھ ہے یہ ہے کہ وہ جزئیات کو کلیات کے تحت میں لاتا ہے اور ہر چیز کی علت اور سبب  
 ڈھونڈ کر نکالتا ہے۔ خرق عادات اس سلسلے کو بالکل توڑ دیتا ہے اس کے طفیل سے جانور آدمی بن سکتا ہے ذرہ پہاڑ ہو سکتا ہے  
 آگ پانی ہو سکتی ہے سیارے چلنے سے رک جاتے ہیں اسلام میں جب فلسفہ اور حکمت کا درجہ ہوا تو اس مسئلے کی بحث بھی پیش آئی جن  
 لوگوں کو فلسفہ کا نشہ زیادہ چڑھ گیا تھا انہوں نے صف انکار کیا۔ رسائل انخوان لصفاء کے ارکان اسی گروہ میں داخل ہیں۔ علامہ  
 ابن خزم ظاہری جو بہت بڑے محدث تھے ان کا یہ مذہب ہے کہ دنیا میں علت و معلول سبب و سبب ثیرات اشیاء کا سلسلہ قائم ہے اور  
 دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے اسی سلسلے کے مطابق ہوتا ہے۔ لیکن کہی کہی خدا بطور اظہار قدرت کے یہ سلسلہ توڑ دیتا ہے اور اسی کا نام  
 معجزہ ہے لہ علامہ موصوف نے تصریح اپنی کتاب مل و نحل میں کی ہے۔

معتزلہ جیسا کہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہیں خرق عادات کا اقرار کرتے ہیں اور کہیں انکار ا شاعرہ کے نزدیک  
 چونکہ مذہب کو خرق عادات کے اقرار سے چارہ نہ تھا اور نہ اس کا کوئی قاعدہ معین کہیں قرار پاسکتا تھا کہ فلاں قسم کا خرق عادات ممکن  
 ہو اور فلاں قسم کا نہیں اس لئے انہوں نے علت و معلول کے سلسلے میں انکار کیا انکی نزدیک کسی چیز میں کوئی چیز کسی کی علت نہ معلول  
 امام صاحب نے مضمون پہلی غیر اول میں معجزات کے لئے ان کے ایک مستقل مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

انکریوں کا تسبیح پڑھنا عصا کا سانپ بچانا۔ جانور کا کلام کرنا اور اس قسم کے واقعات جو منقول ہیں انکی تین قسمیں ہیں حتیٰ خیالی عقلی حسی کے یہ معنی ہیں کہ درحقیقت یہ واقعات اسی طرح وقوع میں آئے اسکے امکان میں چند دلائل ہیں۔  
 (۱) جو خدا نطق سے آدمی اور مادہ سے جاندار پیدا کرتا ہے وہ اس بات پر بھی قادر ہے کہ سنگ پتھر میں جان الدی اور حیوان کو پائی کی قوت دے (۲) تمام اجسام متماثل ہیں اسلئے ایک جسم میں جو باتیں پائی جاتی ہیں وہ ہر ایک جسم میں پائی جاسکتی ہیں گو باطل پائی جائیں (۳) کتاب ایک مدت میں ایک چیز کو گرم کر سکتا ہے، آگ فوراً کر سکتی ہے۔ اسلئے ممکن ہے کہ جو امور تدریج وقوع میں آتے ہیں پیغمبر کی تاثیر سے فوراً وقوع میں آئیں خیالی کے یہ معنی ہیں کہ زبان لٹٹیل محسوس صورت میں نظر آئے امام حسن اسکی تفصیل اسطرح کہتے ہیں  
 انقسم الثالث الخیالی از لسان الحال یصدیر مشاہد محسوسا  
 علی سبیل التمثیل هذا خاصية الانبياء والرسل علیہم  
 الصلوٰۃ والسلام کہ ان لسان الحال یتماثل فی المناظر  
 الانبیاء وسمعون صوتا وکلاما کمین بری فی منامہ ان  
 محمل یکلمہ اور فرما کیجئے انہیں عینا یعطیہ شیئا او یاخذہ ببید  
 او یسلب منه شیئا او تصیر اصبعہ شمسا وقرن او یصیر  
 ظفرہ سدا و غیر ذلک مما یراہ النائم فی منامہ کالانبياء  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام یرون ذلک فی البقعة وطمعہم  
 هذه الاشیاء فی البقعة فان المیتة قط لا تمیز بین ان  
 یکون ذلک لفظا خیالیا او لفظا حسیا من خارج  
 و النائم انما یرى ان ذلک بسبب انتباهہ التفرقة  
 بین النوم والیقظة ومن کانت له ولایة تامة فیض  
 تلك الولاية اشعتها علی خیالات الحاضرين حتی  
 انهم یرون مما یراه الیسمعون ما یسمعون والتمثل  
 الخیالی اشمی هذا الاقسام والايمان هذا الاقسام الاصل  
 عقلی کی تفسیر امام صاحب اس طرح کرتے ہیں  
 انقسم الثاني العقلی وهو قول الله تعالی وان من  
 شئ الا یسئل عینا وهو شهادة کل مخلوق ومحدث  
 علی خالقه وهو جملہ کشف الاله البنا علی الیانی

دوسری قسم عقلی ہے جیسا کہ خدا کے اس قول میں ہے کہ تمام چیزیں خدا کی تسبیح پڑھتی ہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ جہدہ مخلوقات  
 ہیں اپنے خالق اور پروردگار کی گواہی دیتے ہیں اسطرح تفسیر

والکتاب علی الکاتب ویقال لذلک لسان الحال \* اس بات کی شہادت ہو کہ اس کا کوئی بنا یا نوا ہو اور تحریرات  
والمشکلمون یقولون ہذا لا دلالة لذلک الدلیل الاول کی شہادت ہو کہ اس کا کوئی لکھنے والا ہو اسکا نام زبان حال ہو اور مشکلمون  
والمحققین الناس لا یعرفون ہذا الدلیل الا یقرن بہا دلائل الدلیل علی المدلول کہتے ہیں لیکن حقائق ثابت کا اعتراف نہیں کرتے  
امام صاحب معجزات کے متعلق جو احتمالات بیان کئے انہیں سے پہلے تو عام مشکلمین کا مذہب ہو دوسرے نبی علی  
یعترکہ کی رائے ہے تیسرے حکما اور فلاسفہ کا خیال ہے۔ چنانچہ اسکی نہایت مفصل بحث ہماری کتاب تاریخ کلام میں ہو رہی ہے  
امام صاحب کا آخری فقرہ جس سے تمثیل خیالی کی ترجیح کی خوشبو آتی ہے تعجب انگیز ہے۔

مع منکرے بودن و ہمزگ متاں زسیتن

یہ بحث تو معجزے کے امکان کے متعلق تھی۔ امکان کے ثبوت کے بعد یہ بحث باقی رہتی ہے کہ وہ ثبوت کی دلیل ہو سکتا ہے  
یا نہیں۔ اشاعرہ و مومناں کی دلیل نبوت ہونے پر توفیق ہیں۔ حکمائے اسلام میں سے ابوعلی سینا اشاعرہ کا ہمزبان ہے  
چنانچہ کتاب الشفا میں تصریح کی ہو کہ پیغمبر کیلئے معجزہ کا ہونا ضرور ہے تاکہ اس بات کا یقین ہو کہ وہ خدا کی طرف سے  
بھیجا گیا ہے امام غزالی کا اس باب میں جو خیال ہے یہ ہے۔

مصدق من الضلال میں یہ لکھ کر کہ نبی کے ارشادات و ہدایات سے خود اس بات کا یقین ہو جاتا ہو کہ وہ نبی  
کہتے ہیں فمن ذلک والصلیٰ علیہ السلام بالنبوة لا من طلب لخصائصنا و شوق القمندان ذلک اذا نظرت  
الیہ و حدیث و لم تنضم الیہ القرآن اکثر النسخ الخاجحة المحصر بہا ظننت انہ معجز تخیل (مصدق من الضلال صفحہ ۲۷۷)  
اس بحث پر علامہ ابن رشد نے اپنے رسالہ میں نہایت مفصل اور دقیق گفتگو کی ہے لیکن یہ اس کے لکھنے کا موقع نہیں  
علم کلام کی تاریخ میں ہم علامہ موصوف کی پوری تقریر نقل کرینگے اور اس پر اتفاق کریں گے۔

### تکلیفات شرعیہ اور عذاب و ثواب

نہج معرکہ الامثال میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے۔ ملاحظہ کا خیال ہے کہ چونکہ مذہب انسان کی ایجاد  
اور انسانی تمدن کے نمونے پر قائم کیا گیا ہے اس لئے عذاب و ثواب کا مسئلہ بھی اس میں شامل کیا گیا اور عذاب و ثواب  
خدا کی شان سے بالکل بعید ہے۔ کیونکہ عذاب کی بنیاد و اصول ہو (۱) انتقام کی خواہش جو ہر انسان میں فطری ہو  
(۲) تنبیہ و ترہیب تاکہ مجرم سے اس قسم کا فعل پھر سرزد نہ ہونے پائے یہاں دونوں باتیں مفقود ہیں۔ خدا  
میں انتقام کی خواہش نہیں ہو سکتی، انسانوں میں جو زیادہ نیک نفس ہیں ان میں جب یہ خواہش کم ہوتی ہے تو  
خدا کی شان تو بہت ارفع ہے، تنبیہ و ترہیب بھی مقصود نہیں ہو سکتی کیونکہ عذاب قیامت کے بعد انسان  
کو کوئی ایسا موقع ہی نہیں حاصل ہوگا کہ وہ اپنے پچھلے افعال کا کفارہ کر سکے۔

تکلیفات شرعیہ کی نسبت بھی ملاحظہ کا یہی اعتراض تھا کہ خدا کو اس سے کیا فائدہ ہے؟



امام صاحب کے زمانے میں ملاحدہ کے علاوہ فرقہ باطنیہ کی طرف سے بھی یہ شبہ اکثر پیش کیا جاتا تھا اس لئے  
 امام صاحب نے مضمون پر علی غیر اہلہ میں اس پر مفصل بحث کی ہے اور اس اعتراض کو نہایت خوبی سے اٹھایا ہے اسکا حاصل یہ ہے  
 عالم جمالیات میں اسباب علل کا جو سلسلہ ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ منکھیا قائل ہے کہ اب محکوم  
 نزلہ ہے مقمونیہ اسہل ہے یہ اشارہ جب استعمال کئے جائیں گے انکے آثار و مظاہر ہونگے اب اگر کوئی شخص  
 مثلاً منکھیا کھالے اور مر جائے یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ خدا نے کیوں سکومارڈ الا خدا کو اس کے مارڈالنے سے  
 کیا غرض تھی؟ کیونکہ مرنا منکھیا کھالے کا ایک لازمی نتیجہ تھا جو اس سے منکف نہیں ہو سکتا تھا۔ اس نے منکھیا  
 خود خوشی سے کھائی اور جب کھائی تو اسکا نتیجہ خواہ مخواہ ظاہر ہونا ضرور تھا۔ یہی سلسلہ و حاکمیت میں قائم ہے  
 نیک و بد جس قدر افعال ہیں انکا نیک یا بد اثر روح پر مرتب ہوتا ہے۔ اچھے کاموں سے روح کو انبساط حاصل  
 ہوتا ہے برے افعال سے اُس میں آلودگی اور نجاست آجاتی ہے اور یہ وہ نتائج ہیں جو کسی طرح منکف نہیں ہو سکتے  
 جو شخص کسی فعل بد کا مرتکب ہوتا ہے اسی وقت اُس کی روح پر ایک خاص اثر مرتب ہو جاتا ہے ای کا نام عذاب  
 ہے فرض کرو ایک شخص نے چوری کی اس فعل کے ارتکاب کے ساتھ ہی اس پر عذاب کا اثر طاری ہو گیا اب اگر قاتل  
 یا نہ ہو۔ اسکو مراد بجائے یا نہ بجائے لیکن اس کا نفس داغدار ہو چکا اور یہ دھبہ مٹائے نہیں مٹ سکتا۔ اب  
 خدا جس طرح یہ اعتراض نہیں ہو سکتا تھا کہ منکھیا کھالے پر خدا نے فلاں شخص کو کیوں مارڈالا اسی طرح یہ اعتراض بھی  
 نہیں ہو سکتا کہ فعل بد کے ارتکاب پر خدا نے عذاب کیوں دیا؟ کیونکہ عذاب اس فعل بد کا لازمی نتیجہ تھا جو اس  
 سے منکف نہیں ہو سکتا تھا۔ امام صاحب کے خاص الفاظ یہ ہیں۔

اما العقاب علی ترک الاحرام و ارتکاب النہی فلیس  
 العقاب من اللہ تعالیٰ غضباً و انتقاماً و مثال ثلاث  
 اثبات من عذاب الوقاع عاقبة اللہ تعالیٰ بعد الاموالد  
 ومن ترک الاکل الشرب ناقبہ باجمع و لعطش  
 نکذات نسبة الطاعات والمعاصی لی الام لاخوة  
 ولان انھا من غیر فرق فالسوال فی انہ لہ تفضی  
 المعصیۃ الی العقاب لسوال فی انہ لہ یجوز انھا  
 من السوء لہ یجوز السوء الی الہلال (صفحہ ۱۱)

اور اور تو ای کی عدم تعمیل پر عذاب ہو گا غرض انھما  
 نہیں ہے کسی مثال یہ ہے کہ جو شخص بیوی سے صحبت کرے گا خدا  
 اسکو اولاد نہ دیگا جو شخص کھانا پینا چھوڑے گا خدا اسکو غم و  
 پیاس کی تکلیف دیگا۔ طاعات و معاصی کو قیامت  
 کی تکلیفات اور لذائذ سے بھی بالکل ہی نسبت ہے  
 یہ اعتراض کرنا کہ معصیت پر کیوں عذاب ہو گا گویا یہ  
 کہنا ہے کہ جاندار ہر سے کیوں ہلاک ہو جاتا ہے  
 اور ہر کیوں ہلاکت کا سبب ہے؟

تکلیفات شرعیہ کی نسبت عام اشاعرہ کا خیال تھا کہ اس سے صرف تعمیل حکام قصود ہے اور اسکی مثال یہ ہے  
 کہ ایک آقا کہ اپنے نوکر کو امتحان منظور ہے اس نے سب کو حکم دیا کہ تمام راستہ ان کے گھٹے پر ہوں حکم سے آقا کا

کوئی فائدہ نہیں نہ نیکروں کے لئے کچھ مفید ہے لیکن جو شخص اس حکم کی تعمیل کرے گی اسکی نسبت یہ ثابت ہو جائیگا کہ وہ آقا کا جان نثار ملازم ہو کر کلیفات شریعہ کی بھی یہی حالت ہے اور یہی وجہ ہے کہ جس قدر ان کی بجا آوری میں حق تعالیٰ تکلیفیں اٹھائی جائیں اسقدر خدا کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے۔ امام صاحب نے اس خیال کی مخالفت کی اس لئے کہ نزدیک شریعت کے جس قدر اہم و اہم و اہم ہیں وہ فی نفسہ انسان کے حق میں مفید یا مضر ہیں۔ شاعر نے اسی فائدہ و ضرر کے لحاظ سے انسان کو کسی کام کا حکم دیا ہے یا اس سے روکا ہے اس کی مثال یہ ہے کہ طبیعت شیار کے خواہش تاثیرات سے واقف ہے اس بنا پر وہ انسان کو حکم دیتا ہے کہ فلاں چیز سے پرہیز کر۔ اگر وہ طبیعت کے حکم کی تعمیل نہیں کرتا تو اسکی بیماری بڑھتی جاتی ہے اور لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ طبیعت کے حکم کی تعمیل نہیں کی اسلئے بیماری کو ترقی ہوئی لیکن درحقیقت یہ طبیعت کی محض مخالفت کا اثر تھا بلکہ اس بات کا اثر تھا کہ وہ شے خود مضر تھی۔ یہی اگر کسی اور کام میں جو مرض سے متعلق نہ ہو طبیعت کی مخالفت کرتا تو اسکو بیماری کے بڑھنے میں کچھ دخل نہ تھا۔ امام صاحب کے خاص الفاظ یہ ہیں۔

والنفس طبعاً کما ان لا اجساد طبعاً والانبیاء علیہم السلام اطباء النفوس ثم یقال ان الطیب امرہ بکذا ونہا عن کذا وانما کذا امرضہ لانہ مخالف الطیب وانہ صلحہ لانہ اعمی تاویر الطیب یقصر فی الاحتیاج وبالْحَقِیْقَةُ لَمْ یَلِدْ مَرَضٌ اِلَّا بِرِیْضٍ مَخَالَفَةِ الطَّیِّبِ لَعِیْنِ الْمَخَالَفَةِ بَلْ لَانَهُ سَلَّ غَیْرَ طَرِیقِ الصَّحَّةِ الَّتِیْ اَمَرَهُ الطَّیِّبُ بِهَا (مسنون علی غیر اربعین)

جس طرح جسمانی امراض کیلئے طبیعت روح کیلئے بھی ایک طبیعت اور انبیاء علیہم السلام کے طبیعت ہیں محاورہ میں کہا جاتا ہے کہ بیمار اس وجہ سے اچھا نہیں ہوا کہ اس نے طب کی مخالفت کی یا اس وجہ سے اچھا ہوا کہ طب کے احکام کی پابندی کی حالانکہ مرض کا بڑھنا اس وجہ سے نہ تھا کہ مریض نے طبیعت کی مخالفت کی بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے تندرستی کے وہ فائدہ نہیں برتے جو طبیعت اسکو بتائے تھے۔

### معاد یا حالات بعد الموت

مذہب کی روح اور روال جو کچھ ہو معاہد کا اعتقاد یہ مذہب میں جو کچھ تاثیر اور افعال نفسانی پر نہ ہوگا جو اثر طبعی اور عقول کی بدولت ہے لیکن جس قدر وہ ہم بالشان ہے اسقدر غیر تصور ہے ایک بدوی شاعر الحاد کے ہجڑ میں کہتا ہے۔

موت شہر بعد از شمس مرزا ہر زندہ ہوتا ہے پھر پھر باہر ای عمر و شمس خرافہ یا ائمہ علیہ السلام کے شیے کا نام ہے کی ماں یہ تو خرافات ہیں۔ اس جگہ میں جو شکلیں ہیں ان میں پہلا اور سب سے مشکل بقائے روح کا مسئلہ ہے یعنی یہ ثابت کرنا کہ روح جسم سے جدا کوئی چیز یا مادہ میں کا خیال ہے کہ روح کوئی جدا گانہ چیز نہیں بلکہ جملہ چیزیں دو اؤں کی ترکیب دینے سے ایک مزاج خاص پیدا ہو جاتا ہے یا تاروں کی خاص ترکیب سے خاص خاص راگ پیدا ہوتے ہیں اسی طرح عناصر کی خاص طور پر ترکیب پانے سے ایک مزاج خاص پیدا ہو جاتا ہے جو ادراک اور تصور کا سبب ہوتا ہے اور اسی کا نام روح ہے۔

روح کے ثابت نہ کرنے کے بعد در سراسر جگہ اسکی بقا کا ثابت کرنا ہے یعنی یہ کہ جسم کے خالی ہونے پر وہ باقی رہ سکتی ہے

ان مرحلوں کے بعد عذاب قبر۔ قیامت۔ میزان۔ حساب۔ جنت و دوزخ کی بحثیں ہیں۔  
 امام صاحب نے مضمون صغیر و مضمون کبیر میں ان مباحث کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے ہم ان دونوں کتابوں  
 کے حوالوں سے ان مباحث کو اپنی زبان میں کہتے ہیں۔  
 روح کی حقیقت کے متعلق امام صاحب نے احیاء العلوم میں غور کیا کہ یہ ان اسرار میں ہے جو ظاہر کرنا جائز نہیں  
 لیکن مضمون صغیر میں اس راز سے پردہ اٹھا دیا ہے اور اسکی حقیقت یہ بیان کی ہے وہ ہرے لیکن جسم نہیں  
 اسکی تعلق بدن سے ہے لیکن اس طرح کہ بدن سے منقسم ہے نہ متصل نہ داخل ہے نہ خارج۔ نہ حال ہے نہ محل۔  
 جو ہر ہو۔ لہذا یہ دلیل ہے کہ روح اشیاء کا ادراک کرتی ہے اور چونکہ ادراک عرض ہے یعنی ایک کیفیت کا نام ہے اور فلسفہ  
 میں یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ عرض عرض کیساتھ قائم نہیں ہو سکتا۔ اسلئے ضرور ہے کہ روح جو ہر ہو ورنہ ادراک کا قیام  
 اس کے ساتھ ممکن نہ ہو سکے گا جسم نہ ہونے کی یہ دلیل ہے کہ اگر جسم ہوگا تو اس میں طول عرض ہوگا اور اس کے اجزاء کل سکے اور اجزا  
 ہونگے تو یہ ممکن ہوگا کہ ایک جز میں ایک چیز پائی جائے اور دوسرے جز میں اسی چیز کا نقیض مثلاً لکڑی کا ایک حصہ نصف  
 پیدا ہو سکتا ہے اور نصف۔ یا۔ اس بنا پر یہ ممکن ہوگا کہ روح ایک جز میں زید کا علم ہو اور دوسرے جز میں اسی  
 زید کا جہل اس صورت میں روح ایک ہی زمانے میں ایک شے سے واقف بھی ہوگی اور اواقف بھی اور یہ حال ہے  
 متصل و منفصل و داخل و خارج ہونے کی یہ دلیل ہے کہ یہ تمام اوصاف جسم کے ساتھ خاص ہیں اور جسم سے جسم ہی نہیں ہے  
 متصل و منفصل داخل و خارج کیچھ بھی نہیں مثلاً ایک پتھر کو عالم اور جاہل کیچھ نہیں کہہ سکتے، کیونکہ یہ دونوں صفات ہر ذرات کے  
 ساتھ خاص ہیں اور پتھر سے جسے جاندار نہیں۔ اس تفصیل کے بعد امام صاحب نے یہ سوال قائم کر کے کہ شارع نے روح کی حقیقت  
 بتانے سے کیوں انکار کیا؟ جواب دیا ہے کہ دنیا میں دو قسم کے لوگ ہیں جو مومن و فوجوں۔ عوام تو ایسی چیز کا تصور ہی نہیں کر سکتے  
 اسی بنا پر فرقہ حیدر اور کلمیہ خدا کے جسم ہونے کے قائل ہو گئے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک جو چیز مجسم ہوگی وہ موجود ہی نہیں ہو سکتی  
 جو لوگ عوام کی بہت کبھی قدر سمجھ ان خیال میں جسم کی نفی کرتے ہیں تاہم خدا کا دوہم ہونا ضروری سمجھتے ہیں شرعیہ و معتزلہ  
 بہتہ اقسام کے وجود کے قائل ہیں جو جسم و چہرہ سب بری ہو لیکن ان کے نزدیک اس قسم کا وجود ذات باری اور صفات باری  
 کیساتھ خاص ہے اگر روح کا وجود بھی اسی قسم کا مانا جائے تو ان کے نزدیک خدا میں اور روح میں کچھ فرق نہیں ہوتا، ہر حال  
 چونکہ روح کی حقیقت معلوم اور خواص و نواصی کی فہم سے باہر تھی اسلئے شارع نے اس کے بتانے سے اعراض کیا۔  
 امام صاحب نے روح کی حقیقت بیان کی اور اس پر جو دلائل پیش کئے یونانیوں سے مانوڈیمس ارسطو نے اٹھوایا میں  
 بعینہ ہی تقریر کی ہے، اور ابو علی سینا نے اس کو مختلف پیرایوں میں آب و رنگ دیکر ادا کیا ہے لیکن یہ ملاحظہ فرمایا  
 انجیز ہے کہ جو سب مقدمہ اہر تھا یعنی روح کا اثبات۔ امام صاحب نے اسی کو چھوڑ دیا۔ روح کا جو ہر ہونا غیر جسمانی ہونا یا  
 فرعی امور ہیں۔ پہلے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ روح کوئی شے بھی ہے یا نہیں۔

اصل یہ ہے کہ روح کا وجود ایک وجدانی امر ہے، غور کر نیسے معلوم ہوتا ہے کہ ادراک و عقل محض مادہ کا نام نہیں۔ مادہ ایک  
بیمس بینان اور لاعقل چیز ہے۔ دقیق خیالات اور علوم و فنون۔ مادہ سے انجام نہیں پاسکتے بلکہ کوئی اور جو ہر لطیف ہو  
جس سے یہ کرشمے سرزد ہوتے ہیں اور اسی کا نام روح ہے لیکن یہ استدلال وجدانی ہے اگر کوئی منکر انکار پر آمادہ ہو اور کہے  
کہ تم نے جو کچھ کہا میں دعویٰ کا اعادہ ہے دلیل نہیں ممکن ہے کہ مادہ ہی ایک خاص ترکیب پا کر ان غیر گیوں کا مظہر ہو بلکہ  
جو عجیب و غریب حرکتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ انھوں سے جو دلکش اور خوش رنگے پیدا ہوتے ہیں ان میں روح کا کوئی شائبہ ہی نہیں دیکھ سکتے بلکہ ان  
نہیں بند کر سکتے یہی سبب تھا کہ امام صاحب نے روح کے ثبوت پر کوئی منطقی دلیل نہیں پیش کی کیسے مضمون علیٰ غیر اہم مضمون فی الفاظ کہے۔

ولیس البدن من قوام ذاتک جسم تہاری حقیقت اور ماہیت میں داخل نہیں  
فانہذا ام البدن لا یعد ملک اس لئے جسم کا فناء ہونا تمہارا فناء ہونا نہیں ہے

### واقعات بعد الموت

مثلاً عذاب قبر۔ حساب۔ میزان۔ قیامت لذات بہشت۔ عذاب و فرخ۔ ان تمام امور کی نسبت اکابر اسلام کی  
مختلف رائیں ہیں ایک گروہ انکو جسمانی قرار دیتا ہے۔ اس گروہ میں بھی دو فرقے بن گئے ہیں ایک فرقہ اس بات کا  
قائل ہے کہ گویہ چیزیں جسمانی ہونگی لیکن ان کی حیثیت اس عالم فانی کی حیثیت بالکل مختلف ہوگی یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید  
یا احادیث صحیحہ میں جہاں لذات بہشت کا بیان ہے ساتھ ہی یہ بھی تصریح ہے کہ اجسام دنیوی کی خاصیتیں انہیں ہونگی  
مثلاً شراب ہوگی لیکن اس میں نشہ نہ ہوگا غذائیں ہونگی لیکن بول و براز کی حاجت نہ ہوگی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہی  
مذہب ہے ان کا قول ہے کہ آخرت میں جو چیزیں ہونگی انکو دنیا کی چیزوں سے فقط نام میں مشارکت ہے دوسرا گروہ یعنی  
اشاعرہ ان چیزوں کو بالکل جسمانی قرار دیتا ہے۔ اور اسی قسم کی حیثیت تسلیم کرتا ہے جیسی ہماری عالم اجسام کی ہے۔  
تیسرا گروہ ان کے روحانی ہونے کا قائل ہے انکا خیال ہے کہ گو ان اشیاء کا جسمانی ہونا محال نہیں لیکن عالم آخرت  
اس آخرت کہبت بالا تر ہے اسلئے جسمانی کیفیتیں اس کے شایان شان نہیں اسکو یوں سمجھنا چاہیے کہ وہ عالم فانی میں  
مختلف طبقے ہیں صورت پرست۔ و فضل مزاج لوگ جسمانیات محض مثلاً غذا و لباس پر مفتون ہیں جو ان کے عالی مرتبہ ہیں  
وہ ان چیزوں کو ترجیح دیتے ہیں اور عزت و ناموس کے طالب ہیں لیکن جو لوگ رسیدگان الٰہی اور صاحب نفوس قدسیہ ہیں  
انکے نزدیک معارف اور حقائق کے سوا تمام چیزیں حقیر ہیں چنانچہ حضرات عموماً مشاہدہ الٰہی کے سوا اور کسی چیز کے خیال  
نہیں اس بناء پر عالم آخرت کے لذائذ کو جسمانی کہنا گویا دنیا اور آخرت کو ہم پلہ قرار دینا ہے یہی مضمون کو ایک شاعر نے یوں ادا کیا ہے  
سے حور و غلہ و کوثر اسے و اعطی اگر خوش کردہ + نرم مایم شاد و نقل و شرابے ہمیش نیست۔

امام صاحب کا میلان روحانیت کی طرف تھا لیکن ساتھ ہی انکا یہ بھی خیال تھا کہ شریعت عام و خاص  
سب کے لئے ہے اس لئے اس کا پیرایہ ایسا ہونا چاہیے جس سے عام و خاص سب فائدہ اٹھا سکیں۔

اعیارِ معلوم کے خاتمہ میں موت کا جہازِ ایاب باندھ رہی ہے۔ میں غذابِ قبر کا ایک خاص عنوان قائم کیا ہے اسکے ذیل میں کہتے ہیں۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسکو خواب کے واقعات پر قیاس کیا جائے۔ مثلاً خواب میں آدمی دیکھتا ہے کہ سانپ اسکو کاٹتا ہے

احتمال ہے بصیرت چنیں گی ورنہ مادر گوز نگاہ می کشم یا سچ مخی بنیں۔ اگر بوئے چشم مادرست نائیز بدیدے

نہیں، اگر گوئی کہ اس ہمارے معدوم ہے۔ انچہ اور امید باشد خیال ہے، ہر اندک اس غلطی عظیم سے بلکہ اس بارے میں موجود

(کیسے سعادت عنوان چارم در معرفت حضرت عذاب قبر)

لیکن مضمون بھلی غیر اہل میں بالکل پردہ اٹھا دیا ہے اور صاف صاف کہتے ہیں۔

فصل في عذاب القبر النفس اذا فارقت البدن حملت القوة الوهمية معها كما ذكرنا ههنا في تجرد عن البدن متناهية



خالق کائنات من تراب پھر حضرت آدم سے نسل کا سلسلہ قائم ہوا چنانچہ خدا فرماتا ہوا ناخلفنا الانسان من نطفۃ  
عالم کائنات میں اسکی اور سینکڑوں مثالیں ہیں۔

فلان سفہ کا قول ہے کہ عالم میں جو کچھ ہوتا ہے حرکات فکریہ کے ذریعہ سے ہوتا ہے نیز یہ کہ افلاک کے ہر دور کی جہد  
تأثیر اور جہد انتہائی ہے اس بنا پر یہ ممکن ہے کہ افلاک کا کوئی ایسا دور آئے جسکے نتائج موجودہ دور سے بالکل مختلف ہوں اور وہ یہ ہو  
کہ تمام آدمی جو چیکے تھے دفعۃً زندہ ہو جائیں اور ایک نیا عالم ظہور میں آئے۔ امام صاحب کے اخیر فقرے یہ ہیں وکما جاز ان  
یحدثات دور الشکل یحدثت بسبب انواع من الحيوانات المریعہ من مثملها فکل الذی یحب ان یحدث زمان یحدث  
بقیہ الملوکی وجمہر اجزائہم ویتحدوا فی اشباعہم وادوا حہم بہشت کی لذات کیفیات کی نسبت امام صاحب کہتے ہیں  
بہشت کی جہانی لذتیں ہجرے کی طرح تین قسم کی قرار دی جاسکتی ہیں حسی، فکلی، عقلی۔ حسی یعنی کھانا پینا۔ لباس مکان  
وغیرہ وغیرہ۔ خیالی جیسے طرح آدمی خواب میں کھانے پینے کا لطف اٹھاتا ہے عقلی کے یہ معنی کہ بہشت میں جو روحانی لذتیں  
حاصل ہونگی انکو شراب شیریں۔ چٹمہائے رواں۔ ایوانہائے بلند۔ میوہ جات لذیذہ سے تعبیر کیا ہے اور چونکہ  
روحانی لذتوں کے بہت سے اقسام ہیں۔ اسلئے ہر لذت کو ایک خاص جہانی لذت تعبیر کیا ہے۔ اخیر میں لکھتے ہیں۔

فالمشغوف بالتقلید الجمود علی الصور الذین  
لم یستقیم لہ طرق الحق والحق تمثیل ہذا لہ  
والذات والمعارف والاساتید من العلوم البقوی  
والذات المحسوسہ بقلوبہم من الطائف البسور  
والذات العقلیۃ فایضاً ہیہم وایضاً ہیہم وایضاً ہیہم  
اذت الذات ان فیہا کل امر ما یشترہ ہیہ

جو شخص تقلید کا شیفتہ اور صورت پرست ہے اور حقیقت کی باتیں  
اُس پر نہیں کھلی ہیں اُسکے سامنے یہ صورتیں اور لذتیں مجسم ہو کر آئیں گی  
لیکن جو لوگ محسوس لذتوں اور ظاہری صورتوں کو ہی سمجھتے ہیں انکو  
وہ بظرف سرسبز عقلی لذتیں حاصل ہونگی جو ان کے نمایاں ہیں۔  
اور جو ان کی پیاس کو بجھا سکتی ہیں کیونکہ جنت کی اصلی حقیقت یہ ہے  
کہ ہر شخص کو وہ چیز حاصل ہو جو اُسکی تمنا اور آرزو ہے۔

### تصوف

علمی حیثیت سے تصوف کو امام صاحب کی نسبت ہے جو منطق کو اسطو سے ہے تصوف کی ابتدا اگر چہ قرن  
اول میں ہو چکی تھی لیکن امام صاحب کے زمانے تک اُسکی جو حالت تھی وہ تفصیل ذیل سے معلوم ہوگی۔  
امام شیرازی اپنے مشہور رسالہ میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص حضرت کے وجود یا جو ذک صاحب کے ہوا لقب کے سوا اور کوئی  
لقب ایجاد نہیں ہوا تھا کیونکہ شرف صحبت سے بڑھ کر کوئی شرف نہیں ہو سکتا تھا صحابہ کے تابعین اور تبع تابعین  
کا لقب پیدا ہوا یہ زمانہ بھی ہو چکا تو نیز بنگان دین زاہد و عابد کے لقب سے ممتاز ہوئے لیکن زہد و عبادت کا دعویٰ  
ہر فرقہ کو یہاں تک کہ اہل بدعت کو بھی تھا، اسلئے جو لوگ خاص اہل سنت و جماعت ہیں زاہد اور دل تھے وہ صوفی  
کہلائے۔ یہ لقب دوسری صدی ہجری کے ختم ہونے سے پہلے رواج پا چکا تھا، صاحب کشف الظنون کا

صوفی  
کا لقب  
کے  
سے  
ہوا



بیان ہے کہ سب سے پہلے صوفی کا لقب ابو یوسف صوفی کو ملا جنہوں نے ۱۸۰ھ میں وفات پائی، امام صاحب موصوف نے ایک دوسرے موقع پر تصوف کی وجہ تلمیذ کی نسبت لکھا ہے کہ اس لفظ کے اشتقاق کے متعلق تین رائے ہیں۔ بعض کا قول ہے کہ صحابہ میں سے جو لوگ اہل صفہ کہلاتے تھے یہ ان کی طرف نسبت ہی بعض کے نزدیک اس کا ماخذ صفا ہے بعض کے نزدیک صنف لیکن قاعدہ اشتقاق کی روش سے یہ تمام اقوال غلط ہیں یہ احتمال ہو سکتا تھا کہ صوف سے ماخوذ ہو چکے معنی شہید کے ہیں لیکن شہید پوش ہونا اس فرقہ کی کوئی خصوصیت نہیں۔

یہ تو لفظی بحث تھی تصوف کی حقیقت اور ماہیت میں بھی اختلاف ہے امام قشیری اپنے رائے میں مختلف اقوال نقل کی ہیں۔

حضرت ذوالنون مصری صوفی وہ لوگ ہیں جنہوں نے سب کچھ چھوڑ کر خدا کو لیا ہے

حضرت جنید بغدادی جن کا جینا مرنا محض خدا پر ہو۔

ابو بکر جبریری تمام اخلاق حسنہ کا جامع اور تمام اخلاق ردیہ سے بری۔

منصور علّاج جو شخص کہ نہ اسکو کوئی پسند کرے۔ نہ وہ کسی کو پسند کرے۔

ردیم جو شخص اپنے آپ کو بالکل خدا کے ہاتھ میں دیدے۔

شیخ شہاب الدین سہروردی نے عوارف المعارف میں اسی قسم کے بہت سے اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ ان میں کوئی تعریف جامع و مانع نہیں بلکہ ہر بزرگ نے اپنے مذاق کی بنا پر تصوف کے مقالات میں سے کچھ خاص مقام کی تعریف بیان کی ہے اور بعض حضرات نے زہد و فقر و تصوف، تینوں کو خلاط ملط کر دیا ہے حالانکہ یہ تینوں تین مختلف چیزیں ہیں۔ تصوف درحقیقت زہد و فقر اور اصناف کے مجموعہ کا نام ہے حقیقت یہ ہے کہ تصوف ابتدا میں صرف زہد و عبادت کا نام تھا اور بعد بڑھتا گیا روحانی اوصاف یعنی صبر و شکر و توکل و رضا۔ ان و محبت وغیرہ خود بخود پیدا ہوتے گئے عبادت میں توجہ الی اللہ کا زور بڑھا تو مجاہدہ اور محابہ سے کشف و الہام اور بعض قسم کے شوق و عادات کا ظہور ہوا غرض فتنہ رفتہ رفتہ تصوف بہت سی چیزوں کا مجموعہ بن گیا، لیکن یہ صاف طور سے غلط ہے نہ ہر اک ان میں سے تصوف کا اہم اہم حصہ کس قدر ہے۔ اسی بنا پر قدمائے ہر شخص نے تصوف کی نئی تعریف بیان کی یعنی مجموعہ میں سے صرف ایک حصہ کو لے لیا، امام غزالی سے پہلے تصوف میں سب سے زیادہ جامع اور علمی پیرائے میں جو کتاب لکھی گئی تھی وہ امام قشیری کا رسالہ تھا تاہم اس رسالہ میں صرف۔ وریع تقویٰ صبر و شکر وغیرہ کے عنوان قائم کئے ہیں اور ہر عنوان کے نیچے قرآن مجید کی آیتیں اور بزرگوں کی حکایتیں لکھ دی ہیں کسی چیز کی حرج و مرج نہ تھی بیان کی اور مکاشفات اور روحانی ادراکات کا تو سرے سے ذکر ہی نہیں، امام غزالی پہلے شخص تھے جنہوں نے علمی طور پر اس فن کو مرتب کیا علامہ ابن خلدون مقدمہ تاریخ میں لکھتے ہیں۔

جمع الغزالی بیان اکامرونی الا حیا کما قد زفیہ امام غزالی نے احیاء العلوم میں دونوں طریقوں کو جمع کیا ہے چنانچہ فرج



فاعلم ان هذه من عجائب اسرار القلب :- اسرار قلب کے عجائبات ہیں جن کے ظاہر کرنے کی علم عامہ  
و لا یستوی بد کرہ فی علمہ المکملہ میں اجازت نہیں۔  
امام صاحب نے اسکو مثال میں یوں سمجھ لیا ہے۔

ایک دفعہ روم و چین کے نقاشوں میں مقابلہ ہوا دونوں اپنی اپنی نقاشیات کے مدعی تھے بادشاہ وقت نے  
آمنے سامنے دو دیواریں دونوں گروہ کے لئے مقرر کر دیں کہ ہر ایک اپنے حصے کی دیوار پر اپنی صنعت کاری کا  
نمونہ دکھائے بیچ میں پردہ ڈال دیا گیا تاکہ ایک دوسرے کی نقل نہ اتار سنے پاسے۔ چند روز کے بعد دئی صورتوں  
نے بادشاہ سے عرض کیا کہ ہم اپنے کام سے فارغ ہو چکے چینیوں نے کہا ہم بھی فارغ ہو چکے پردہ اٹھایا گیا تو  
دونوں میں سرسوفرق نہ تھا معلوم ہوا کہ رومیوں نے بجائے نقاشی کے صرف یہ کیا تھا کہ دیوار کو صیقل کر کے  
آئینہ بنا دیا تھا پردہ اٹھا تو سامنے کی دیوار کے تمام نقش اس میں اتر آئے۔  
امام صاحب اس مثال کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ صوفیہ کے علوم کی یہی مثال ہے وہ قلب کو مقدر صاف  
اور بجا کر دیتے ہیں کہ تمام معلومات خود اس میں منقش ہو جاتے ہیں۔

رومیاں آں صوفیا ندائے پسر	نے تکرار کتاب و سنے ہنر
لیک صیقل کردہ اند آں سینہ	پاک راز و حرص و تجمل و کینہ
آں صفائے آئینہ و صفا ست	صورت بے منتہا را قابل ست
صورت بے صورت بچہ و عیب	نہ آئینہ دل تافت بر موسی ز جیب
عقل اینجا ساکت آید یا مضل	زانکہ دل یا دوست یا خود دوست دل
عکس ہر نقش نہ تابد تا ابد	جز بہ دل ہم بے عدد ہم با عدد
تا ابد تو نو صورت کا یہ برو	مے مساید بے حجابی اندر د
اہل صیقل رستہ انداز دی دنگ	ہر دے بینند خوبی بے دنگ
نقش و قشر علم را بگذشتند	راہیت عین الیقین افرشتند
بہر تر انداز عرش و کرسی و خلا	ساکنان مقعد صدق خدا

اگر چہ ظاہر پرستوں کو اس مثال سے بھی تسلی نہوگی لیکن یہ مسئلہ کہ حواس ظاہری کے سوا ادراک کا کوئی  
اور ذریعہ بھی ہے بہت قدیم زمانے سے ایک ہزار گروہ مانتا آتا ہے۔ حکمائے اشراق جیسا کہ فیصل فالاطوں نے جامع  
اس مسئلے کے قائل تھے اور اسی بنا پر وہ اور فرقوں سے ممتاز تھے یورپ کے بڑے حکمرانوں کو نہ بدست ہو سکتا ہے تاہم وہاں بھی  
ایک گروہ موجود ہے جو روحانی ادراک کا قائل ہے اور اس پر تجرست یعنی روحانی کے لقب سے مشہور ہے۔



یامثلہ خدا کا رزاق ہوتا سب مانتے ہیں لیکن طلب معاش میں لوگوں کو جو بقراری رہتی ہے اس کے عقائد کا پتہ بھی نہیں چل سکتا۔  
بجلاف اسکے صوفیہ میں جو لوگ اس مقام تک پہنچتے ہیں انکو وہ اطمینان اور سکون ہوتا ہے کہ اگر وہ ایک دیران اور سالان  
جنگل میں پہنچ جائیں یہاں سینکڑوں کوس تک آب و دانہ کا پتہ نہو تب بھی کھانے پینے کی ذرا فکر نہ ہوگی۔  
اسی طرح صبر و شکر توکل رضا - تناعت تواضع وغیرہ کی حقیقی کیفیت صوفی پر طاری ہوتی ہے اور سراپا جال  
نجات ہے۔ صوفیہ کے مارج میں اختلاف ہوتا ہے یعنی ہر شخص اپنے مذاق کے موافق کوئی خاص مقام اختیار کر لیتا ہے اور اس میں  
ترقی کرتا ہے مثلاً کسی پر توکل کی کیفیت طاری ہو کر وہ ہر مقام میں کوئی محو کے عالم میں کسی پر ثبات کا غلبہ ہے وغیرہ وغیرہ۔  
اس بحث کے خاتمہ میں یہ راز بھی ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ تصوف کا لفظ اصل میں سین کے تھا اور اسکا مادہ سٹھا جیسے سنی  
یونانی زبان میں حکمت کے ہیں دوسری صدی ہجری میں جب یونانی کتابوں کا ترجمہ ہوا تو یہ لفظ عربی زبان میں آیا اور چونکہ حضرت  
صوفیہ میں اشرقی حکماء کا انداز پایا جاتا تھا اسلئے لوگوں نے انکو صوفی یعنی حکیم کہنا شروع کیا رفتہ رفتہ سونی سے صوفی ہو گیا یہ تحقیق ٹکڑا ہوا ہے  
بیرونی نے کتاب لہند میں لکھی ہے جس کا کشف الظنون کی عبارت سے بھی اسکا اثبات نکلتا ہے چنانچہ تصوف کے عنوان میں لکھتے ہیں۔  
واعلم ان الاشراقین من الحکماء والاکھیار الصوفیین فی المشرب حکماء اشراقیہ مشرب اور اصطلاح میں صوفیہ کے مشابہ تھے  
والاصطلاح لا یبعدان یخمد هذا الاصطلاح من اصطلاحہم اور اگر یہ اصطلاح ان کی اصطلاح کا خود ہوتا تو کچھ بعید نہیں۔

### مجددیت

ازاں کہ بیرونی خلق گمراہی آرد میر ویم براسہ ہے کہ کارواں رفتہ است  
انسان کتنا ہی بڑا عاقل عالم - تجربہ کار - دقیق النظر - آزاد طبع ہو لیکن خاندانی و امتیازی خیالات  
معاصرین کی صحبت گرد و پیش کے حالات اسی چیز میں ہیں کہ زیادہ تر انسان انہی چیزوں کے قالب میں جھلتا ہے بلکہ  
یہی کہ بلحاظ اغلب انسان کے تمام معتقدات و فضیلتات - ارادات - نبی اسباب کے لازمی نتائج ہیں لیکن کبھی کبھی انکھوں  
بلکہ گردنوں میں ایک گھبراہٹ یا جوہر قابل بھی نکلتا ہے جو ان تمام چیزوں میں کسی سے متاثر نہیں ہوتا بلکہ خود ان چیزوں  
کو درہم برہم کر کے ایک نیا عالم پیدا کر دیتا ہے۔ یہی شخص مجدد - مصلح اور فارمر ہوتا ہے۔

امام صاحب جس زمانہ میں پیدا ہوئے تقلید کا عام تسلط ہو چکا تھا اگرچہ اس وقت بہت سے فرقے موجود تھے جن کے  
اصول عقائد باہم مختلف تھے - مثلاً معتزلہ - باطنیہ - اشعریہ - ماتریدیہ - ضیلیہ - سبطیہ - فروعی - خنلالہ - فاک کے لحاظ سے بھی  
بہت سے مختلف فرقے موجود تھے مثلاً ظاہریہ - خفیہ شافعیہ - مالکیہ - لیکن ہر فرقہ اور ہر گروہ میں تقلید کا نشہ علم طور پر  
سرایت کر گیا تھا بڑے بڑے محدثین مثلاً دار قطنی - بیہقی - و غیرہ حکی واقفیت حدیث اور کثرت دایت بلا تکلف ائمہ مجتہدین  
سے کم نہ تھی اور جو شرف روز حدیث میں مشغول ہوتے تھے اور انکا ایک حدیث پر تحقیقات و تدقیقات کا انبار لگا دیتے  
تھے صرف اسوجہ کہ شافعی طریقے میں ترمذیت پانچکے تھے ایک مسئلے میں بھی امام شافعی کی رائے سے انھیں نہیں کر سکتے تھے

حقایق  
میں غلط

اشاعرہ اور  
حنبلہ کے  
نوع الہیہ

یہ حالت صرف نقلی علوم تک محدود نہ تھی بلکہ علوم عقلیہ کی بھی یہی حالت تھی ابن سینا اور فارابی جو خود فلسفوی  
اور فلاطون کی ہمسری کا دعویٰ کر سکتے تھے یونانیوں کے ہر قسم کے مفروضات کو یقینی اور قطعی سمجھتے تھے یونانی آسمانوں  
کو جاندار اور ذی روح سمجھتے تھے اور ان کی حرکت کو حرکت ارادی سے تعبیر کرتے تھے بوعلی سینا نے بھی اپنی تمام تصانیف  
میں اسی یہودہ خیال کی تائید کی اس طرح کے اور دیگر غلط مسائل تھے جن کے تعلق کسی کو بھی چون و چرا کا خیال تک نہیں آتا تھا  
نہ ہی فرقوں کا شمار اگرچہ بیسیوں متجاوز تھا لیکن لحاظ اہلبیت ام اسلامی دنیا میں فرقوں میں تقسیم تھی شاعرانہ  
باطنیہ یہ فرقے باہر سخت مخالفت رکھتے تھے اور ایک دوسرے کو گمراہ اور مرتد سمجھتے تھے۔ اشاعرہ اور حنبلیہ اگرچہ دونوں  
اہل سنت و جماعت سے تھے تاہم انہیں بھی ہمیشہ مذہبی لڑائیاں ہوتی تھیں شک کے میں جب شریف ابوالقاسم جو بہت  
بڑے مشہور واعظ تھے اور نظام الملک نے انکو بڑی عزت کیساتھ نظامیہ بغداد کا واعظ مقرر کیا تھا بغداد میں  
تو نہ بڑے علانیہ حنا بلہ کی شان میں کہا کہ امام احمد کافر نہ تھے لیکن انکے پیروکار کافر ہیں اس پر اتفاق نہ کر کے قضا  
کے گھر پر جا کر اسی قسم کی باتیں کیں جبیر سخت ہنگامہ ہوا طرہ یہ کہ اس کارروائی کے صلہ میں دربار کی طرف سے انکو عظمیٰ  
کا خطاب ملا چنانچہ علامہ ابن اثیر نے ان واقعات کو اپنی تاریخ میں مفصل لکھا ہے البتہ اس سلسلہ سلجوقی کے زمانے  
میں شیعہوں اور شیعہوں پر مدت تک مساجد میں برسر منبر لعنت پڑھی جاتی تھی نظام الملک نے اشاعرہ کی لعنت  
موقوف کرادی لیکن شیعہ بیچارے اسی طرح ہدف لعن رہے۔

امام ابوالقاسم قشیری کے فرزند ابو نصر عبد الرحیم بہت بڑے مشہور واعظ تھے علامہ ابو اسحاق شیرازی انکے  
واعظ میں شریک ہوتے تھے اور علماء بغداد کا اتفاق تھا کہ ہم نے اس رتبہ کا شخص نہیں دیکھا وہ اپنے وعظوں میں  
ہمیشہ حنا بلہ کو بڑا بھلا کہتے تھے یہاں تک کہ سخت خونریزی ہوئی اور بہت سے لوگ جاں سے مارے گئے  
ان فرقوں نے پڑھتے پڑھتے حکومت و سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا۔ اندلس میں حبیب بن خلدون نے تصریح کی ہے  
اتفاق کے لحاظ سے حنبلیہ مذہب سلطنت کا مذہب تھا چنانچہ خلفائے مثنیٰ جو اس زمانے میں حکمران تھے مذہب  
رکھتے تھے باطنیہ نے مصر پر قبضہ کیا تھا اور اشعری مذہب تمام خراسان و عراق کا شاہی مذہب بن گیا تھا حکومت کے  
تقلید کو اور زیادہ قوت ہو گئی تھی اور کوئی شخص مخالفت کی جرات نہیں کر سکتا تھا اشاعرہ کی علمداری میں دوسرے  
فرقوں کے لوگ اگرچہ ناپسند نہیں ہو گئے تھے لیکن نہایت گمنامی اور زانو نشینی کی حالت میں زندگی بسر کرتے تھے علامہ ابن اثیر  
نے شک کیے کے واقعات میں لکھا ہے کہ اس سال محمد بن جعفر نے صناد کی جو ائمہ غزلیہ سے تھا اور غزلیہ ہونیکی وجہ سے پورے پچاس برس تک  
اپنی گھر سے باہر نہیں نکلا امام ابو الحسن اشعری نے جو مجموعہ عقائد تیار کیا تھا اس ایک دفعی انحراف کو باہر خیال کیا جاتا تھا علامہ  
ابن ابی نے طبقات الشافعیہ ام المالی کے حال میں لکھا ہے واقعہ اسی لا شاعر لا یسما المغارۃ منہم ہستصویر ہذا الصانع  
ولا یرون مخالفت ابی الحسن فی نقیذ ولا قطیہ نہ خود المذہب الخالی الفرقہ بین الاسلام الذی تدرہل حیار العلم کے مخالفین کو لکھتے

اعتقاد اور  
کے لحاظ  
اسلامی  
حاکمات کی  
تقسیم

ہیں کہ یہ لوگ اشعری کے عقیدے سے بال برابر بھی ہٹنا کفر خیال کرتے ہیں۔

امام صاحب کا ابتدائی نشو و نما اشعری فرقہ کی حیثیت سے ہوا تعلیم و تربیت کا کمال امام الحرمین کی صحبت میں حاصل ہوا جو اس نے اس فرقہ شریک کر لیں اور پیشوائے کل تھے و راجی تعلق نظام المملکت سے پیدا ہوا و اشاعرہ کا بہت بڑا حامی اور پیرو تھا اسکے پیروان بھی غالباً اشعری ہی تھے غرض غامدان کا اثر اس انداز کی تعلیم پر سوائی کا دباؤ و راجہ کا تعلق جو چیز تھی اسی کی مقتضی تھی کہ امام صاحب کو دنیا ہی بنا دے جیت اور کسب کسب سے بچے نہ ہو سکا اس وجہ سے کہ ان کی تعلیم قدیم طریقہ کے موافق کامل ہو چکی تھی لیکن ان کی میری نہ طبیعت ان سب بندہ شو کو تو را اور ان کی ہدایت کی کہ سہقت قلبت چنانچہ بنقہ من الضلال میں لکھتے ہیں حتی الخلت عنی رابطۃ التقليد فتح الباطنی الی طلب حقیقۃ الفطریقۃ الیہ رلیتہ بیان تک کہ بقایہ کی بندش لوث گئی اور حجت کو نہ تشر ہوئی کہ طرقت میں کی حقیقت کیا ہے۔ تقلید کا پروردہ آنکھوں سے اٹھا تو انرا کیا کہ اسلامی عقائد اسلامی اخلاق اسلامی علوم۔ اسلامی اصول حکومت ایک چیز تھی اس حالت پر نہیں جو قرون اولیٰ میں تھی زیادہ اخوس ناک بات یہی کہ ان تمام چیزوں کو رسم و رواج نے جس قلب میں بدل دیا تھا وہ مذہبی طالب خیال کیا تھا اور اس لئے انکی اصلاح میں مخالفت کا سخت اندیشہ تھا تاہم امام صاحب بلا خوف و تردد لائحہ نہایت آزادی اور دیر سے عام اصلاح پر مکر مستہ ہوئے۔

### عقائد کی اصلاح

عقائد کے متعلق امام صاحب نے بہت سی کتابیں لکھیں جنکا ذکر علم کلام کے ریویو میں گذر چکا اور اس موقع پر اس سے بحث مقصود نہیں یہاں دوسری حیثیت سے ہم اسکے متعلق بحث کرنی چاہتے ہیں عقائد کے متعلق اسکے پیر امام صاحب نے یہ تفریق کی کہ وہ خاص عقائد کس قدر ہیں جن پر کفر و اسلام اور حق و باطل کا مدار ہے عقائد کی صفات کا میں ماہیت یا خارج ماہیت ہونا۔ قرآن مجید کا مخلوق ہونا۔ خدا کا قیامت میں مرنے یا ہونا یا نہ ہونا و جو علیٰ اول و بعد میں خبر قدر وغیرہ وغیرہ یہ تمام مسائل لوگوں نے ہموال اسلام میں داخل کر لئے تھے یعنی ان مسائل کے متعلق جس فرقے نے جو راستے قائم کی تھی اسکو وہ کفر و اسلام کی حد فاصل قرار دیتا تھا۔ محدثین علامہ نہایت اسرار سے کہتے تھے کہ جو شخص کہے کہ قرآن قرآن قائم نہیں وہ کافر ہے اسی طرح اشاعرہ معتزکہ کو معتزۃ الاشاعرہ کو انہی مسائل کی بنا پر کافر کہتے تھے امام صاحب نے خود بھی ان تمام مسائل میں ایک خاص پہلو اختیار کیا لیکن یہ ظاہر کر دیا کہ یہ مسائل کفر و اسلام کی معیار نہیں۔ قدر یہ اور چیز ہے کہ عام طور پر مجوسی چہنمی اور زیدی کہا جاتا تھا امام صاحب نے اپنے رسالہ الملام فی مشکلات الایمان میں صاف تصریح کی کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں مشکلات لا دیا میں نہایت تفصیل اور قوت استدلال کے ساتھ جہاں اس مسئلے کو طے کیا ہے انہیں میں لکھتے ہیں۔

فان قلت و لان الله من تكفير كثير من الناس بالحديث بجميع اهل البدع عاكة وخاصة قول النبي صلى الله عليه وسلم في القدرية انهم محسوس هذه الاية الى اخره فاعلم



انہوں نے کہا کہ ہم کافر ہیں ان علماء فقد بقوا علیہم وبنہم ان لوگوں کو کفر کے کافر کہا لیکن جن لوگوں نے ان کو مسلمان قرار دیا جن لوگوں کو کفر کے  
 وتردد فیہم کثیرا واکثرہم وکل فریق منہم فی مقابلۃ اسلام او کفر میں تردد کیا اور اکثر بھی کچھ کم نہیں بلکہ کافر کہتے والوں کی زیادہ ہے اور یہ لوگ  
 من خالفۃ فلیقم الحکم عند العالم الاکبر ایک دوسرے کے فریق مقابل میں ان کا فیصلہ اس کے کہ وہ داریں گے جو جس بڑے عالم و دانا

کفرین کا بڑا استدلال یہ تھا کہ حدیث میں آیا ہے کہ میری امت میں ۳۷ فرقے ہو جائیں گے جن میں سے ایک نابجی  
 ہو گا باقی سب دوزخی۔ امام صاحب اس حدیث کو اپنے رسالہ تفرقہ میں نقل کر کے لکھتے ہیں۔

ان الحدیث الا وہ صحیحہ وکن لیس المعنی انہم کفار پہلی حدیث صحیح ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ لوگ کافر ہیں اور ہمیشہ  
 مخلدین بل انہم یدخلون النار ویرضون علیہا و دوزخ میں ہیں گے بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ دوزخ میں جائیں گے اور دوزخ  
 یتروون فیہا بقدر معاصیہم۔ پریش کئے جائیں گے اور بقدر پسنے گناہوں کے اس میں رہیں گے۔

ان فرقوں میں جس بنا پر ایک دوسرے کی تکفیر اور تفسیق کرتا تھا۔ وہ دراصل تاویل خصوصاً مسئلہ تھا جانا ایک کافر سب  
 تھا کہ کسی قطع کی تاویل نہیں کرنی چاہیے بلکہ ہر لفظ کے عام ظاہری معنی مراو لینے چاہئیں اس بنا پر وہ تاویل  
 کرنے والوں کو گمراہ اور بعض حالت میں کافر سمجھتے تھے۔ اشاعرہ نے تاویل کو کسی قدر وسعت دی تھی لیکن جب خود وسعت  
 دیکھ چکے تھے اس سے ذرہ بھر بچاؤ کر لیا اور ارتداد سمجھتے تھے اور اسی بنا پر معتزلہ کو کافر یا فاسق مبین کہتے تھے۔

چونکہ یہی مسئلہ تمام ہنگاموں کی بنیاد تھا۔ امام صاحب نے اس مسئلے پر نہایت تفصیل سے گفتگو کی اور اس پر کمال حاصل  
 التفرقہ بین الاسلام والزندقہ لکھا اس سلسلے میں امام صاحب نے یہ ثابت کیا کہ تاویل سے کسی فرقہ کو چارہ نہیں جہاں کہ جو تاویل  
 کے بالکل منکر ہیں ان کو بھی تین حدیثوں میں تاویل کرنی پڑی تھی جنہیں سے ایک یہ ہے کہ حجرا سود خدا کا تختہ ہے اور جب ہر فرقے  
 کو تاویل کی ضرورت پڑتی ہے تو تاویل کو کفر نہیں کہہ سکتے۔ اشاعرہ نے تاویل کا اصول یہ قرار دیا تھا کہ جس جگہ دلیل قطعی سے  
 ثابت ہو کہ متقی معنی مراد نہیں ہو سکتے وہاں تاویل کی جا سکتی ہے اس بنا پر وہ اپنے مخالفین کو شیوع اور کافر کہتے تھے امام صاحب نے  
 اس غلطی پر مطلع کیا کہ دلیل قطعی کا فیصلہ یہ ہے کہ ہر ایک شخص جس چیز کو دلیل قطعی سمجھتا ہے دوسرا نہیں سمجھتا مثلاً اشاعرہ کے  
 نزدیک اس بات پر دلیل قطعی قائم ہے کہ خدا کی جہت اور مقام کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا اور اس بنا پر وہ خدا یا کبریا  
 قرار دیتے ہیں لیکن جہاں کہے کے نزدیک شاعر اور دلیل اپنے دعوے پر قائم کرتے ہیں وہ قطعی نہیں۔ تاویل کے متعلق امام صاحب  
 نے اور بہت کچھ لکھا ہے جو کہ ہم اس کتاب کے حصہ ظام میں نقل کر چکے ہیں ان سطحوں کو ایک بار اور پڑھنا چاہیے  
 تکفیر کا ایک بڑا سبب تو انکار انکار خیال کرنا چاہتا تھا یعنی یہ کہ ظالان مسئلہ جو کہ زیات متواتر سے ثابت ہو چکا ہے اس کے  
 انکار کفر ہے امام صاحب نے اس عقیدہ کو اس طرح حل کیا کہ بیشک تو انکار کفر ہے لیکن تو انکار کا ثابت ہونا نہایت مشکل ہے  
 قرآن مجید کے سوا کسی چیز کا تو انکار سے ثابت ہونا نہایت شائبہ ہے ممکن ہے کہ ایک گروہ کثیر ایک حدیث پر متفق ہو جائے  
 اور وہ درحقیقت صحیح ہو مگر ان حضرات علی ان کی مخالفت بالاضطرار کو شیعوں کا تمام گروہ جہاں کہوں اور کہوں سمجھا جاتا ہے

کفر کے  
 دوزخ  
 غلطی  
 انکار

نقص  
 کی تاویل

تو انکار  
 اور

تواتر بیان کرتا ہے حالانکہ وہ متواتر نہیں۔

تکفیر کا ایک اور بڑا سبب اجماع کا انکار قرار دیا جاتا تھا یعنی یہ کہنا تھا کہ فلاں مسئلہ پر چونکہ اجماع ہو چکا ہے اسلئے اسکا منکر کافر یا کم از کم فاسق و گمراہ ہے،

امام صاحب نے بتایا کہ اجماع کا ثابت ہونا تواتر سے بھی زیادہ مشکل ہے کیونکہ اجماع کے یہ معنی ہیں کہ تمام اہل علم و عقدا ایک امر پر متفق ہو جائیں اور ایک مدت تک اس اتفاق پر قائم رہیں بعضوں کے نزدیک یہ اتفاق عصر و مکان کے لئے تک قائم رہنا چاہیئے فرض کر دو کہ ایسا اجماع ہوا بھی تو یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ جو شخص اس مسئلے کا منکر ہے اسکو بھی اس اجماع کا یقینی علم ہو یہ بھی فرض کر دو کہ علم بھی ہے لیکن جب عین اجماع کی وقت اجماع سے مخالفت کرنی جائے تو کیا یہ جائز نہیں ایک فوری غلطی یہ تھی کہ ہر قسم کے مسائل پر بلا امتیاز کفر و فسق کا حکم نافذ کیا جاتا تھا امام صاحب نے بتایا کہ ایک مسئلہ ہر تباہ غلط ہو لیکن اگر وہ اصول بن سے نہیں ہے تو اس پر مواخذہ نہیں ہو سکتا مثلاً شیعہ کہتے ہیں کہ امام کا حق ہے کہ وہ سارے کے سردار ہیں مگر یہ بھی یہ واقعہ غلط ہو لیکن اسکو اصول دین کے تعلق نہیں اسلئے اگر کوئی شخص اسکا مخالف ہو تو اسکو گمراہ نہیں کہہ سکتے یا مثلاً بعض صوفیہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں جو مذکور ہے کہ ستر تا اسیستم چاند اور سورج کی پیم قدم لہا تھا اس سے چاند اور سورج مراد نہیں بلکہ انوائی مراد ہیں تو اس بنا پر ان صوفیہ کو تبسوع اور گمراہ نہیں کہہ سکتے

فرض تکفیر کی وجوہ جو ہیں انکو جو حق قائم کی تھیں امام صاحب نے سب کو رد کیا اور طبعی دلائل سے ثابت کیا کہ تمام حکماء و مسلمان ہیں اور اسلامی حیثیت سے بھائی بھائی ہیں آپس میں جو اختلافات ہیں اصل اسلام سے تعلق نہیں رکھتے بلکہ اجتہادی اور فروعی باتیں ہیں جنکی حد اس سے آگے نہیں بڑھتی کہ انہیں سے ایک صحیح ہو اور دوسری غلط امام صاحب نے یہ فیاضی اپنے ہم مذہبوں پر محدود نہیں رکھی بلکہ ان کی رائے میں بجز ان کفار کے جسکے سامنے اسلام کی حقیقت پورے طور پر ظاہر کر دی جائے اور پھر وہ ایمان لائیں باقی سب مجبور معذرت پر یا بے تفرقہ میں رکھے ہیں۔

بل اقول اکثر نصاری الروم والفرس و غیرہ بلکہ میں کہتا ہوں کہ اکثر نصاری روم اور ترک جو ہمارے زمانے الزمان تشاہدہم الرحمن ان شاء اللہ تعالیٰ الخ میں ہیں ان کو رحمت الہی انشاء اللہ شامل ہوگی۔

امام صاحب کی اس فیاض طبعی ہرگز یہ امتداد میں بہت مخالفت ہوئی لیکن بالآخر یہ علم کلام کا مسئلہ مسئلہ بن گیا کہ اہل قیامیت پر ہیں سب مسلمان ہیں چنانچہ علم کلام کی تمام کتابوں کا فائدہ اسی مسئلے پر ہوتا ہے۔

عملی طور پر امام صاحب کی کوشش کا پورا اثر ہوا وہ یہ تھا کہ اکثر یہ وہنا بلکہ جو آپس میں فساد کیا کرتے تھے اور جنہیں اختلافات عقائد کی بنا پر بار بار خونریزیاں ہو چکی تھیں ہر قدر فتنہ زدگی انکو آرام ہوتا گیا یہ بات کہ بجز بعض شیعہ و سنی شاعروں اور حنا بلکہ عمود شیر و شکر ہو گئے۔

اور اختلافات زیادہ سنی و شیعہ میں بھی منکسر ہو گئی اور وہ غیر زبایاں جنکی بدلت بغداد کے محلے کے محلے پر ملا

لیکن تمام یہ امام صاحب نے تفرقہ میں لگے ہیں۔

ہو گئے تھے دفعہ ٹوک گئیں۔

اسی سلسلے میں امام صاحب نے اس طریقہ بحث کی اصلاح پر توجہ کی جو ایک مدت سے چلا آتا تھا۔

مناظرہ و مباحثہ کا طریقہ تشہید ذہن اور تحقیق مسائل کیلئے نہایت مفید طریقہ ہے لیکن مسلمانوں میں مذہبی مناظرہ کا جو طریقہ قائم ہو گیا تھا وہ نہایت نامناسب تھا فریق مقابل کی نسبت عموماً لعن طعن و سب و شتم کے الفاظ استعمال کئے جاتے تھے اور سیدھی سی بات بھی کہی جھپٹتے تھے تو نہایت سخت کلامی اور درشتی کے پہچے میں کہتے تھے جس کا یہ اثر ہوتا تھا کہ مخالف کو بجائے اُس کے کہ ہدایت ہو اُلٹی اور عداوت پیدا ہوتی تھی اسلامی فرقوں میں جو عداوت کینہ پروری بغض و عناد و زبردستی کرتا جاتا تھا اسکی وجہ زیادہ اسی طریقہ مناظرہ کا رواج تھا۔

اس بنا پر امام صاحب نے اس نامناسب رواج کی نہایت سختی سے مخالفت کی احیاء العلوم میں مختلف مقامات پر اُسکی برائیاں بیان کیں ایک موقع پر لکھتے ہیں۔

فانہم بیلغون فی التعصب للحق وینظر من لا الخالفین  
بعین الاذہر و لا استتار و لوجہ و امن جانب  
اللطیف و الرحیم و النصیب فی الخلوۃ لا فی معرض  
التعصب و التحقیر لا جرد فی لکن لما کان الجلالہ یقوا  
الا باستتار و لا یستعمل اتباع مثل التعصب للعلن الشتم  
النقص و التحول و التعصب علی ذہم و التہم و مکر و باطن  
الدین فضلا عن المسلمین علی تحقیق عدل ان الخلق

جو عقائد مذاہبات اسلام میں داخل نہ تھے ان پر امام صاحب نے اگرچہ اشیائے ناپائیدار یا چیزوں کی زور نہیں دیا لیکن ان پر

بن عین و نکاحا اثر انسان کی عام علمی و ادبی اور تمدنی طریقے پر پڑتا تھا اُن کے متعلق ضروری اصلاحیں کیں جنکی تفصیل دیکھئے

(۱) عام یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ مذہب میں عقل کو دخل نہیں اور علوم عقلیہ و نقلیہ کا ساتھ نہیں دیا جاسکتا

امام صاحب نے اس خیال کو نہایت زور کے ساتھ رد کیا احیاء العلوم میں لکھتے ہیں۔

و من ظن ان العلوم العقلیۃ منافقۃ للعلوم الشرعیۃ  
بعض لوگوں کا خیال ہے کہ علوم عقلیہ و علوم شرعیہ متناقض ہیں اور

وان الجمع بینہما غیر ممکن و هو ظن صریح عن غی فی علم البصیر  
و دلوں کو جمع کرنا محال ہے لیکن یہ خیال کو فہمی کی دوسرے پیرائے ہوئے

نحوہ بالذہن و سبیل ہذا القائل یما تناقض عند بعض العلوم  
نوعاً بالذہن و خیال ہے کہ اسی کو جو عام علوم شرعیہ میں جہاں ظاہر و باطن نظر

الشرعیۃ لبعض فیہم عن الجمع بینہما فی نفس انہ تناقض لکذا  
دیکھا اور اسی کو جو کچھ کچھ مذہب کی آئینہ متناقض جاتا ہے۔

اسی باب میں اس عبارت سے پہلے لکھتے ہیں۔

فانہم کتاب مذہبک ما یحکم بالقلوب ما لا یحکم بالاعمال و لا بالعلوم

مذہب کا  
افروانی  
اور تمدنی  
ترقی پر  
تھا ان کی  
اصلاح

عقلیہ  
نقلیہ  
تفویض

فال داعی الی محض التقليد مع عن العقل بالکلیة جاهل  
او المکتفی بحجج العقل عن احوال القرآن السنه مع رفایا  
ان تكون من احد الفرقین وکن معاین الاصلین فان العاقل  
العقلیة کالاعلیة والعلوم الشرعیة کالادویة  
جو شخص عقل کو بالکل معزول کر کے محض تقلید کی طرف بلاتا ہو وہ جاہل ہے  
اور جو شخص صرف عقل پر معرک کر کے قرآن و حدیث سے بے برائتباد  
وہ غرور و خوار کم انیس ایک لغوی نہ بنجام کم کو دونوں کا جامع  
ہونا چاہیئے۔ علوم عقلیہ غدار کی طرح ہیں اللہ علوم شرعیہ واد کی طرح۔

(۲) اشاعہ نے بعض اصول ایسے قائم کئے تھے جسے علوم و فنون اور فلسفہ و حکمت سب بیکار ہو جاتے تھے مثلاً ایک  
اسباب مہیات کا کوئی سلسلہ نہیں ہے کسی چیز میں کوئی اثر اور خاصہ نہیں ہے واقعات عالم میں کوئی ترتیب اور انتظام نہیں ہے  
یہ اصول اگر ایک لحظہ کیلئے بھی تسلیم کر لئے جائیں تو تمام علوم و فنون تحقیقات و تہقیقات بلکہ ہر قسم کی علمی ترقیوں کا خاتمہ  
ہو جائے اسلئے امام صاحب نے اس اصول کو نہایت زور و شور سے ہال کیا چنانچہ اس کا بیان علم کلام کے حصے میں گذر چکا ہے۔

(۳) عذاب ثواب کی نسبت اشاعہ کا اعتقاد تھا کہ وہ طاعت و معصیت کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ خدا جو کچاہتا ہے  
بخش دیتا ہے جو کچاہتا ہے عذاب و ثواب بہت سے لوگ جو بحث گناہوں کے مرتکب ہیں جو شکر کم کی وجہ سے بخش دیئے جائیں گے  
اور بہت سی گناہوں کے وجہ سے معاف ہیں ان میں سے کچھ ایسے گناہ ہیں جو کہ بظاہر انسان کی بچاؤ گئی و عاجزی اور خدا کی عظمت و جلالت  
کی تصویر کھینچنے کیلئے سوئے تھے نہایت مقبول ہو گیا تھا اور اس کا انکار کرنا اہل سنت و جماعت کے فرقے سے خارج ہونے کی  
علامت خیال کیا جاتا تھا تاہم امام صاحب نے اسکی مخالفت کی اجماع العلوم باب توہد اقسام گناہ میں لکھتے ہیں۔

بے شبہ ہو کہ یہ ماننا ضروری ہے کہ گناہ کا معاف کیا جاسکتا ہے گو اس کے گناہ بہت ہوں اور مطیع پر عتاب ہو سکتا ہے گو اس نے  
بہت گناہ عبادت کی ہوں کیونکہ اصلی چیز تقویٰ ہے اور تقویٰ دل سے متعلق ہے اور کمال خود اپنے آپ کو معلوم ہوتا ہے اور نہ کمال کیا ذرا ہے۔  
لیکن ارباب کشف کو یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ غفوب ہی ہوتا ہے جب غفوب کوئی غنی و جہو موجود ہوتی ہے اور غصب اس وقت  
ہوتا ہے جب کوئی اندرونی سبب موجود ہوتا ہے کیونکہ ایسا ہوتا ہے غفوب و غصب کا حال جتنا کہ غافل ہوگا اور جزاء نہ ہوگی تو عدل نہ ہوگا۔

اور عدل نہ ہوگا تو خدا کے یہ قول صحیح نہیں ہے کہ ہمارا بظلام للعابدین ان الله لا یظلم متقال ذکر مالانکہ وہ بالکل سچ ہے  
کیونکہ انسان کو صرف اپنی کوشش کا نتیجہ ملتا ہے اور یہ سلسلہ ارباب کشف پر اس طرح کھل گیا ہے کہ انکھ سے دیکھنے سے بڑھ کر ہے۔

(۴) باطنیہ کی مخالفت اور عوام کی مخالفت و ہزبان کی وجہ آہیات اور معاد میں جمائیت کا پہلو اس قدر غالب ہو گیا تھا کہ  
روحانیت کا نام و نشان نہیں رہا تھا مثلاً لوح محفوظ کے یہ معنی قرار دیئے جاتے تھے کہ کچھ چاندی کا بہت بڑا تختہ ہے جس پر تمام  
واقعات عالم نہایت جلی اور عمدہ خط میں لکھے ہوئے ہیں اس طرح اور تمام روحانیت کو شائع خط میں پیشی پیرایوں میں لکھا  
تھا اسکو محض جمائی قرار دیا جاتا تھا امام صاحب نے متعدد دلائلوں میں اور خصوصاً جو اہل القرآن میں نہایت تفصیل سے اس پر  
بھٹکی مضمون صغیر میں لوح و قلم کے متعلق جہاں بحث کی ہے۔ اخیر میں لکھتے ہیں۔

فلو یعول ان یقول ان الله تعالیٰ ولوح لا یتا صبعہ دین و کلام الہی جیسے کہ لفظ و رنگیاں ہیں یہ سب اسکی ذات اسکی آیت کی خلاف کے موافق ہیں

باب طری  
سلسلہ  
یہ

شاہ  
وہیں  
نہایت  
الکلیہ

ما یلیق بذاتہ والہیۃ تظاہر عن حقیقۃ الجسمیۃ بل تظاہر بکمالہ کیونکہ خدا مہینہ سے پاک ہے بلکہ یہ سب چیزیں جو اہر نورانی ہیں  
اجیار وعلوم باب التوہیک فیہ توزیع الدرجات میں کہتے ہیں۔

وکنانک قد یرد فی امر الآخرۃ ضرب امثلہ یکذب بہا الملحد قیامت کے بائیں اکثر ان میں بظہر میں آئی ہیں جسے کلمی ہو چکا کرنا ہے  
مجموعہ نظر علی ظاہر امثال تنافضہ عندہ لکھو صلی اللہ کہ وہ بظاہر جنوں پر کھو مجہول کرتا ہے مثلاً آنحضرت کا یہ قول قیامت

علیہ وسلم یوتی بالموت یوم القیامتہ فی صورۃ کبش فیلہج میں موت ایک بیل کے شکل میں لائی جائیگی اور فرج کر دیا جائیگی۔  
اس مضمون کو امام صاحب نے اس کثرت سے اپنی تصنیفات میں لکھا ہے کہ انکا انتخاب بھی یہاں درج نہیں ہو سکتا ناظرین کو

جو اہل القرآن معارج القدس مضمون کبیر و غیر کی طرف رجوع کرتا چاہیے اس موقع پر یہ ظاہر کرنا بھی ضروری ہے کہ باوجود اسکے  
امام صاحب کی یہ رائے کہ عوام کے سامنے کہ عوام کے سامنے ایسے عجائبات کو سامانی ہی پیرا یہ میں ظاہر کرنا چاہیے کیونکہ

وہ روحانیت کا تصور نہیں کر سکتے اور اسلئے انکے سامنے کسی شے کو روحانی کہنا گویا انکا کرنا ہے۔  
(۵) مذہب کی غرض غایت کو گونے میں بہت ہے لہذا وہ خلط و قراوئے تھے امام صاحب نے نہایت زور و سبب کی توجہ لائی کہ یہ چیزیں

ایک کا مقصد علی نہیں ہو سکتیں اجیار وعلوم باب التوہیک فیہ توزیع الدرجات میں فرمایا کہ وہ بیان کیا ہے کہتے ہیں۔  
والا الخور و القصور و الفا کبدہ واللبی العسل الخ الخ الخ باقی حور و قصور بیوس۔ دودہ شہد شراب بیور و رات کنگن

والاساورۃ فاخبر صون علیہا و لو اعطوہا لم یقنعوا بہا تو وہ لوگ ان چیزوں کی خواہش نہ کرینگے اور انکو اگر یہ چیزیں  
دی جائیگی تو اس پر قناعت نہ کریں گے ان کا مقصد ضرور مذہبی ہوگا

ولا یطلبون الا لادۃ النظر الی وجہ اللہ تعالیٰ الکرم  
تعلیم کی اصلاح

قوم کی مذہبی اخلاقی تمدنی ترقی اور تہذیب کا تعلیم اور طرز تعلیم پر تعلیم حقیقت قوم کا مایہ نیر ہے یعنی قوم کا بننا بگڑنا  
تعلیم ہی کے بننے بگڑنے پر موقوف ہے اسلام میں اگرچہ ایک مدت تعلیم کا رواج عام ہو چکا تھا اور امام صاحب کی زمانہ تعلیم کے اوج

شباب کی زمانہ تھا لیکن طرز تعلیم میں بہت سی ایسی بے اعتدالیاں پیدا ہو گئی تھیں جنکا اثر مذہب، اخلاق اور تمدن سب پر پڑتا تھا۔  
صحت بڑا نادر السجوت یہ تھا کہ مذہبی غیر مذہبی اور غیر مذہبی علوم آپس میں مختلف ہو گئے تھے یعنی جو علوم و حقیقت مذہبی تھے

وہ مذہبی علم خیال کئے جانے لگے تھے اور سی حقیقت انکی تعلیم و بجائی تھی اس سے دو قسم کے سخت ضرر پیدا ہو گئے تھے۔  
(۱) چونکہ ان علوم کو مذہبی عظمت دی گئی تھی اسلئے انکی طرف بہت قدر اعتنا ہو گیا تھا اور انکی تعلیم میں بہت زیادہ وقت صرف کیا جاتا

تھا کہ دوسرے ضروری علوم کی طرف بے التفاتی ہو گئی تھی یا انکے لئے کھسکے وقت نہیں ملتا تھا اور بہت بڑا ضرر تھا کہ علوم جو چونکہ  
مذہبی حقیقت حاصل کئے جاتے تھے اسلئے انکے مسائل میں جو اختلاف و نزاع پیدا ہوتی تھی وہ مذہبی رنگ پر ملتی تھی اور اسلئے

اختلاف و نزاع کو زیادہ قوت ہوتی جاتی تھی اور فریقین میں اس قسم کے بعض عقائد و مذاہب و شدا پیدا ہوتا تھا جو مذہبی اختلافات  
کا خاصہ پر عمل کر کے گردہ میں ایک مدت کے جو اختلافات اور ان اختلافات کی وجہ تکفیر و تفسیق سب دلعن جنگ و جد کا

یونان و فارس و مصر و انڈیا

تعلیم

مذہب غیر علوم



فایاد ان تھو حولہا واجتنبکہما اجتنب الہم القائل اور اس سے اس طرح بچنا جس طرح نہر قائل سے بچتے ہیں۔ علم توحید یعنی علم کلام کے متعلق لکھتے ہیں۔

قرون اولے میں علم توحید جس پیر کا نام تھا آجکل کے متکلمین کے خیال میں بھی نہیں ہوا و خیال میں بھی ہو تو اس پر عمل نہیں کرتے علم توحید کے معنی قرون اولیٰ میں اس اعتقاد رکھنے کے تھے کہ عالم کے تمام واقعات صرف خدا واحد واجبہ ہیں اور اسباب اور وسائل محض بیکار ہیں اس اعتقاد کا یہ نتیجہ ہے کہ غصہ کا مادہ انسان بالکل مسلوب ہو جائے اور کسی شخص سے اس کو نیچ و علاوہ نہ رہے توکل بھی اسی توحید کا نتیجہ ہے لیکن اب علم توحید ان باتوں کا نام ہے بحالہ و مناظرہ کے قواعد کا جانتا۔ مخالف کے تناقض اور اختلاف کا تفحص کرنا۔ کثرت سے شبہ اور اعتراضات پیدا کرنا الزامی جواب دینا وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ قرون اولیٰ میں ان چند چیزوں کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ بلکہ وہ ان باتوں کو نہایت ناپسند کرتے تھے اور اس قسم کی بحث کرنے والوں پر سخت داؤ گیر کرتے تھے، امام صاحب کے خاص الفاظ یہ ہیں۔

اللفظ الثالث التوحید وقد جعل الابی عبارۃ عن صناعة الکلام ومعرفۃ طریق المجادلۃ والاخطیۃ بطریق مناضات، المختصوم والقادر علی التشتت فیما یشیر الیہ اسئلۃ واشتارۃ الشیخات تالیف الازامۃ ان جمیع ما هو خاصۃ ہذہ المذہب لکن یعرف منہا کثیری فی العصر الاول بل کان یشتد منہم انکیر علی من کان یفتخر بابان الجدل علوم کی تحصیل میں تناسب ملحوظ رکھنے کے لحاظ سے امام صاحب نے علوم کی دو قسمیں قرار دی ہیں فرض میں فرض کفایہ یہ امر ہمیشہ سے مسلم رہا ہے کہ علوم میں سے بعض ایسے ہیں جن کا حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض عین ہے اور بعض ایسے جن کا حاصل کرنا ہر شخص پر فراموشی۔ فراموشی فرض نہیں بلکہ جماعت میں ایک آدمی بھی سیکھ لے تو اوروں کے سر سے وہ فرض اتر جاتا ہے لیکن ان علوم کی تعلیم میں اختلاف ہے متکلمین کے نزدیک جس علم کا سیکھنا فرض عین ہے وہ علم کلام ہے فقہاء کے نزدیک فقہ محمد ثنیں کے نزدیک حدیث۔ مفسرین کے نزدیک تفسیر۔

امام صاحب نے ان تمام اقوال سے اختلاف کیا اور ایک مثال کے ضمن میں فرض عین کی سطح تشریح کی۔ فرض کرو ایک شخص اسلام قبول کرنا چاہتا ہے اس پر سوقت صرف کلمہ شہادت کا زبان سے کہنا اور اس پر اعتقاد لانا فرض ہے اس اعتقاد کیلئے دلائل اور براہین کی ضرورت نہیں اب غار کا وقت آیا گیا تو نادر کا دیکھنا فرض ہو جائیگا، آئی طرح روزہ ترک کرنا حج لیکن ان فرض کے صرف ضروری ارکان سیکھنے فرض ہوئے۔ ستمجبات اور لواظیل اور دوسری قسم کی تحقیقات تو تحصیل امت کا سیکھنا فرض عین نہیں یہ اوامر کا حال ہے، نواہی کی تعلیم بھی حسب موقع فرض ہو جائیگی۔ مثلاً کسی شہر میں شربہ اور سوہر کا گوشت کھانے کا رواج ہو تو وہاں شرب اور سوہر کی حرمت کا جاننا فرض ہوگا۔

نوعی امام صاحب نے علوم مرویہ میں ایک علم کو بھی فرض عین نہیں قرار دیا۔ ان کے نزدیک سب فرض کفایہ ہیں فرض کفایہ کے متعلق مستقل عنوان قائم کر کے نہایت مفصل بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

قرون اولے میں علم توحید کا نام تھا

علم کلام کا سبب توحید کا نام ہے



فرض کفایہ کی دو قسمیں ہیں۔ علوم شرعیہ۔ علوم دنیویہ۔

علوم شرعیہ میں جن قدر فرض کفایہ ہے اُسکی تفصیل یہ ہے۔

تفسیر میں کوئی تفسیر جسکی ضخامت قرآن مجید کے دو گنی ہو مثلاً تفسیر بہک بہت گنی مثلاً تفسیر وسیطہ۔

حدیث میں صحیحین یا زیادہ شوق ہو تو وہ صحیح حدیثیں جو صحیحین میں نہیں ہیں۔

فقہ میں مختصر مزی یا زیادہ سے زیادہ وسیطہ کے برابر کوئی کتاب۔

علم کلام میں کوئی مختصر سی کتاب مثلاً قواعد العقائد یا زیادہ کے اضافی الاعتقاد جو سو ووق ہیں (علم دنیوی کے متعلق کہتے ہیں)

فرض کفایہ وہ علم ہے جسکے بغیر دنیاوی ضرورتیں انجام نہ پاسکتی ہوں مثلاً

علم طب کیونکہ بقائے زندگی کیلئے وہ ضروری چیز ہے یا علم حساب کیونکہ

معاملات میں تنظیم ترک میں اسکی ضرورت پڑتی ہو (اسکے بعد کہتے ہیں)

ہمارے اس قول پر کہ طب حساب فرض کفایہ ہے تعجب نہ کرنا چاہیئے

بلکہ صنعتی علوم بھی فرض کفایہ ہیں مثلاً کاشتکاری جو لاہرہ پن

سایہی بلکہ تجارت اور درزی گری

اما فرض الکفایۃ فہو کل علم لا یستغنی عنہ فی قوام امور

الدنیا کا طب اذہو ضروری فی حاجۃ بقاء الابدان

و کا حساب فاذہ ضروری فی المعاملات و تنظیم الاموال و

فلا یتعجب من قولنا ان الطب و الحساب من فرض الکفایۃ

وان اصول الصناعات ایضاً من فرض الکفایۃ

کالفراحتہ و المحاکمۃ و السیاسۃ و الحکماۃ و الخ

جیسا کہ امام صاحب نے بیان کیا علوم دینیہ کی طرح بہت دنیوی علم بھی اگرچہ فرض کفایہ تھے لیکن لوگ دنیوی علم کی طرف مطلق رخ نہیں کرتے تھے۔

(امام صاحب نے اسکی اصلی وجہ ظاہر کی چنانچہ کہتے ہیں)

ہم کہتے ہیں کہ یہاں صرف یہود عیسائی طبیب ہیں ان کی

شہادت فقہ کے طبی مسائل میں جائز نہیں باوجود اسکے کہ یہ کہتے ہیں

کہ طب کو کوئی نہیں سیکھتا اور فقہ پر گڑبڑ نہیں (پھر اسکی وجہ بتاتے ہیں)

کیا اسکا اور کچھ سبب ہو سکتا ہو جو اسکے کہ طب کے دیکھنے سے یہ بات

نہیں حاصل ہو سکتی کہ ان کا یہ دعویٰ دعوت پر نہیں بلکہ مال پر ہے حال ہر قضا کا

عہد سے حکمران متاقد آئے ہر دفعہ غیر تقویٰ حال ہو جو انہیں کو زیر کیا جائے

علوم عقلیہ میں سے منطق کو علم کلام کا ایک حصہ قرار دیا اور فلسفہ کی نسبت یہ شریعت کی کہ الہیات کے جو مسائل مذہب میں باطل ہیں

باقی کے سیکھنے کا مضائقہ نہیں گو وہ ضروری بھی نہیں۔

امام صاحب نے فقہ و کلام کی نسبت جو رائے ظاہر کی وہ دنیائے اسلام میں بالکل ایک نئی حدیث تھی اور امام صاحب

ان کا حوصہ تھا کہ وہ اس قسم کی رائے ظاہر کر کے امام صاحب خود بھی اسے بخیر سمجھتے چنانچہ لکھتے ہیں اور آپ غرض کرتے ہیں۔

باب کا  
مناظر  
بہرہ

و علماء اذ من المشرق و المشرق بالفضل هم لفقہاء و ائمة	علمائے ہند جنکی فضیلت مشہور ہے وہ فقہاء و مشائخ ہیں ہی ہیں
و هم افضل الخلق عند الله تعالى فكيف تنزل درجہ جہنم	اور یہی لوگ خدا کے نزدیک بہترین خلائق ہیں یا جو جہنم کے علم ان کا
الى هذه المنزلة السافلة بالارضاء الى علم الدين	درجہ حیثیت سے اس قدر گرا دیتے ہو کہ کیوں۔

پھر نہایت تفصیل سے اس اعتراض کا جواب دیا جس کے اصل کتاب کی طرف رجوع کرنا چاہیے امام صاحب نے علوم کی جو قسمیں کی  
اور ضروری و غیر ضروری ہونیکے لحاظ سے آئینے جو مراتب قرار دیئے اگرچہ ایسا کرنا تمام دنیا سے لڑائی مول لینی تھی چنانچہ اسی بناء  
پر علماء کا ایک جم غفیل ان کا دشمن ہو گیا لیکن ایک مجدد کا یہی فرض تھا کہ تمام قوم کو اس عالمگیر غلطی سے بچائے جو ایک مدت سے چلی  
آتی تھی اور جس نے مسلمانوں کی مذہبی علمی اور تمدنی حالت کو سخت نقصان پہنچایا تھا۔ اس غلطی کا یہ نتیجہ تھا کہ چار سو برس کی  
مدت گذر رہی تھی ایک شخص بھی ایسا پیدا نہ ہوا جو علم عقائد و نظریہ و دلوں پر اٹھنا ہوتا اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ سینکڑوں ہزاروں  
علماء نہایت چھوٹے چھوٹے ہر نئی مباحث عقائد میں تمام عمر صرف کر دیتے تھے اور اسکو حمایت دین سمجھتے تھے  
اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ قدر یہ پھر یہ معتزکہ کرامیہ غیر کے مقابلہ کیلئے و فتر کے دفتر تیار ہو گئے تھے حاصل صرف لفظی بحثیں تھیں  
اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ فقہائے شافعیہ و حنفیہ میں برسوں نہایت ناگوار نزاعیں قائم رہیں۔

اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ فقہائے اہل ہند کے بل پر جس شخص کو چاہتے تھے کافر اور حب القتل بنا دیتے اور سلسلہ تک تک بدعت ہو چکا  
چنانچہ محدث ابن ہزم ظاہری شیخ الاشراق شہاب الدین مقتول منصور علاج ابن تیمیہ بنی شد کا جو انجام ہوا احتجاج انہما رہیں۔  
امام صاحب کی اصلاح کا اثر اگرچہ فوراً ظاہر نہیں ہوا لیکن رفتہ رفتہ اس نے تعلیم کی حالت بالکل بدل دی تعلیم کے مصائب میں  
فحشہ و کلام کیساتھ منطوق اور فلسفہ اضل ہو گیا دنیوی علوم کیلئے اتنا کافی وقت نکل آیا کہ فقہاء اور محدثین بھی ریاضی و ان  
حصائیاں ہونے لگے فقہ میں علم اخلاقیات کا حصہ بالکل خارج ہو گیا۔ کلام کے بہت غیر ضروری مباحث چھٹ گئے۔

### اخلاق کی اصلاح

اخلاق کے متعلق اگرچہ فلسفہ اخلاق کے عنوان میں ہم مفصل بحث کر چکے ہیں لیکن یہاں ایک دوسری حیثیت کی بحث کرنی ہے  
امام صاحب نے قوم کے اخلاق کی درستی پر توجہ کی تو سب سے مقدم اوقوال غور کیا یہ تھا کہ ان بد اخلاقیوں کا ذمہ دار کون ہے؟ یا یہ کہ ان کا  
اصلی مخرج کیا ہے؟ امام صاحب کو اس مسئلے پر غور کرنے کی کافی وقت اور سامان مل چکا تھا قومی مجموعہ کے جو اجزاء تھے یعنی سلاطین و زمام  
امراء و علماء و فقیہ امام صاحب ان سب سے مل چکے تھے اور اس طرح ملے تھے کہ انکا کوئی اخلاقی ہیئت ان کی نظر سے رہ نہیں گیا تھا اس  
تحقیق اور توجہ کے لحاظ سے امام صاحب نے جو فیصلہ کیا اسکو ہم اپنے الفاظ میں ادا نہیں کر سکتے خود اچھے الفاظ یہ ہیں۔

فساد العالم بالفساد و فساد الملوك و فساد	و علماء اسوجہ سے اس پر ہو گئی کہ سلاطین کی حالت بگڑ گئی اور سلاطین کی حالت اسوجہ سے
العلماء و فساد العلماء و فساد الملوك و فساد	بگڑی کہ علماء کی حالت بگڑ گئی اور علماء کی خرابی اسوجہ سے کہ عالماء کی حالت بگڑ گئی اور علماء کی

امام صاحب کو اس فیصلے کی جرأت زیادہ تر اسوجہ سے ہوئی کہ انپر خود عیلت گذر چکی تھی۔

مصائب تعلیم  
میں متعلق  
فلسفہ و  
ہو گئے۔

اخلاق کی  
اصلاح

محدث عبدالغافر فارسی نے اہل صابکے دولوں سے کہے ہیں ان کا بیان ہے کہ اہل صابکے صوفی ہونے سے نہایت محبوب بن کر وہ پورے  
اسلام حکومت تھیں۔ اخلاق ہر چیز کی اصلی بنیاد نہ ہو سکتی تھی اس بنا پر جو لوگ مذہبی پیشوا تھے وہ قوم کے ہر  
طبقہ پر جہت سے حکمرانی کر سکتے تھے قرون اولیٰ میں علماء دین اس قوت کا کام لیا اور اسکی وجہ سے قوم کی حالت بہت کچھ  
اصلاح پائی رہی علماء کا یہ اقتدار امام صاحب کے زمانے تک بھی قائم تھا یہاں تک کہ جب نظام الملک سلجوقی نے تمام ملک اپنی  
نیکنامی کا محض لکھو یا تو علماء کو اسحاق شیرازی نے محض پر یہ عبارت لکھ دی "نظام الملک اور ظالموں کے چاہیے لیکن اکثر  
علمائے اپنی یہ حالت کر لی تھی کہ وہ اس اقتدار سے کام لینے کے قابل نہیں رہے تھے انکے اخلاق خود نہایت خراب ہو گئے  
تھے اور اسوجہ سے وہ دوسروں کے اخلاق کی اصلاح کرنے کی جرات نہیں کر سکتے تھے۔ اس بنا پر امام غزالی کے نزدیک  
تمام قوم کی بد اخلاقی کے ذمہ دار علماء ہی تھے۔

کوئی شخص اگر امام صاحب کے تمام حالات اور خیالات کو غور کی نگاہ سے دیکھے تو اسکو صاف نظر آجگا امام صاحب کو سب سے  
زیادہ پس چہر کار دیا ہے وہ علماء کی حالت ہے یہ آگ انکے دل میں اسقدر بھری ہوئی ہے کہ ذرا سی تحریک سے ٹوٹ پھڑک  
اٹھتی ہے کسی قسم کا ذکر ہو کوئی بحث ہو کوئی تذکرہ ہو یہ پُر درد درد خواہ مخواہ اپنی زبان پر آجاتا ہے اور علماء معلوم  
تو سراپا اسی طرح ہر چیز پر غور و رایہ کر رہے ہوتے انسانی پر جو مضامین لکھے ہیں ان میں سے ہر ایک کی ہر ایک جگہ پر ایک سے زیادہ علماء میں ہیں۔  
ایک بار معلوم میں ایک خاص باب ضرور کے عنوان قائم کیا ہے اور غور و فکر کے معنی دہو کہ میں جسے کے قرار دیتے ہیں اس باب میں  
مغز دین کے چار گروہ قرار دیتے ہیں علماء و عباد و متعمدہ۔ آخر علماء میں سے ہر گروہ یعنی متکلمین فقہاء و فرائض و غیرہ کا الگ الگ  
عنوان قائم کیا ہے اور نہایت تفصیل سے بتایا ہے کہ یہ لوگ کس طرح اپنے افعال اور اعمال کے متعلق دہو کہ میں جسے چاہوں چاہوں  
ایک گروہ ہے جو رات دن فتاویٰ کے لکھنے میں مصروف ہے لیکن غور و خشیت۔ مال حرام کھانا سلاطین کی خوشامد کرنے  
رہنا یہ تمام محبوب نہیں پائے جاتے ہیں اور انکی اصلاح کی کچھ فکر نہیں۔

ایک گروہ ہے جو شب روز مسائل اختلافیہ کے متعلق بحث و مناظرہ میں مصروف رہتا ہے شب روز یہ ملاش رہتی ہے کہ  
فرق مخالف کو کیوں کسالت کیا جائے اسکی غلطیوں پر کس طرح مواخذہ کیا جائے اسکے اقوال میں کیوں کتنا تضاد ثابت کیا جائے۔  
وہو اور وہم سبب الارض طبعہم کلا لکھو وہم السقہ۔ یہ لوگ دہو ہیں اور لوگوں کا تانا بانا دہو ہیں ان کی فطرت میں دخل ہے۔  
ایک گروہ ہے جو علم کلام میں مصروف ہے انکا مشغل تہجد و قہر و دو اعتراض نہ کہ چینی مخالف کی غلطیوں کی جستجو و تہجد کے بند کرنے کے سائل  
کی تلاش ہے حالانکہ ان باتوں سے فرق مخالف کا تہجد و اعتراض کے مناظر اور حجاد کی ہر شے پر ہر گروہ کرتے تھے اور اسکو برا سمجھتے تھے۔

ایک گروہ ہے جو عباد و بند میں مصروف ہے اور خود کو جامع شکر و کل نہایتین اخلاص صدق و غیرہ مضامین کو نہایت موثر طریقے سے  
اداکرنا لیکن خود ان باتوں سے بالکل غالی ہے۔ ایک گروہ ہے جسے وعظ میں عبارت آرائی۔ رنگینی، اشعار خوانی قصہ گوئی۔  
سی طریقہ اختیار کیا ہے تاکہ مجلس میں خوب ہو جاتی ہو اور مجلس وجہ میں آجائے۔

انھوں نے شیاطین (الشیطن) کو اڑھلوا اور اڑھلوا میں سواۓ السبیل  
وہم و غلط اھل الزمان کا قاتل (الامین) عصمہ اللہ علی  
الند ورفی بعض اطراف البدار وان کان لانا نعرفہ۔

امام صاحب صرف نکتہ چینی اور عیب گیری پر قناعت نہیں کی بلکہ نہایت خوبصورت و دلکش منہج سے علم کی اخلاق کی خرابی کے اسباب کی یافت کئے۔  
تمام خرابیوں کا بڑا سبب یہ تھا کہ علماء کو اپنے تمام افعال و اعمال کی نسبت مذہبی حیثیت دھوکہ تھا اور اسلئے انکو اپنی خرابی بھلائی  
کی صورت میں نظر آتی تھی مثلاً انھوں نے نفس پر غصہ آنا تھا اور سکون حاصل کرتے تھے کہ علماء و دین کو خوار و ذلیل کرنا عین حیات  
اسلام ہے یا مثلاً طبیعت میں جاہ پرستی ہوتی تھی تو سمجھتے تھے کہ شان و شوکت بہنا مذہب کے اعزاز کیلئے ضروری ہے  
یا مثلاً مباحات و مناظرہ کے ذریعہ سے متقدّمی عام بنانا چاہتے تھے تو انکا نفس انکی تائید کرتا تھا کہ اہل بدعت کے مقابلہ کرنا  
بڑھکر اسلام کی کیا حاجت ہو سکتی ہے؟ اسی طرح تمام بڑے جذبات انکو عمدہ پیرائے میں نظر آتے تھے۔

اخلاق کی خرابی کا ایک بڑا سبب مناظرہ اور مجادلہ کا رواج تھا دوسری صدی میں یہ طریقہ پیدا ہوا تھا کہ مسلمانین و کفار اپنے  
دور بار و نہیں مجالس مناظرہ منعقد کرتے تھے اور علماء انہیں شریک ہو کر آپس میں علمی مباحثے کرتے تھے رفتہ رفتہ اسکا عام رواج  
ہو گیا یہاں تک کسی کے ہاں ماتم پرستی میں بھی علماء جمع ہو جاتے تھے تو مناظرہ شروع ہو جاتا تھا چنانچہ ان کی نے طبقات  
الشافیہ میں تبصرہ اس کے رواج کا ذکر کیا ہے یہ طریقہ اس قدر لازمی ہو گیا تھا کہ جب امام عزالی دوبارہ بغداد میں حاضر ہوئے تو  
اسی بناء پر انھوں نے انکار کیا کہ وہاں مناظرہ کے بغیر چارہ نہیں اور میں اب مناظرہ سے تو بہرہ چکا ہوں۔  
یہ طریقہ اگرچہ علم و فن کی وسعت اور ترقی کیلئے مفید تھا لیکن رفتہ رفتہ اس نے بہت سی اخلاقی برائیاں پیدا کر دی تھیں۔  
امام صاحب نے خاص اس مسئلے پر احیاء العلوم میں ایک جدا گانہ عنوان قائم کیا جسکے الفاظ یہ ہیں۔

الباب الرابع فی سبب قبال الخلق علی علم الخلق  
وتفصیل اوقات المناظرۃ والجدل وشرطیہ احتیاجہا۔

اس مضمون میں امام صاحب نے پہلے اس طریقے کے قائم ہونے کی تاریخ لکھی ہے چنانچہ کہتے ہیں۔  
انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال فرمانے کے بعد جب خلفائے راشدین نے عثمان خلافت رکھی تو انھوں نے انکو خود  
اجتہاد کا درجہ حاصل تھا اسلئے مسائل فقہیہ وہ خود اپنی رائے سے فیصلہ کرتے تھے خلفائے راشدین کے بعد جو لوگ مسند خلافت  
پر بیٹھے وہ علوم و فنیہ سے کم واقفیت رکھتے تھے اسلئے انکو فقہاء سے استعانت کی ضرورت پیش آئی اس لئے تک  
اپنے فقہاء کو رو دیتے جنہیں صحابہ کا انداز پایا جاتا تھا اور اسلئے وہ سلطنت اور حکمرانی کے تعلقات سے گریز کرتے تھے چونکہ انکے  
بغیر افتاء اور عدالت کا کام نہیں چل سکتا تھا خانقاہ بنو امیہ کو انکی خدمت میں منت و بجات کرنی پڑتی تھی۔  
یہ حالت دیکھ کر تمام لوگ فقہ پر ٹوٹ پڑے اور اس فن میں بجات چل کر کے مزید ترقی و تہارت ہو گئے لیکن حقیقتہً ان کی

یہ عیسوی پورہ تھے جو خود علماء میں پائے جاتے تھے عام طور پر ملک و قوم کی حالت اس وقت کے مطابق تھی کہ علماء آزاد و آزادی پسندی کی کیا تھی کہ وہ بد اخلاقیوں کو ظاہر نہیں کر سکتے تھے اسکی بڑی وجہ یہ تھی کہ علماء ہر قسم کے ذرائع معاش کو چھوڑ کر سلاطین اور اہل راء کے تابع و غلام بن گئے تھے اس وظیفہ خواری سے ان کی زبانیں بند کر دی تھیں ہر قسم کے جوہر تعدی کو جوہر عیا پر مبنی تھیں اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے اور زبان تک نہیں بلا سکتے تھے سلاطین اور اہل راء کو زیادہ عباس تھے اور شہوت پرست ہو جاتے تھے اور انکی فیکہ اور کبریٰ عدم میں یہ اثر عیا پانا جانا تھا لیکن علماء و مطلق روک ٹوک نہیں کر سکتے تھے اور کیونکر کر تے تھے استیں انکار اور کس کی نشو و نما اس بنا پر امام محمد صاحب نے خاص اس بحث پر کہ سلاطین کی وظیفہ خواری جائز ہے یا نہیں ایک نہایت مفصل اور مدلل مضمون لکھا اور یہ فیصلہ کیا کہ وظیفہ خواری (بلوایا انقلب) حرام مطلق ہے چنانچہ لکھتے ہیں ۔

سلطانین کی امتیازات کا سب سے بڑے میں کل یا تو مسیحا کی محض تائید میں اور اگر کون  
 حرام نہ ہوں حلال آتی صرف زکوٰۃ اور غنیمت کا حصہ نہ ہو گا مسیح کے درجہ  
 نہیں کیا گیا ہے یہ ہے اسے اس کا جو خطا طر طریقہ ہو جو کہ یہ کہتا ہے کہ حلال نہیں رہتا

علماء و فاضلان کو اس پر تیار کرنا چاہتے تھے کہ قرون اولیٰ میں جو اہل اہل بیت علیہم السلام کو سلطنت کی طرف سے موعظا کلمہ میں لائے تھے اور وہ لوگ مولیٰ بنو ہاشم تھے انہم پر اس پر استدلال کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ قیاس مع الفارق ہے اور انسانی نام میں نہ اصل سلطنت لایست بقسمہ ہے تھے وہ جو بزرگ ترقی نہ ہو کہ اس میں ان کے امور اور حکام و ملائکہ کی اتہانت اور رفاہی کے حاجت نہ تھی خود ان کی طرف سے نہ کوئی اور اثر نہ پہنچا تھا اور اگرچہ کوئی شخص ضعیف قبول کر لیتا تھا تو وہ آپ سنانوں پر چڑھتے اور سچے سچے اہل بیت علیہم السلام کو باوجود وہ ضعیف و ناتوان لے کر امر میں لگتے انہیں باک نہیں ہوتا تھا وہ بھرتے دیاروں میں خلفائے بنو امیہ کو زجر و توبیخ کرتے تھے اور خلفاء بنو امیہ کو ہراساں کرتے تھے کہ اگر یہ تھے مخالف اسکے آجکل وظائف کے حاصل کرنے کیلئے یہ امور اختیار کر کے پھر سنے ہیں۔

۱۱  
 ان کے بارے میں جو روایت و عادتوں کے خلاف اس مطالبہ میں امانت جیلوں میں غیر پیش شرکت یہاں شمار کی گئی ہے ان کے  
 بارے میں اس کے بعد کی روایتیں یہ ہیں کہ ان کے نام سے صاحب کوپتہ میں نام نہ لکھ کر علیہ نام میں لکھ دیا جائے اور ان کی فضل (انسانی) کو  
 نہ لکھ دیا جائے۔ اگر ان میں سے ایک شخص کو بھی ہمیں یہ بتا دے تو اسے ان کے بارے میں جو روایتیں لکھی گئی ہیں ان کے بارے میں لکھ دیا جائے۔

اصلاح علی

اسلام اگرچہ حکومت اور سلطنت قائم کرنے کیلئے نہیں آیا تھا لیکن کچھ تو حالات موجودہ کے اقتضا سے اور کچھ اسوجہ  
کہ اسلام کا نظام اسناد اربعہ پر تھا کہ خود خوار خلافت و سلطنت کا قیام اختیار کر لیتا اور اسکی حکومت کی بنیاد پرگنی  
تھی لیکن یہ حکومت بالکل جمہوری تھی اور جمہوریت ہی اسلام کا اقتضا بھی تھا۔ اسسبب سے جمہوریت کے بجائے شخصی  
سلطنت قائم کرنے کے اپنے بیٹے بزرگوں کو اپنا ہالین کیا اور پھر شخصی سلطنت کا وہ وہ پیا سلسلہ قائم ہو گیا جسک قائم  
ہر شخصی حکومت کی بنیاد جو نہیں ہیں اگرچہ روز اول ہی سے پیدا ہونی شروع ہو گئی تھیں لیکن چونکہ حکومت کے ارکان  
نوبت تھے اور صحابہ کرام موجود یا جو باقی تھا نہ شخصیت میں جمہوریت کا انداز پایا جاتا تھا ایک جمہوری آدمی میرا تھا جی ایس  
کو لوگ نہ تھا اور وہ باوجود سطوت و جباری کے اگر دن جہا دیتے تھے۔

پھر اسسبب سے جمہوریت کا وہ وہ پیا جی تھا نہ ان قلمی فتوحات میں نہایت نامور ہوا چنانچہ یورپ اور ایشیا میں آج بھی ان کی علمی  
یا دکانیں باقی ہیں لیکن قائم کے ساتھ ملوانہ سے حاصل کی تھی یہ ہوا کہ سو برس کے اندر زبان ترک و لڑائی چھان گئے بلکہ سچ یہ ہے  
کہ حکومت کا تاج ان کے ہاتھ میں آ گیا وہ جسے سر پہ نہ چاہتے تھے رکھ دیتے تھے اور جبکہ سر سے چاہتے تھے اتار لیتے تھے  
بہتہ بہتہ عرصہ کی تمام شہر و صیات میں گئیں اور اس قسم کی خود مختار نہ سلطنت قائم ہو گئی جسپر گمان ہوتا تھا کہ کعبہ  
کو پھر و سنے غزل و شہ کا قالب بدل لیا ہے سلاطین کی خود مختاری کی روک ٹوک کا ایک ذریعہ صرف مذہب باقی رہ گیا  
تھا۔ اسکی یکجہنیت ہوتی کہ علماء و محدثی انتہا رکھتے تھے سلاطین کی بخشش انعام نے انکی زبانیں بند کر دی تھیں  
امام علیؑ میں نہیں تھا میں شہ و ناپا یا اللہ شہ سچوئی کا زمانہ تھا جو نہایت غلو اور کرم گستر شاہ تھا اور اسکی حکومت اس  
مدت کے تھی جس مدت تک ایک شخصی حکومت چل سکتی ہو سکتا تھا اسے شہ سے بہتہ بہتہ انتقال کیا اسکے تینوں بیٹے برکبارق  
محمد بن علیؑ کے بیٹے اور یوں ہوئے اور یوں چھوٹا کہ توت و اقتدار چھا خاصہ خاص حصہ ملک پر قابض ہو گیا محمد اور برکبارق  
میں ایک مدت تک نہایت خونریزی اور ایشیا قائم رہی تھی یہ ہوا کہ شہ کے شہر تباہ ہو گئے دیہات اور قصبہات میں  
خاک اٹھنے لگی ہزاروں لاکھ لاکھ لوگ ہلاک ہوئے اسکی زبان بجا کر گیا۔ سبب ہوا کہ ایک ایک ملک اور صوبہ میں اسکی چٹائی کے کھاکا  
جسارے کی نماز پڑھنا اور خود دھما کر کے مسائل کا پناہ دینا باقی عرصہ وہ حکومت ہویش خسرواں دانند۔

لیکن انہی کی حالت عام تھا کہ ایک طرف تو انکا یہ خیال تھا کہ سلاطین کو جو رقعہ ہی کی دکانا علماء کا  
خاص فرض ہے اور انافرض ہے اور امر بالمعروف کی حیثیت سے خود قرائن مجاہد میں مخصوص ہے۔ دوسری طرف سلطنت کے مقاصد  
کا تحفظ ہے جس قدر انکو چاہا وہ سر نہ کر سکتے تھے اسکی زبان بجا کر گیا۔ سبب ہوا کہ ایک ایک ملک اور صوبہ میں اسکی چٹائی کے کھاکا  
جسارے کی نماز پڑھنا اور خود دھما کر کے مسائل کا پناہ دینا باقی عرصہ وہ حکومت ہویش خسرواں دانند۔

لیکن انہی کی حالت عام تھا کہ ایک طرف تو انکا یہ خیال تھا کہ سلاطین کو جو رقعہ ہی کی دکانا علماء کا  
خاص فرض ہے اور انافرض ہے اور امر بالمعروف کی حیثیت سے خود قرائن مجاہد میں مخصوص ہے۔ دوسری طرف سلطنت کے مقاصد  
کا تحفظ ہے جس قدر انکو چاہا وہ سر نہ کر سکتے تھے اسکی زبان بجا کر گیا۔ سبب ہوا کہ ایک ایک ملک اور صوبہ میں اسکی چٹائی کے کھاکا  
جسارے کی نماز پڑھنا اور خود دھما کر کے مسائل کا پناہ دینا باقی عرصہ وہ حکومت ہویش خسرواں دانند۔

سے واقف کر دیا تھا ان تجربوں میں انکو صاف نظر آیا کہ سلطنت کے نظم و نسق میں جمہوریت کا کسی قسم کا اثر نہیں رہا تھا۔ بیت المال کی وہ حالت تھی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ روپے ماہوار سے کبھی زیادہ نہ مل سکے یا یہ ٹوٹ پہنچی کہ سلطان منجر نے ایک دفعہ اپنے معشوق منکر کو جو ایک ترکی غلام تھا لاکھوں روپے کی جاگیر کا متاع کے علاوہ سا لاکھ اشرفیاں نقد دیدیں۔ ان تمام خرابیوں کی بنیاد یہ تھی کہ حکومت و سلطنت کے متعلق رعایا اور عوام کو کسی قسم کے اظہار رائے کی آزادی حاصل نہ تھی۔ بادشاہ وقت اگر ملک کا مالک کسی سطرے یا جھاڑ کو دیدیتا تو کسی شخص کو زبان کھولنے کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی۔ ایک مدت کے اس طرز عمل نے بادشاہ کو خدا کی طرح الاطلاق بنا دیا تھا جس کے احکام میں کسی کو چوں چرا کی مجال نہیں ہو سکتی تھی اس وقت ملک کی اصلاح کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ نہایت آزادی اور دیرری سے سلاطین کو ان کے عیوب و مظالم سے مطلع کیا جائے اور عام لوگوں کو بتایا جائے کہ انہیں ہر شخص کو یہی حق حاصل ہے۔

امام صاحب نے ان دونوں فرضوں کو نہایت خوبی سے ادا کیا سلاطین کے مقابلے میں چیر گوگوں کو آزادی سے نکلنے کی یہ تھی کہ اہل قلم و علم و دولوں عموماً سلاطین کے وظیفہ خوار تھے اور ان کے دربار میں آمد و رفت نہایت تھیں اسلئے سب سے پہلے امام نے اس کا قلع قمع کیا اور دولوں کو ناجائز اور حرام قرار دیا یا حیا و العلوم با ثبات میں کرادارات سلاطین میں لکھتے ہیں۔

ان اموال السلاطین فی عصر تاحرام کلھا او اکثرھا کیف لا یحل لھما الصدقات والفقراء والغنیمة ولا وجودہا الا بیتی الا بحریۃ نہایت حد فاعلم انما یحل لھما بیتی۔ ہمارے زمانہ میں سلاطین کی جگہ رآمدنی کی کل یا تقریباً کل حرام ہو چکی ہیں اور لا حل لھما الصدقات والفقراء والغنیمة ولا وجودہا الا بیتی الا بحریۃ نہایت حد فاعلم انما یحل لھما بیتی۔ ہمارے زمانہ میں سلاطین کی جگہ رآمدنی کی کل یا تقریباً کل حرام ہو چکی ہیں اور

اسی باب میں ایک اور موقع پر لکھتے ہیں۔

وجہیہ حافی ایدھم حرام  
سلاطین کے ہاں آمد و رفت رکھنے کے متعلق احیاء العلوم میں لکھتے ہیں۔

الحالۃ الثانیۃ ان یعتبر فیہم فلا یرام ولا یروز و یھو انما اذا اسلامتہ لا فیہم قطعیۃ ان یعتقد بغضہم علی ظلمہم لا یحب بقاءہم ولا یثنی علیہم ولا یستخبر عن احوالہم ولا یتقرب الی المتصلین بھم۔ دو سری حالت یہ ہے کہ انسان ان سلاطین کے سطح انکے نہایت کی نہایت کی سناٹا ہو جائے اور وہی وہی اصل ہے کہ اس میں عافیت ہو انسان پر یہ اعتقاد رکھنا فرض ہوگا کہ ظلم بعض کہنے کے قابل ہو انسان کو چاہئے کہ انکی ہتھکڑیاں ختم نہ ہونے کی تعریف کرے انکی حالات کا پرسان نہ کرے مگر انکی طرف سے یہ حال

احیاء العلوم میں جہاں میں مضمون پر بحث کی ہے کہ سلاطین کے دربار میں جانا ناجائز ہے ناجوازی کی دلیل میں لکھتے ہیں۔ در انسان کو سلاطین کے دربار میں ہر قدم پر گناہ کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے۔ پہلا مرحلہ یہ ہے کہ شاہی مکانات بالکل منسوب ہوئے ہیں اور زمین منسوب میں قدم نہ لگانا ہے دربار میں پہنچ کر سر ہچکاتا اور ہاتھ کو بوسہ دینا ہوتا ہے اور ظالم کو تعظیم کرنا گناہ ہے دربار میں ہر طرف جو چیزیں نظر آتی ہیں یعنی پردہ ہائے زرنگار البسہ و الثمنین طرف درین سب حرام ہیں انکو دیکھ کر چپ رہنا



داخل مصیبت ہو اخیر میں بادشاہ کی جان و مال کی سلامتی کی دعا مانگنی پڑی ہو اور یہ گناہ ہے۔

چونکہ اکثر لوگ دربار داری کے جواز کی دلیل پیش کرتے ہیں کہ بزرگان سلف سلاطین کے ہاں آمد و رفت کہتے تھے امام صاحب اس استدلال کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہاں بزرگان سلف سلاطین کے ہاں آمد و رفت کہتے تھے لیکن کیونکر؟ ہشام بن عبد الملک صحیح کہنے لگا تو طاؤس یابی کو طلب کیا انہوں نے دربار میں پہنچ کر فرش کے کنارے جوتیاں اتاریں پھر السلام علیک کہہ کر بار بڑھیے اور کہا کہ کیوں ہشام امیر مزاج کیسا ہے؟ ہشام کو سخت غصہ آیا اور کہا کہ یہ کیا گستاخانہ کرتے ہیں نہ مجھ کو امیر المومنین کہہ کر خطاب کیا نہ کنیت کے ساتھ نام لیا نہ میرے ہاتھ جوئے، طاؤس نے کہا ہاتھ تو میں اسے نہیں چومے کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو صرف دو شخصوں کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ بیوی کا یا بچہ کا۔ امیر المومنین کا لفظ اس لئے استعمال نہیں کیا کہ تمام مسلمان تجھ کو امیر المومنین نہیں سمجھتے اس لئے میں اگر یہ لقب متعال کرتا تو جھوٹا ہوتا کنیت کی کیفیت ہے کہ قرآن مجید میں خدا نے انبیاء اور اولیاء کے نام بغیر کنیت کے لئے ہیں مثلاً داؤد سلیمان۔ عیسیٰ۔ موسیٰ۔ اور کافروں کو کنیت کے ساتھ خطاب کیا ہے مثلاً ابوبہرہ ہشام متاثر ہوا اور کہا کہ مجھ کو نصیحت کرو۔ طاؤس نے کہا کہ میں نے حضرت علی سے سلب کیا دوزخ میں کھڑے ہوئے سانپ بچھو ہونگے۔ جو ان سلاطین کو کالیں گے اور ڈنگا رہینگے جو غایا پر ظلم کرتے ہیں یہ کہہ کر اٹھے اور چلے گئے۔ خلیفہ منصور جب مقام منی میں پہنچا تو سفیان ثوری کو بلا بھیجا اور کہا کہ مجھے درخواست کیجئے سفیان نے کہا کہ خدا سے اور دنیا تیرے جو اور ظلم سے تبریز ہو گئی ہے، منصور نے دوباؤ کہا کہ مجھے کچھ مانگئے سفیان نے کہا تھا جریر اور انصار کی تلوار کی لذت تو آج میں تمہارے پہنچاؤ اور اپنی کی اولاد پہنچاؤ سے مرہی ہے، منصور نے پھر وہی درخواست کی سفیان نے کہا حضرت عمر صحیح کیا تھا تو دس ہجری سے کچھ زیادہ خیر ہوئے تھے تو اس قدر دھپے لئے پھرتا ہے کہ بار برداری بھی اسکی تحمل نہیں ہو سکتی۔

سلیمان بن عبد الملک مرین گیا تو ابو حازم کو بلا بھیجا اور کہا کہ کیوں ابو حازم اب ہم لوگ موت کیوں فرماتے ہیں ابو حازم نے کہا چونکہ تمہاری دنیا آباد اور آخرت برباد ہو اس لئے تم کو آبادی سے ویرانے میں جاتے ڈر لگتا ہے۔

امام صاحب اس قسم کی اور چند مثالیں لکھ کر کہتے ہیں کہ علماء سلف کا طریقہ تھا لیکن آج کل کے علماء صرف اسلئے سلاطین سے ملتے ہیں کہ ان کے اغراض مقاصد کیلئے شرعی حیلے ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالیں اور کبھی اللہ کے سلف کی طرح آزادانہ وعظ و ہند کرتے ہیں مقصد یہ ہوتا ہے کہ سلاطین کے دل پر اپنی حق گوئی اور بے عرضی کا سک بٹھائیں۔ امام صاحب نے یہ تمام خیالات احیاء العلوم میں لکھے جو امام صاحب کے زمانہ میں گھر گھر پھیل گئے تھے لیکن ایسی ہتھاعت نہیں کی بلکہ خاص طور پر سلاطین وقت کو اس قسم کی تحریریں بھیجیں محض یہ ملک شاہ کو بخیر کار بھجائی اور اپنے زمانہ کا سب بڑا بادشاہ ایک ہدایت نامہ لکھ کر بھیجا جو ایک مختصر کتاب کی شکل میں ہے اور حکمانامہ نصیحۃ الملوک جو کہ محمد شاہ کی زبان مادری فارسی تھی کتاب بھی فارسی ہی زبان میں لکھی۔

اس کتاب میں پہلے اسلام کے عقائد لکھے ہیں اور ان کو اصول ایمان قرار دیا ہے پھر ایمان کے فروع لکھے ہیں اور کہا ہے کہ یہ شاخیں اگر ضعیف ہو گئی تو ثابت ہوگا کہ جوڑ میں بھی ضعف ہے ان فروع کی قوس میں قرآنی ہیں حق اللہ شلا نماز روزہ حج زکوٰۃ۔ حق اللہ

یعنی عدل انصاف پر کیا ہو تو کسی سے معاف ہو کہ کسی کو کیڑا غلام و فرستادہ کے معاف ہونے کی کوئی تدبیر نہیں۔  
پھر کہتے ہیں کہ (۱) سب سے پہلے تجھ کو جانچا جائے کہ حکومت کتنا بزرگوار و عظیم اور یہ خط فرض ہو یا نہ ہو حضرت نے فرمایا کہ قیامت میں سب زیادہ  
جسکو عذاب یا عذاب کا غلام یا شاہ ہو سکے حضرت عمر فرمایا کہ جسکو ایک خاشاکی گیری کی خبر گیری تجھ سے رہی تو قیامت  
میں تجھ سے مواخذہ ہوگا اسے مواخذہ کیا کہ حضرت عمر فرمایا جو اپنے کمال احتیاط عدل انصاف کے قیامت کے مواخذہ کا کس قدر  
ڈر رہتا تھا اور تیرا یہ حال ہے کہ تجھ کو اپنی رعایا کی کچھ پروا نہیں اور کچھ نہیں بہانا کہ تیرے مالک و انوکھا کیا حال ہے۔

(۲) تجھ کو صرف اسپر قناعت نہیں کرنی چاہیے کہ تو خود غلام کا از کتاب نہیں گذرنا بلکہ تو اس بات کا بھی ذمہ دار ہے کہ  
تیرے غلام خدم و حشم عہدہ دار و رائل کسی پر غلام نہ کرے نہ پائیں۔

ایسا سلطان اگر تو دیکھے کہ غلام کی غرض سے لوگوں کو غلام کرنا تو عورت سے بچو نہ بدی و شیطانی کی باتوں کا زیادہ  
ہے تو جانور یا اگر مرید یا کے استعمال کا دلدلہ تو تو فرماؤ تو ہی اگر اپنے غلام و غصہ کے قابو میں ہو تو آدمی کی صورت کا اندازہ ہو۔  
(۳) ہر معاملے میں تجھ کو یہ فرض کر لینا چاہیے کہ تو ایک عام آدمی ہو اور فرمانروا کو تو اور اس صورت میں اس بات کا اندازہ کر کے کہ  
جو معاملہ تو اور دیکھنے ساتھ کرنا چاہتا ہے اگر تیرے ساتھ کیا جائے تو تو پسند کرنا یا نہیں۔ اگر تو پسند ہی میں سکو جائے تو نہ کہتا اور وہی  
معاملہ اپنے زیر دستوں کے ساتھ جائز کر لینا چاہتا ہے تو تو دماغ باز اور حاضر ہے۔

(۴) تجھ کو یہ کوشش کرنی چاہیے کہ تمام رعایا تجھ سے شریعت کے اصول کے موافق رضی اور خوشنود ہو جس قسم کہ بہت  
سی ہدایتیں عام صاحب کے کہیں ہیں ہر ایک سید و سبط کی ذیل میں خلفاء راشدین اور سلاطین عادل کی نہایت مؤثر حکایتیں نقل کریں  
وہ میں جب تمام صاحب کو انگریز اسباب کی وجہ سے کا ذکر کیا ہے پہلے ہے میں گد چکا و چھڑا کے دربار  
جانا پڑا تو درود و رجو گفتگو اس کی اس کے چند فقرے یہ تھے۔

سلطان ملک شاہ و الہیارساں و طفل بیک از زیر خاک نربان یگونیو نیند ستادی می کنند کہ یا ملک یا قہر  
یا فرزند عزیز ازینہارا اگر بدانی کہ ماہر چہ کار و رسیدیم و چہ کارے ماہوں ندیم ہرگز یک شب میر خوری نہ آدیم بعض کہ دن  
حاجت کہ دوست یکے عام و یکے خاص عام آنست کہ مردمان طوس ہوش باخند و پرگندہ بودند و ظلم و ستم و ہر کار و سر داد  
بے آبی تباہ شدہ بدیشان رجھتے کن تا خدا تعالیٰ بر تو رحمت کند کہ دن موستان از بلا مرھمت و کر سنی انگاشتہ بچہ  
اگر گردن ستوران تو از ساخت زرفرو نشکند۔

اس بات کا پتہ لگانا مشکل ہے کہ نام صاحب کی ان کوششوں کا کیا نتیجہ ہوا چہاں کہ وہ خیر واقعات کو سمجھتا رہا  
اور پرگندہ لکھتے ہیں کہ واقعہ کے اسباب یا تو باطنی تھیں یا ظاہری تھیں تو واقعہ سے جدا لکھتے ہیں تاریخوں میں بعض  
واقعات ایسے موجود ہیں جنہیں تیسرے ہوسکتا ہے کہ ان کا نام صاحب کی کوششوں کے اگلے امکان نہیں لکھی لیکن ان فوسٹائی کے  
موضوع نے یہ تصریح نہیں کی کہ واقعات کا ظہور نہیں آتا انہم صاحب کے اثرات تھا ہر حال یہ واقعات یہ ہیں۔

ملک کی تباہی اور جو ظلم کے سوانح کا بڑا سبب شاہ برکیارق کی غارتگریاں تھیں ۹۹۹ھ میں صفویوں نے صلح ہوئی اور ایران امان قائم ہو گیا۔  
 ۱۰۰۰ھ میں محمد شاہ نے ہندوستان کے حکمرانوں کو سزا دی اور غارتگریاں جاری رکھی اور حکم تختیوں پر لکھ کر بازاروں میں ویزاں کی گئیں۔  
 علامہ ابن اثیر نے محمد شاہ کے حالات میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی تاجر نے قاضی کے یہاں ناشر پیش کی کہ فلاں عامل کو بادشاہ نے حکم دیا تھا کہ میرے مال کی قیمت دلا دے لیکن وہ مال مٹول کر آیا ہے۔ قاضی نے اپنے غلام ساتھ کر دیئے اتفاق سے خود  
 محمد شاہ کسی طرف سے آگلا اور حقیقت حال دریافت کی غلاموں نے کہا مدعا علیہ کو عدالت میں لائے کیلئے جاتے ہیں بادشاہ  
 نے مدعا علیہ کا نام پوچھا غلاموں نے کہا محمد شاہ۔ بادشاہ کو نہایت رنج ہوا اور اسی وقت عامل کو طلب کیا اور سخت تنبیہ کی  
 اس واقعہ کے بعد ہمیشہ اس بات پر افسوس کرتا رہا کہ میں عدالت میں مدعا علیہ کی حیثیت سے کیوں حاضر ہوا تھا  
 زندہ کسی کو حق کی تسلیم سے عار نہ ہوتا۔ علامہ موصوف نے محمد شاہ کے حال میں یہ بھی لکھا ہے۔

۱۰۱۰ھ میں سلطان محمد شاہ نے غلاموں کو سزا دی اور غارتگریاں جاری رکھی اور حکم تختیوں پر لکھ کر بازاروں میں ویزاں کی گئیں۔  
 یہ وہی چیز تھی جس کے لئے امام صاحب نے ساری محنت اٹھائی تھی۔ دولت سلجوقیہ میں چونکہ سلطنت کا تمام  
 نظم و نسق اصل میں وزیر کے ہاتھ میں ہوتا تھا سلاطین صرف کشور کشائی میں مصروف رہتے تھے اسلئے امام صاحب نے ان تمام  
 وزراء کو جو وقتاً فوقتاً وزارت کے رتبے پر پہنچے نہایت آزادی اور دیر سے خطوط اور ہدایت نامے لکھے۔  
 نظام الملک کے انتقال کے بعد جن لوگوں نے وزارت کا رتبہ حاصل کیا ان کے نام حسب ذیل ہیں۔

وزیر اور  
 ہمارے  
 خطوط

نظام الملک کا سب سے بڑا بیٹا تھا ۱۰۱۰ھ میں برکیارق کا وزیر ہوا پھر ۱۰۱۹ھ میں منجھرنے وزیر مقرر کیا دس برس تک وزارت کی سندھ میں ایک باطنی شخص کے ہاتھ سے مارا گیا۔	فخر الملک
فخر الملک کا بیٹا تھا باپ کے مرنے کے بعد وزیر مقرر ہوا ۱۰۲۰ھ میں قتل ہوا۔	صدر الدین محمد
۱۰۲۰ھ میں سلطان محمد شاہ بن ملک شاہ نے اسکو وزیر مقرر کیا اور قوام الدین نظام الملک صدر الاسلام کا خطاب دیا۔ ۱۰۲۵ھ میں وزارت سے معزول ہوا۔	احمد بن نظام الملک صدر الاسلام
عمید الملک۔ مجیر الدین۔ شہاب الدین۔	

امام صاحب ان سب وزراء کو وقتاً فوقتاً خطوط کے ذریعہ سے عدل اور انصاف کی پابندی کی تاکید کرتے  
 تھے ایک خط جو فخر الملک کے نام ہے اسکی ابتدا اس طرح کی ہے۔

امیر عاصم۔ نظام اور اس قسم کے جتنے الفاظ ہیں سب تکلف اور بناوٹ کے الفاظ ہیں اور آنحضرت  
 نے فرمایا ہے کہ میں اور میری امت کے پیغمبر گار لوگ تکلف سے بری ہیں۔ خاتمہ میں کہتے ہیں۔

صحبت کسے اختیار کن کہ وہ از دست شیطاں رستہ باشد تا ترانیز بر باد،

ایک دوسرے خط میں جو فخر الملک کے نام ہے کہتے ہیں۔

بدانکہ اس شہر از قحط و ظلم و یران بود و تا غیر تو از سفر اس دو امغان بود ہمہ می ترسیدند و وہقانان از بیم ظلمی نمی توانستند  
و ظالمان از مظلومان عذر میخواستند۔ اکنون کہ اینجا رسیدی ہمہ ہراس و خوف بر جااست و وہقانان خبا از ان خبر بگریزند  
و وہکان نہادند و دو گیسر گشتند۔ اگر کسی کار اس شہر بخلاف اس حکایت میکند دشمن بن است بدانکہ علت مردمان طوس  
پہلوی و ہندی مجرب است و امید را این نصیحت بسیار کردم پذیرفت تا حال سے عبرت بگیرد بہشت بشنوائی سخنہائے تلخ با منتقضات  
از کسیکہ او طمع گاہ خویش را ہمہ سلاطین و داع کردہ است تا این سخن سے بتواند گرفت و قدر اس شناس کہ نہ ہمارا کہ کسی دیگر  
شنوئی۔ بدانکہ ہر کس جزایں میگوید با تو طمع و سے حجاب است میان او و کلمۃ الحق۔ بحیر الدین کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

امافرا دیدن خلق بر عیون واجب است کہ کار ظلم از حد و رگزشہ بعد از ان کہ من مشاہد این حال می ہوم قریب یکسال است  
کہ از طوس ہجرت کردہ ام تا باشد کہ از شاہ ظالم ان رحمت ہجرت خلاص نام چون حکم ضروری معاوضہ افتاد ظلم چنان متواتر است۔  
ایک دوسر خط میں لکھتے ہیں کہ حق کی تعنی کی برداشت کو ناہایت مشکل ظلم جو تاج المملک اس سعادت محروم را اور پے کر دار  
کی سزا پائی اسی حالت کو دیکھ کر عبدالملک کو عبرت پکڑنی چاہئے فی لیکن اس سے بھی کچھ خیال کیا اور آخر تارہ ہوا پھر پیر وید المملک کی باقی  
آئی وہ بھی غفلت سے نہ بچ سکا اور اسکا نتیجہ اٹھایا۔ اب تیری باری آئی ہے (اسکے بعد لکھتے ہیں)

و بحقیقت شناسد کہ ایچ وزیر بدیں بلا مبتلا نبود کہ سے دور روزگار ایچ وزیر ان ظلم و خرابی نرفت کہ انوں کو دیر اگر چہ  
کار داشت لکن در جنین است کہ چوں ظالمات روز قیامت مواخذہ کنند ہم متعلقان را وہم ایشان را بدان ظلم گویند اسلامان  
را کار و با شوق اسیر متا صل گشتند و ہر دنیا سے کہ قسمت کردند نہ متعلقان از رعیت بشد و سلطان سرید در میانہ از احوال  
و ظالمان بہرند۔ امام صاحب نے اسی پر لکھا نہیں کیا بلکہ تمام قوم میں روح چھوٹی جاہلی۔ انہوں نے نہایت آزادی اور لیری  
سے یہ خیال ظاہر کیا کہ سلاطین کی روک ٹوک ہر مسلمان کا فرض و اجابہ العلوم میں سلاطین و اطوار کے مقابلے میں بالعرف و کایا غلام باب  
باندھا ہو میں لکھتے ہیں کہ سلاطین کی روک ٹوک میں اگر فساد ملی کا اندیشہ ہو تو ناچار ہو لیکن اگر صرف اپنی جان کا خطرہ ہو تو نہ صرف  
جان بلکہ نہایت مستحق ہے بزرگان سلف ہمیشہ اپنی جان کو خطرے میں لگا کر آزادی کا کام لیتے تھے اور سلاطین اور ان کو ہر موقع پر روکتے  
ٹوکتے رہتے تھے ہیں اگر کوئی شخص جان سے مارا جاتا تھا تو خوش نصیب خیال کیا جاتا تھا کیونکہ وہ شہادت کا درجہ پاتا تھا۔

ایک دفعہ میر معاویہ نے لوگوں کے خطبے رکھنے تھے اسپر ابو مسلم خولانی نے بر سر دربار اٹھ کر کہا کہ اسے معاویہ  
یہ آمدنی تیری یا تیرے باپ کی کمائی نہیں ہے۔

ابو موسیٰ اشعری کی عادت تھی کہ خطبہ میں حضرت عمر کا نام لیکر کچھ ختمیں دعا کرتے تھے اور حضرت عمر کے سوا اور کسی صحابی کا  
ذکر نہ کرتے تھے جنتہ بن جحش نے عین خطبہ میں پکڑے ہو کر کہا کہ تم ابو بکر کا نام کیوں نہیں لیتے، کیا عمر ابو بکر سے افضل ہیں ابو موسیٰ  
اشعری نے یہ واقعہ حضرت عمر کو لکھ بھیجا، حضرت عمر نے جنتہ کو مدینے طلب کیا۔ جنتہ نے حضرت عمر کی خدمت میں حاضر ہوا کہ  
کہ تم نے کس حق سے مجھ کو یہاں طلب کیا ہے حضرت عمر نے کہا ابو موسیٰ اشعری سے تم سے کیا معاملہ پیش آیا انہوں نے واقعہ

کی حقیقت بیان کی حضرت عمرؓ نے لگے اور کہا واللہ تم برسر حق ہو پھر کہا جب سے خطا ہوئی معاف کرو۔  
حجاج بن یوسف نے حلیط زبانی کو اپنے دربار میں بلایا اور کہا کہ تم جو کیا سمجھتے ہو حلیط نے کہا تو خدا کا دشمن ہے  
حجاج نے کہا اور اس پر المؤمنین عبد الملک بن مروان اس حلیط نے کہا اہل تو وہی ہے تو تو اس کی فرج ہے حجاج نے اس پر  
نہایت بیداری اور پیرجی سے طرح طرح کے عذابے پکڑا مگر قتل کر دیا لیکن انہوں نے اذیت تک نہ کی۔

ہارون الرشید اور سفیان ثوری میں بچپن کی دوستی تھی جب ہارون خلیفہ ہوا تو سفیانؒ نے اس کی خواہش ظاہر کی  
لیکن انہوں نے پڑانہ کی آخر ہارون نے بچے نام خط لکھا حیران مضمون یہ تھا۔ (از ہارون الرشید بنام ہارون سفیان)  
ہارون! تمکو معلوم ہے کہ خدا نے تمام مسلمانوں میں رشتہ اخوت قائم کیا ہے میرے اور تمہارے جو تعلقات تھے  
برستو قائم ہیں تمام میرے احباب میری خلافت کی مبارکباد دیتے ہو میرے پاس آئے اور میں انکو گراں بہا صلے دے ہوں ہے  
اگر آپ بتاتے ہیں خود حاضر ہونا لیکن یہ شان خلافت کے خلاف تھا ہر حال اب ضرور شریف لائے، سفیانؒ نے خط کا عنوان  
پڑھ کر پھینک دیا اور کہا کہ میں اس چیز کو ہاتھ لگانا نہیں چاہتا جسکو عالم نے چھوڑا ہے اسی خط کی پشت پر یہ جواب لکھ دیا۔  
از ہندہ ضعیف سفیان۔ بنام ہارون فریفتہ دولت۔

میں نے پہلے انکو اطلاع دیدی تھی کہ مجھے اور تم سے کوئی تعلق نہیں ہے تم نے اپنے خط میں تسلیم کیا ہے کہ تم نے مسلمانوں کے بیت المال  
کو چھپنے کو بے موقع اور بوجہ کیا ہے میری تم کو تسلی نہ ہوئی اور چاہتے ہو کہ میں قیامت میں تمہارے اسلاف کی نہایت دولا  
اوں تمہارے خدا کے سامنے جواب دہ بن کر کیلئے تیار رہنا چاہیے تو تخت پر جلاس کرنا ہو جو کالہا اس پہناتا ہے میرے دروازے  
پر چوکی پر رہتا ہے میرے عامل خود شرب پیتے ہیں اور دوسروں کو شرب پینے کی ترادیتے ہیں خود زنا کرتے ہیں اور زانیوں  
پر مدد داری کرتے ہیں خود چوری کرتے ہیں اور چوروں کے ہاتھ کاٹتے ہیں پہلے ان جرائم پر چھپکے اور میرے مال کو غنیمت مانی  
چلے گئے پھر اور وکو۔ ہارون اب بھی دن آجگا کہ تو قیامت میں اس حال سے آجگا کہ تیری مشکیں بندھی ہو گئی تیرا مال تیرے  
پچھے ہوئے اور تو سب کا پیشوا بن کر کو دفع کی طرف بجا گیا میں تیری خبر خواہی کا حق ادا کرو اور اب چھپکے خط نہ لکھنا۔

یہ خط ہارون کے پاس پہونچا تو بے اختیار چیخ اٹھا اور دیر تک روتا رہا۔

ابو الحسنین ثوری ایک دفعہ دریائیں سفر کر رہے تھے کشتی میں بہت شکر دیکھے بلبح سے پوچھا کہ ان میں کیا ہے اس نے  
کہا ثمر ہے اور خلیفہ معتضد باللہ نے منگوائی ابو الحسنین نے ایک لکڑی لیکر ایک ایک شکر کو توڑنا شروع کیا تمام حاضرین  
تقریر لگے کہ دیکھئے کیا غضب ہو رہا ہے معتضد کو خبر ہوئی تو اس نے ابو الحسنین کو پکڑا دیا۔ یہ گئے تو معتضد ہاتھ میں ایک گرز لے  
چلا تھا انکو دیکھ کر پوچھا انکو کون ہے انہوں نے کہا معتضد نے کہا تمہارے شکر کی انہوں نے کہا جس نے تمکو خلیفہ مقرر کیا۔  
امام صاحب اس قسم کے اور بہت سے واقعات نقل کر کے اخیر میں لکھتے ہیں کہ علمائے سلف کا یہ طریقہ تھا۔

واما ان فقدت الاطعام السن العباء فسکتوا لیکن آجکل طبع نے علماء کی زبانیں بند کر دی ہیں اسلئے وہ چپ ہو گئے

واللّٰھ تعالیٰ اعلم احوالہم اور اگر کہیں میں ان کی حالت کے قول سے مطابق نہیں ہوتی اسوجہ کو پہنچ نہیں پڑتا۔

امام صاحب کو ان باتوں پر بھی تسلی نہ تھی وہ دیکھتے تھے کہ موجودہ سلطنتوں کا سرے سے خمیر ہی بگڑ گیا ہے اسلئے جب تک اسلامی اصول کے موافق ایک سلطنت نئی نہ قائم کیجائے مصل مقصد حاصل نہیں ہو سکتا لیکن امام صاحب کو ریاضت مجاہد اور مراقبہ سے اتنی فرصت نہ تھی کہ ایسے بڑے کام میں ہاتھ ڈال سکتے اتفاق یہ کہ حبیبیہ علوم شائع ہوئی اور اس سے اسپین میں بھی پیچی تو علی بن یوسف بن تاشقین نے جو اسپین کا بادشاہ تھا تعصب تنگدلی سے اس کتاب کے جلانے کا حکم دیا اور نہایت بیدردی سے اس حکم کی تعمیل کی گئی۔ امام صاحب کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو سخت رنج ہوا اسی زمانہ میں اسپین سے ایک شخص امام صاحب کی خدمت میں تحصیل علم کیلئے آیا جس کا نام محمد عبداللہ ثمر تھا یہ ایک نہایت عزیز خاندان کا آدمی تھا اور اس کے آباؤ اجداد ہمیشہ سے آزادی پسند اور صاحب حوصلہ چلے آئے تھے امام صاحب کی خدمت میں ہرگز اسے تمام علوم میں نہایت کمال پہنچ گیا اور اپنے ذاتی حوصلہ یا امام صاحب کی فیض صحبت کے یہ راہہ کیا کہ اسپین میں علی بن یوسف کی سلطنت کو مٹا کر ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالے یہ خیال اس نے امام صاحب کے سامنے پیش کیا امام صاحب چونکہ خود ایک عادلانہ سلطنت کے خواستمند تھے اس لئے کہ پسند کیا لیکن پہلے یہ یقین کیا کہ اس ہم کے انجام دینے کے اسباب بھی یہاں ہیں انہیں محمد بن عبد اللہ نے اطمینان دلایا تو امام صاحب نے نہایت خوشی سے اجازت دی۔ علامہ ابن خلدون اس واقعہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

بقی نماز عوا اباحاصل الغرض الی وفاوض بذلت حدیث  
بدلک فاوارک علیہ السلام فیہ الاسلام یومئذ  
باقطار الارض من اختلاف الدولۃ وتوفیق الی  
السلطان الجامع لرحمۃ الیقیم المملکۃ بجلالہ  
لہم العصاۃ والقباکمل التی یکون بها الاعزاز والمنقہ

جیسا کہ کافیاں لکھ رہے وہ ابو حاتم الرازی سے ملا اور اسے اپنے دلی خیال کے متعلق مشورہ کیا امام صاحب نے اس کی تائید کی کیونکہ اس زمانہ میں اسلام تمام دنیا میں ضعیف ہو چکا تھا اور کئی ایسا سلطان موجود تھا جو تمام ہمت کو فراموش کر کے اور دین اسلام کو قائم نہ کر لیکن پہلے امام صاحب نے اس پر چھ لیا کہ ہمارے پاس تین شرطیں ہیں اور جو یہ ہے یا نہیں جس سے قوت اور حفاظت ہو سکے۔

۱۔ شہرہ احیاء علوم دینہ چونکہ محمد بن عبداللہ نے ایک عظیم الشان سلطنت قائم کی اور اسی اصول پر قائم کی جو امام غزالی کا منشا تھا محمد بن عبد اللہ کے مگر رہنے والا تھا اول اپنے وطن میں نشوونما پایا پھر مشرق کا سفر کیا اور فقہ و کلام کی تحصیل کی وہ نہایت پرہیزگار عادل و قناعت پسند تھا فارغ تحصیل ہو کر اہل المعروف و ذریعہ انہ کو بکریہ ہوا مصر میں پہنچا تو اس بھی لوگوں کو نہایت پسند آیا کہ لوگ اس کے شکر ادا کر کے اس کو مدد کر دیا مصر کے گورنر نے اور چند رفدوان قنات کی پھر بلاد مغرب کی طرف روانہ ہوا ستمہ میں مہدیہ پہنچا اور اپنے کام میں مشغول ہوا وہ اس کا چلچلیا ہوا دیکھ کر اکرش گیا پہا پہی نہایت آزادی امر بالمعروف کی خدمت انجام دی یہاں تک کہ خود شاہی خاندان کے صحیح فرما ہوا بادشاہ وقت ابی علی بن یوسف تاشقین کے حکم پر باطل کیا وہاں کے حکام اس کے ہاں ایسے عادل و انصاف بادشاہ کی حکومت ماری کی کیا وجہ بیان کر سکتے ہو محمد بن عبد اللہ نے نہایت جوش و خروش کیا کہ اس شہر میں غلامیہ شراب کی خرید و فروخت نہ ہو تھی اور کیا تیسویں کل پرست و رازی نہیں کیجائی اسکی پر جوش تحریر کیا بادشاہ بھی متاثر ہوا یہاں تک کہ اسکی آنکھ سے آنسو جاری ہو گئے محمد بن عبد اللہ اس سے ہکا بکراعات میں باادب و فہم و تدبیر ایک جماعت کثیر اس کے ساتھ ہو گئی پھر تہل میں قیام کر کے قبیلہ متحالی کی آیت سے سلطنت کی بنیاد ڈالی

عرض محمد بن عبداللہ بن توہرت نے واپس جا کر لبر بالمعروف کے شعار سے ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو مدت تک قائم رہی اور موحیدین کے لقب سے پکاری جاتی رہتی تھی علی بن یوسف کی حکومت مدیجہ و تونس بہت پھیل گئی تھی۔ فوج کے لوگ علانیہ لوگوں کے گھر میں گھس جاتے تھے اور عفت آب خاتونوں کے ناموس کو برباد کرتے تھے علی بن یوسف کے خاندان میں ایک مدت سے یہ اٹلاد ستور چلا آتا تھا کہ مرد منہ پر نقاب ڈالتے تھے اور عورتیں کھلے منہ پھرتی تھیں اسی لحاظ سے یہ لوگ ملشین کہلاتے تھے محمد بن توہرت کے اول اول اپنی دونوں بدعتوں کے مسئلے پر کربانہ بھی اور رفتہ رفتہ اسی سلسلے میں ملشین کی حکومت برباد ہو کر ایک نئی سلطنت قائم ہو گئی محمد بن توہرت نے خود فرمانروائی کا قصد نہیں کیا بلکہ ایک لائق شخص جس کا نام عبداللہ المومن تھا تخت نشین کیا عبداللہ المومن اور اس کے خاندان نے جس طرز پر حکومت کی وہ بالکل اس اصول کے موافق تھی جو امام عزالی کی تمنا تھی۔ ابن خلدون کتاب الثانی اخبار بربر فضل ثالث میں عبداللہ المومن اور اسکی اولاد کے متعلق لکھتے ہیں انکی حکومت کا یہ انداز تھا کہ علماء کی عزت کیجاتی تھی اور تمام واقعات اور معاملات میں ان سے مشورہ لیکر کام کیا جاتا تھا۔ دادخواہوں کی فریاد سنی جاتی تھی۔ رعایا پر اعمال ظلم کرتے تھے تو ان کو سزا دیجاتی تھی۔ ظالموں کا ہاتھ روک دیا گیا تھا۔ شاہی ایوانوں میں مسجدیں تعمیر کی گئیں تھیں تمام سرحدی ناکے جہاں یورپ کا ڈالٹا ملتا تھا قوی طاقت سے مضبوط کر دیئے گئے تھے اور غزوات فتوحات کو روز افزوں کرتی تھی یعقوب جو اس سلسلے کا تیسرا تخت نشین تھا اسکے حالات میں بن علکان کہتے ہیں کہ وہ عادل بادشاہ تھا شریعت کا پابند تھا۔ امر بالمعروف ونہی عن المنکر پر عمل کرتا تھا اور اس باب میں کسی کی رو رعایت نہیں کرتا تھا چونکہ نماز جماعت کے ساتھ پڑھتا تھا۔ مومنہ موش تھا کمزور سے کمزور فریاد لاتا تھا تو راہ میں کھڑا ہو جاتا تھا اور اسکی بیوری داد دے کر لاتا تھا۔ اپنے خاندان میں حدود شرعیہ کو جاری کرتا تھا تمام ملک کو نماز کا پابند بنا دیا تھا شریعت بخوری کی سخت سزا مقرر کی تھی بلکہ عجیب بات یہ ہے کہ تمام علماء اور فقہاء کو حکم دیا تھا کہ مسائل فقہیہ میں کسی کی تقلید نہ کریں بلکہ خود قرآن و حدیث و اجماع و قیاس سے مسائل کا استنباط کریں۔ چنانچہ اس زمانہ کے بڑے بڑے علماء مثلاً علامہ ابوالخضاب بن حمیہ ابو عمر حضرت شیخ محی الدین اکبر کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ یہ تو اسکی دینداری کا حال تھا ملکی حالت یہ تھی کہ اس نے یورپ کے مقابلہ میں بڑی بڑی عظیم الشان فتوحات حاصل کیں چنانچہ اسکی تفصیل تمام تاریخوں میں مذکور ہے۔

### امام صاحب پر باب خارجی کا اثر

امام صاحب کی تعلیم و تربیت کے جو حالات تاریخ و رجال کی کتابوں میں منظر عام پر نمایاں ہیں سکا اقتضام یہ تھا کہ امام صاحب بہت بہت ایک فقیہ یا اصولی یا صوفی یا وخط ہوتے اس بڑھکر یہ کہ ان تمام



اوصاف کے جامع ہوتے اور ہر وصف میں اجتہاد کے رتبہ تک پہنچتے۔ جیسا کہ ان کے ہمعصر عوطی اور ذہانت میں ان کے برابر تھے اس حد تک پہنچے لیکن امام صاحب نے بخلاف اپنے ہمعصروں کے اقلیم کمال کے بہت سے ایسے نئے مکتب فکر کے جنکا خیال بھی ان کے ہمعصر و کو نہیں گذرا تھا وہ ایک نئے علم کلام کے موجد ہونے فلسفہ کو مذہب سے آشنا کیا معقول و منقول کے تطبیق کی بنیاد ڈالی علم اخلاق کو وسعت دی نظام سلطنت کو اصلاح کی نظر سے دیکھا ان باتوں کے لحاظ سے یہ ہر قابل تخلص ہے کہ امام صاحب میں ان غیر معمولی اوصاف کے پیدا ہونے کے کیا اسباب تھے ؟

اس سوال کا اگرچہ مختصر جواب یہ ہے کہ امام صاحب کو خدا نے فطرۃً مجدد اور فارغ پر پیدا کیا تھا اور یہی قابلیت تھی جو مختلف صورتوں میں مختلف ناموں سے پکاری گئی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مجدد اور فارغ پر پیدا ہونا خارجی سے متاثر ہوتا ہے اور ان واقعات کو اس کی ترقی خیالات میں بہت دخل ہوتا ہے۔

امام صاحب کی ترقی خیالات کا زمانہ بغداد سے شروع ہوتا ہے۔ بغداد دنیا کی ہر قوم و فرقہ ہر مذہب کے علماء و فضلاء کا بھجڑ تھا۔ جہاں ہر شخص اپنے معتقدات و خیالات کو نہایت آزادی سے ظاہر کر سکتا تھا۔ امام صاحب کی طبیعت میں تحقیق حق کا مادہ پہلے سے موجود تھا اب اس کے ظہور کا موقع آیا یہ موقع اور علماء اور اہل فن کو بھی ہاتھ آ سکتا تھا لیکن علماء دین اپنے گروہ کے سوا اور کسی سے ملنا یا کسی کے معتقدات و خیالات سے واقف ہونا نہ ہی شان کے خلاف سمجھتے تھے۔ ہر حال امام صاحب ہر فرقہ کے علماء سے ملے اور ان کے خیالات سے واقفیت حاصل کی ان کا خود بیان ہے کہ میں برس کی عمر سے پچاس برس کی عمر تک یہ شغل رہا کہ باطنی ناظاہری فلسفی منطقی صوفی زندقہ ایک ایک سے ملا اور ایک ایک کے عقائد کا نہ تک سرغ رنگا یا تحقیقات کا پہلا اثر یہ تھا کہ تقلید کی تمام بندشیں ٹوٹ گئیں اور قدیم خیالات کی بنیاد متزلزل ہو گئی۔

تحقیقات کے شوق میں امام صاحب نے فلسفہ اور عقلیات کی کتابیں بھی پڑھیں اور ان فنون مجتہدانہ کا کمال پیدا کیا۔ فلسفہ کی تصنیفات میں جو کتابیں زیادہ تر متکلمین میں ہیں بعلی سینا کی تصنیفات زیادہ تر ہو سکتی ہیں کی کتاب تہذیب الاخلاق تھی۔ امام دہلوی شائع صحیح مسلم کا بیان ہے کہ میں نے غزالی کے شاگردوں سے سنا کہ وہ انھوں نے ان کے رسالے اکثر دیکھا کرتے تھے امام صاحب نے خود بھی ایک موقع پر انھوں نے انھیں کا ذکر کیا ہے۔

ان تصنیفات کو پڑھ کر امام صاحب کو نظر آیا کہ فلسفہ کی نسبت علماء کی بدگمانی کہ وہ نامت مخالف مذہب صحیح نہیں چنانچہ معتزلیوں نے انھیں انھوں نے تمام اقسام کو الگ الگ لکھ کر تصریح کی کہ چند مسائل کے متعلق جو اہل باطن کوئی چیز نہیں ہے خلاف نہیں۔ فلسفہ کے عام احکام سے ایک بڑا اثر جو اسلام کو ترجیح دیا تھا۔ امام صاحب نے اس کو نہایت آزادی سے ظاہر کیا چنانچہ لکھتے ہیں کہ ایک بڑا نقصان جو اسلام کو پہنچ رہا ہے یہ ہے کہ بہت لوگ اسلام کی حمایت کے یہ جتنی ہیں

کہ فلسفہ کے تمام مسائل کو مذہب کے مخالف ثابت کیا جائے لیکن چونکہ فلسفہ کے بہت سے مسائل ایسے ہیں جن کے دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں اسلئے جو شخص ان دلائل سے واقف ہو وہ انکو قطعاً سمجھتا ہے اسلئے ساتھ حبیب کو یہ یقین دلایا جاتا ہے کہ یہ مسائل اسلام کے خلاف ہیں تو اسکو بچائے اسکے کہ ان مسائل میں شبہ پیدا ہو تو وہ اسلام میں شبہ پیدا نہ ہوگی اس بنا پر نادان دوستوں سے اسلام کو سخت نقصان پہنچتا ہے۔ امام صاحب کی طبیعت خود فلسفیانہ واقع ہوئی تھی۔ عام علماء فلسفہ سے جو برگمانی رکھتے تھے تحقیقات کے بعد غلط نکلی اس کا یہ اثر ہوا کہ امام صاحب پر فلسفہ کا پورا رنگ چڑھ گیا منقذ من الضلال اور مضمون کبیر میں معنی کی حقیقت معنی کے جوہر ہونے پر استدلال خرق عادت کی تقسیم (عقلی اور خیالی) عذاب اخروی کی حقیقت ان تمام مسائل کی بعینہ وہی تشریح کی جو بوعلی سینا نے شفا اور اشارات میں کی تھی۔ احیاء العلوم میں اخلاق کی ماہیت اخلاق کے اقسام اخلاقی عیوب پر مطلق ہونے کے طریقے اولاد کی تربیت، یہ تمام مضامین ستر پایا ابن مسکویہ سے ماخوذ ہیں جو نکات خود امام صاحب نے ایجاد ہیں انکا مایہ غیر بھی فلسفہ ہے۔ امام صاحب کی تصنیفات اگرچہ فلسفہ سے بیز ہو گئی تھیں تاہم خوش اعتقاد بزرگوں کو یہی ضد رہی کہ حاشا! امام صاحب کو فلسفہ سے کیا تعلق۔ امام صاحب ہی تھے جو بہت بڑے محدث تھے امام صاحب کی نسبت لکھ دیا تھا کہ انکی تصنیفات میں بڑے زور شور سے مائری سبب مخالفت کی علامت موصوف کا استدلال یہ ہے کہ امام عزالی تمام فلاسفہ کو کافر سمجھتے ہیں پھر فلسفہ کی طرف کیونکر التفات کر سکتے تھے۔ خود امام صاحب کے زمانہ میں لوگوں کو یہ بدگمانی پیدا ہو گئی تھی کہ امام صاحب اپنی تصنیفات میں فلسفہ کا عنصر ملائے جاتے ہیں۔ اور چونکہ یہ امر اس زمانہ میں تقدس اور شریعہ کے خلاف سمجھا جاتا تھا امام صاحب کو اس کی معذرت کرنی پڑی۔ چنانچہ منقذ میں لکھتے ہیں۔

و قد عرض علی بعض الکلمات المبتوتہ فی تصانیفنا  
فی دجلہ علوم الدین طائفة من الذین لم یستقیم  
فی العلوم ہر اہم ولم تنفخ نفثی غایات الملک العبد  
بصائرہم زعمت ان تلك الکلمات من کلام اولی  
مع ان بعضہا من مولدات الخواص لم یجد ان یقع  
المخالف لہذا لوجود فی الکتاب الشرعیۃ  
حاکمہا موجود مقلد عانی کہانیہ المصونیۃ  
اس بات کے اندازہ کریجئے ایسے امام صاحب کو حکما سے کہا نہ کہ توادہ ہوا بچوں کی تعلیم و تربیت کے متعلق ایسا علم  
اور ابن مسکویہ کی تہذیب الاخلاق کی عبارت میں ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ ابن مسکویہ نے

میری بعض تصانیف جو اسر فریعت میں ہیں (یعنی احیاء العلوم  
انکے متعلق بعض لوگوں نے جو علم میں پختہ کار نہیں ہیں اور بہت  
کے انتہائی مقصود کن کی نگاہ نہیں پہنچی یہ اعتراض کیا کہ ان میں  
سے بہت سی باتیں حکماء قدیم سے ماخوذ ہیں، حالانکہ انہیں سے  
بعض باتیں تو خود میری تفسیر اور ہیں ممکن ہے کہ قدم پر قدم بڑھ  
ہو (یعنی قدرت سے توادہ ہو گیا ہو) اور بعض کتب شرعیہ میں موجود ہیں  
اور اکثر ائمہ ایسی ہیں جنکی اصل صوفیہ کی کتابوں میں موجود ہے۔

جو کچھ لکھا ہے وہ ابن مسکویہ کے خیالات نہیں بلکہ بروسن (یونانی حکیم تھا) سے ماخوذ ہیں چنانچہ خود ابن مسکویہ نے تصریح کر دی ہے۔

### تہذیب الاخلاق ابن مسکویہ

### احیاء العلوم

ويعلم ان اولى الناس بالملايين الملوثة والمنقوثة النساء التي يزين للرجال وان الاحسن بالهل التبلل الشرف من اللباس البياض فيذكر المفضل في الاشعار السخيفة ووافيها من ذكر العشق واهله وما يوهه اصحابها انه ضرب من الظرف ورقة الطبع فان هذا الباب مفسدة للاحداث جدًّا۔

وان يحب اليه من الثياب البيض دون اللون والايريسم ويقدر عند ان ذلك شال النساء ويحفظ من الاشعار التي فيها ذكر العشق واهله ويحفظ من مخالطة الاولياء الذين يرمون ان ذلك من الظرف ورقة الطبع فان ذلك يغرس في قلوب الصبيان بناء الفساد

ثم يمدح بكل ما يظهر منه من خلق جميل و نعل حسن يكرم عليه فان خالف في بعض الاوقات ما ذكرته فلا ولي ان لا يهجم عليه بل يتعاضل عنه لاسيما ان ستره الصبي واجتهد في ان يخفي ما فعله من الناس فان عاد فليخرج عليه سرًّا ويعظم عند ما اتاه ويحد من معاودته فينبغي ان يعود ان لا يمسق في مجالسة ولا تمشيط ولا يتشاب بمحضرة غيره ولا يضع رجلا على رجل تحت ذقنه لاسيما ان اسبب يد يد فان ذلك دليل الكسل

ثم يهاه من الصبي خلق جميل فينبغي ان يكرم عليه فان خالف ذلك في بعض الاحوال فينبغي ان يتعاضل عنه ولا سيما اذا ستره الصبي واجتهد في اخفائه فعند ذلك ان عاد ثانياً فينبغي ان يغائب سرًّا ويعظم الامر فيه يقال له اياك والعود وينبغي ان يعود ان لا يمسق في مجلسه ولا يمشط ولا يتشاب بمحضرة غيره ولا يضع رجلا على رجل ولا يضع كفه تحت ذقنه ولا يعمل راسه يساعده فان ذلك دليل الكسل

اختصار کے لحاظ سے یہ تھوڑی سی عبارت پر اکتفا کیا ورنہ پورے مضمون سے طے چلے گا اور معنی مطابق ہے ناظرین کو اختیار ہے کہ اسکو توار و قرار دیں یا نقل یا اقتباس توار و کار صحیح ہو یا نہ ہو لیکن اسی ضمن میں اہم صاحب نے ایک ایسی سچی بات کہی جو اب زور سے کہنے کے قابل ہے فرماتے ہیں۔

وذهب افلا توجده الا في كتبهم فاذا كان ذلك الكلام معقولاً في نفسه مؤيداً بالبرهان هادياً الى الحق الكنايا السنن فينبغي ان يمحور كل دينكر

اچانرض کرو کہ جو باتیں یہ لکھیں وہ کمالی کتابوں کے سوا اور کہیں نہیں پائی جاتیں لیکن اگر وہ باتیں معقول ہیں اور لائل سے ثابت ہیں اور قرآن حدیث کے خلاف نہیں ہیں تو پھر کچھ پہونے اور ایسے احکار کر سکیں

فلو قضا هذا الباطن بطرق الخوان في كل حق سبق کیا دھڑا کر کے پر آئیں اور عام سچی باتوں کو رد کیا کریں جو پہلے  
 الیہ ظلم بطل الزمانان فھو کذا من الحق کسی بھتہ کے خیال میں گزرتی ہو کہ سچی باتوں کو چھوڑ دینا چاہیگا۔  
 فلسفہ کے متعلق امام صاحب کا یہ بھی خیال تھا کہ سیاسیات اور اخلاق کا حصہ زیادہ تر انبیائے سابقین اور صوفیائے کرام کے قول  
 سے ماخوذ ہے جنہیں فلاسفہ نے اپنے ایجادات بھی ملا دیئے ہیں۔ منقذ من الضلال میں اس خیال کے ظاہر کر کے بعد لکھتے ہیں۔  
 یہ اختلاف فلسفہ کے معتقد اور منکر دونوں کے حق میں مضرب ہوا اور معتقد کے بہ نسبت منکر کو زیادہ نقصان پہنچا کیونکہ  
 ضعیف العقل لوگ قائل کے اعتبار سے بات کی محنت کا اندازہ کرتے ہیں اور چونکہ یہ باتیں اہل اول نہ ہونے کے فلسفہ ہی  
 کی زبان سے سنیں انکو خیال ہو کہ سب غلط اور باطل ہیں لیکن عاقل کا یہ کام ہو کہ صرف اس بات کو دیکھے کہ اصل بات  
 صحیح ہے یا نہیں اگر صحیح ہے تو اس سے غرض نہیں ہونی چاہیے کہ اسکا قائل ینذار ہے یا گمراہ بلکہ عاقل کو یہ تلاش ہونی چاہیے  
 کہ گمراہوں میں سے کوئی کام کی بات نکل آئے کیونکہ وہ جانتا ہو کہ کان کی مٹی میں سے سونا نکل آتا ہی فلسفہ ہی نے  
 امام صاحب کو نئے علم کلام کی بنیاد ڈالنے کا خیال دلایا کیونکہ انکو فلسفہ کی واقعیت سے ثابت ہو چکا تھا کہ فلسفہ کے جو  
 مسائل صحیح ہیں وہ مذہب کے مخالف نہیں اور جو مخالف ہیں وہ صحیح نہیں۔ معتزلہ اس قسم کی تصنیفات کر چکے  
 تھے جن میں عقول و منقول میں تطبیق دیکھی تھی لیکن اہل سنت اللہ ایسے متغیر تھے کہ ان کی تصنیفات کو انکے اٹھا کر دیکھتے  
 بھی نہ تھے اور دیکھتے تھے تو ان کو ہر بات کفر و ضلالت نظر آتی تھی لیکن امام صاحب کی طبیعت اس قسم کا تصدب تارنا  
 اسلئے انہوں نے عقلمائے صفا پر عمل کر کے انکی تصنیفات سے بھی فائدہ اٹھایا۔ ان اخلاق کے متعلق امام صاحب کے جو کلام  
 اس سبب تصوف کی بدولت ہیں امام صاحب نے جب تصوف کو عمل کیا کھنا چاہا تو اسکا پہلا مرحلہ تزکیہ اخلاق تھا اس پر  
 انکو تخلی بالفضائل اور تخلی عن الرذائل کی ضرورت پڑی اس ضرورت نے انکو علم اخلاق کی تصنیفات کی طرف متوجہ کیا  
 انیسویں قوت القلوب سے زیادہ متداول اور مقبول تھی اور چونکہ بہت بڑے مشہور صوفی کی تصنیف تھی امام صاحب نے اس  
 سے اسکو دیکھا لیکن انہیں سسرری اور ظاہری باتیں تھیں علم اخلاق کے دقائق کا پتہ نہ تھا۔ امام صاحب فلسفہ سے آشنا ہو چکے  
 تھے سلاطین کے دربار میں تعلیم سیکھ کر جو سب سے مختلف طبقوں کے اراکین اور ائمہ کے سامنے آئے اور انکے اخلاق سے مطلع ہو کر انکے موافق  
 آیا تھا اسلئے بڑی بات تھی کہ انہیں مختلف حالتیں گزر چکی تھیں امام صاحب علمی کے زمانہ میں بہت بڑے مدظفر ہو چکے تھے۔  
 نظام الملک کے دربار میں پہونچ کر امیرانہ جاہ و شہرت حاصل کی تھی۔ بغداد میں مدتوں دھڑکا تھا عوام کی اشکات کیلئے  
 جو باتیں درکار تھیں سب کرنی پڑی تھیں غرض مناظرہ و مباحثہ جاہ پرستی مقبولیت عام دولت و مال کے تعلق سے  
 اختلاف پر جو اثر پڑ سکتے ہیں سب کا ذاتی تجربہ ہو چکا تھا ان باتوں نے اخلاق کے تمام دقیق نکات انہیں منکشف کر دیئے  
 اور یہی نکات جنہوں نے علمی ضرورت پکڑ کر احیاء العلوم کے قالب میں ظہور کیا  
 سلاطین کے مقابلہ میں آزادی کی جرأت بھی انکو تصوف ہی کے مستند مت حاصل ہوئی تصوف کے عالم میں اگر

دنیا کی نظر نہیں سچ ہو گئی تھی اور وہ نہایت زاہدانہ زندگی پر قانع ہو گئے تھے اس بنا پر ان کو سلاطین اور امراء سے کسی قسم کی توقع یا کسی قسم کا ڈر نہیں تھا ان کے پیڑائیت شیخ ابو علی فارسی ہیں یہ ایک خاص صفت تھی کہ وہ سلاطین کی پروا نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ نظام الملک سجوقی کے دربار میں جب جاتے تھے تو ہمیشہ علانیہ اس کے جوڑے عدی کا اظہار کرتے تھے۔ یہ نمونہ بھی ان کے پیش نظر تھا۔ ان باتوں نے ان کو آزادی اور شجاعت کی جرات دلائی اور انہوں نے وہ کام کئے جن کا ذکر اصلاح ملکی کے ذکر میں گذر چکا۔

### امام صاحب کا اثر

عقائد۔ علوم فنون اور شاعری

حقائق و کلام سراج تقریباً تمام دنیا میں الہیات نبوت اور معاد کے متعلق مسلمانوں کے جو معتقدات اور مسلمات ہیں وہی ہیں جو امام صاحب کے مقرر کردہ عقائد ہیں۔

علم کلام کی بحث میں تم پڑھ آئے ہو کہ امام صاحب نے عقائد اور اصول کی تشریح دو مختلف مذاق پر کی ظاہر باطن اور بن عقائد کو کثرت اور عیسویت کے ساتھ بیان کیا وہ ظاہری عقائد تھے اس کا یہ اثر ہوا کہ ان سے پہلے کتب تہذیب و علم کے کلام گزرے ہیں اور عام نصاب تعلیم کیلئے مجتہد کتابیں تصنیف ہوئیں سب انہیں ظاہری عقائد کی آواز باز گشت ہیں عقائد فلسفی، مواقف، مقاصد معارف، تہذیب مسائرہ، عرض علم کلام کی جہت سے تصنیف ہیں نصاب صاحب کی عقائد کے گویا شروع و حاشیے ہیں شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ چار اہل امام ابوحنبل شاعری کا اثر ہے امام غزالی کی پیری بھی جو لوگوں نے کی سیوہ سے کی کہ وہ خود شاعری کے پیر تھے چنانچہ ان کا نام ہمیشہ تکلمین شاعر کے زمرہ میں لیا جاتا ہے لیکن خیال صحیح نہیں ہے نصاب صاحب زبیرہ شاعری ہی کے عقائد اختیار کئے لیکن بہت سیہم ہتم بالشان سائل میں جنہیں ہونے علانیہ شاعری کی مخالفت کی اور ان تمام مسائل میں امام صاحب ہی کا مذہب تمام اشاعر کا مذہب بن گیا مثلاً استواء علی العرش کا سبب شاعری اپنی تصنیفات پر اصرار کیا تھا لہذا اس کو استواء کے معنی استیلا اور قدرت کے نہیں ہیں جیسا کہ معتزلہ کا خیال ہے بلکہ وہی ظاہری معنی مراد ہیں جو عام طور پر متعزل میں چنانچہ کتاب المقالات میں کہتے ہیں۔

وقالت المدون فی قول المدی عزوجل  
الرحمن علی العرش استوی یعنی استوی علی العرش اور معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا کے اس قول میں الرحمن علی العرش استوی۔ استوی۔ استوی کے معنی استیلا رکے ہیں۔

لیکن امام غزالی نے اسی قول کو جو امام شاعری معتزلہ کی طرف منسوب کرتے ہیں سنیوں کا خاص عقیدہ قرار دیا۔ چنانچہ عیال العلوم باب العقائد میں کہتے ہیں کہ استوی کا لفظ ظاہری معنی نہیں ہے۔ ورنہ محال لازم آتا۔ بلکہ اس کے معنی تہذیب اور استیلا رکے ہیں۔ یہی طرح قرآن مجید میں خدا کے متعلق یہ وجہ۔ عین (ما تھ۔ منہ۔) (تکبر) وغیرہ جملہ الفاظ مذکور ہیں امام شاعری نے اپنی تصنیفات میں صاف تصریح کی ہے کہ حقیقی معنی نہیں مستعمل ہیں صرف یہ فرق ہے

کہ ہمارے جیسے ہاتھ منہ اور آنکھیں نہیں ہیں لیکن امام غزالی نے الحامیہ اور غیر میں صاف تصریح کی کہ ان الفاظ سے مجازی معنی مراد ہیں۔ ان تمام مسائل کے متعلق جو کچھ امام غزالی نے کہا وہی آج تمام اشاعرہ بلکہ تمام سنی مسلمانوں کا عقیدہ مسلمہ ہے یہاں تک کہ آج ہر شخص کو یہ ہو گیا ہے کہ یہ عقائد خود امام ابو الحسن اشعری کے عقائد ہیں۔

ارباب ظاہر کے سواد و سرگروہ جو سالانوں میں پایا جاتا ہے یعنی حضرات صوفیہ اور حکماء اسلام وہ متر یا اس الہیات کے پیرو ہیں جسکو امام غزالی نے ہر شریعت سے تعبیر کیا ہے اور جس کی نسبت انکو نہایت اصرار ہے کہ عام فہم پائے حضرات صوفیہ اور فلاسفہ اسلام کے سرگروہ مولانا روم۔ شیخ الاشراق ابن رشد اور شاہ ولی اللہ صاحب ہیں۔ ان بزرگوں کی تصنیفات و حقیقتہ نام صاحب ہی کے خیالات کا نمونہ ہیں تعجب یہ کہ علامہ صدر الدین شیرازی باوجود اختلاف مذہب کے الہیات میں امام غزالی کے خوش چین ہیں اور سند کے طور پر امام صاحب کی عبارت کے صفحے نقل کرتے جاتے ہیں۔ امام صاحب نے الہام اور وحی کی جو حقیقت بیان کی ہے یعنی یہ کہ انسان کو خدا نے حواس خمسہ کے سوا ایک اور روحانی حواس دیا ہے جو بغیر تعلیم اور تعلیم کے اشیاء کا اور اک کرتا ہے مولانا روم اسکو اسطرچ ادا کرتے ہیں۔

بابتہ و سواس بیروں بن زگوش	تا بگوش آید از گرد و دل خردش
پس عقل وحی گرد و گوش جان	وحی چہ بود؟ گفتن از حس نہاں
گوش جان و چشم جان جز این است	گوش عقل و چشم ظن زان فلس است
نخ حس ہست جز این پنج حس	آں چو در سرخ و اینہا پنج حس
حسن ابدان قوت ظلمت میخورد	حسن حال از افتاد بے محی حسد
آئینہ دل چوں شود صافی و پاک	نقشہ بینی بروں از آب و خاک

نبوت وحی الہام حالات ما بعد الموت معاد قضا و قدر غیر و غیر کی حقیقت جو امام رازی شیخ الاشراق ابن رشد شاہ ولی اللہ نے بتائی ہے اسکو ہم علم کلام کی تاریخ میں مفصل لکھیں گے جس سے ظاہر ہو گا کہ ان بزرگوں نے اس باب میں جو کچھ کہا ہے امام غزالی ہی سے منکر کہا ہے۔ مختصر یہ کہ سالانوں میں جو درگروہ ارباب باطن یا حکماء و متکلمین کے نام سے موجود ہیں امام صاحب ہی کے خیالات کی تصویر کے درخ ہیں۔

فلسفہ و کلام۔ اسلام میں فلسفہ کی ترویج اگرچہ مدت سے ہو چکی تھی لیکن نہایت قلیل التعداد و فرقہ میں محدود تھی حشرین اور فقہانے تو اسکی طرف کچھ اٹھا کر بھی نہ دیکھا متکلمین اللہ اس سے واقفیت پیدا کرتے تھے لیکن صرف رد اور ابطال کیلئے اور ہمیں انکو اسقدر غلو تھا کہ تیرال اور اثبات مطالب میں مطلق اور فلسفہ کی اصطلاح بھی پرہیز کرتے تھے اور اس غرض کیلئے اپنی جدا اصطلاحیں قائم کی تھیں یہ مذاق ایک مدت تک قائم رہا یہاں تک کہ شیخ الاشراق جو امام غزالی سے متاخر ہیں اپنی کتاب حکمت الاشراق میں مطابق انھیں التزم علی جنہ کے چکا دلالتہ القصد حیطہ۔

تفضل عام شاخص استعمال کرتے ہیں خود امام صاحب نے بھی ابتداء میں یہ پردہ دکھا کہ قضا مستقیم میں اشکالِ ربی کی سب صورتیں بیان کیں لیکن سب کے نام بدل دیئے شکلیں بننے فریق منطق کی کرد میں کتابیں لکھیں سب کے پہلے ابو سعید شہرازی نحوی نے ایک کتاب لکھی جس میں قواعد منطق کی غلطیاں ظاہر کیں پھر قاضی ابوبکر باقلانی قاضی نجیب معتزلی حیاتی امام انحرین ابوالقاسم انصاری غیرے منطق کی مخالفت میں طباعیاں دکھائیں ان باتوں کا یہ نتیجہ ہوا کہ عام مسلمان اور خصوصاً فقہاء و محدثین فنونِ عقلیہ کے دشمن بن گئے اور سمجھنے لگے کہ منطق فلسفہ کے اکثر مسائل مذہبِ اسلام کے خلاف ہیں امام غزالی نے جب خود فلسفہ کی تحصیل کی تو معلوم ہوا کہ ان برگوں کی محض بدگمانی تھی چنانچہ مقدمہ الضلال میں فلسفہ کے تمام اجزاء یعنی طبیعیات - آئیات - سیاسیات - اخلاق ہر ایک کے متعلق الگ الگ یوکیا اور صاف لکھ دیا کہ بجز آئیات کے باقی تمام فلسفہ میں مذہبِ اسلام کے خلاف کوئی بات نہیں اسکے بعد خود منطق و فلسفہ میں متعدد کتابیں لکھیں اور تصفی کے دیا چہر میں لکھ دیا کہ منطق کے مسائل تمام معلوم کیے ضروری ہیں اور حکم و اقصیت نہ ہو وہ اپنی معلومات سے کچھ کام نہیں لے سکتا۔ اسپر اول دل تو ابن الصلاح اور دیگر محدثین نے نہایت سخت مخالفت کی لیکن امام صاحب کی زہمت گویا بے اثر نہیں رہ سکی تھی تصویر سے ہی دنوں میں منطق کی تمام مصلحتیں عام طور پر متداول ہو گئیں علما ابن تیمیہ علیہ الرحمہ منطق میں کہتے ہیں ومارال نظر للمسلمین یجیبون طریقۃ اهل المنطق مسلمان ارباب نظر پریش منطقوں کے طریقہ کو برا سمجھتے تھے اس کا دلائل اکثر استعمال کرتے تھے ابی حادقہ ان دخل استعمال ہو رہا تھا غزالی کے زمانے سے ہوا کہ انہوں نے مقدمہ من منطق الیونانی فی اول کتابہ المستصفی الخ منطق یونانی کا مقدمہ اپنی کتاب مستصفی کے دیا چہر میں شامل کر دیا۔ امام صاحب نے کسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ خاص مذہبی تصنیفات میں بھی منطق کی مصلحتیں اہلِ کرب میں علامہ ابن تیمیہ کتاب مذکورہ ہلا میں ایک دو سہرے موقع پر کہتے ہیں۔

اول من خطہ منطقہ اصول المسلمین جو حاکم الغزالی پہلا شخص ہے نہایت بے منطق کو سلازم کے اصول میں مملو کر دیا ابو حامد غزالی ہیں۔ امام صاحب کے اس طرزِ عمل سے طرزِ تعلیم کا ایک نیا دور شروع ہوا اس وقت تک عام تعلیم کا جو نہاد مقرر تھا علومِ نظامیہ سے بالکل خالی تھا نظامیہ جیسے دارالعلوم میں محفوظات کی ایک کتاب بھی درس میں نہ آتی تھی۔ محدثین نے تفسیر کیا تھا کہ علومِ عقلیہ سے نا آشنا تھے امام صاحب کے زمانہ سے دفعہ یہ حالت بد گئی اب معقول و منقول کی تعلیم ساتھ ساتھ چھو لگی۔ یہاں تک کہ ایک صدی بھی گزرنے نہ پائی تھی کہ شیخ الاشراق اور امام فخر الدین رازی جیسے لوگ پیدا ہوئے گئے جو عقل و دلوں کو تعلیم کے شاہنشاہ تھے۔ اس اصلاح کا بڑا اثر اسپین میں ہوا اس وقت تک اس ملک میں علومِ عقلیہ سے تعصب تھا کہ امام غزالی کی کتاب میں جب وہاں سنجیدگی سے اس شہ پر گہرائی فلسفہ کی آمیزش ہے تمام نامور علماء نے اُسے جلا دینے کا حکم دیا اور اس کی تحصیل بھی گنتی لیکن جب ابوبکر علی وغیرہ امام صاحب سے تحصیلِ علوم کر کے اسپین کو واپس گئے تو وہاں بھی اسے مذاق کا چہرہ



ہوا اور اگرچہ اخیر زمانہ تک بھی فلسفہ کا عام مزاج نہ ہو سکا تاہم خواص نے بڑے ذوق شوق سے اس فن کو سیکھنا شروع کیا اور اس تحریک نے سوہی ڈیڑھ سو برس میں ابن رشد ابن طفیل ابن جہ حبیبے نامور پیدا کر دیئے۔

امام صاحب کے زمانے تک فارسی کا لٹریچر عربی علوم و فنون کے فیض سے بالکل محروم تھا ابن سینا نے علامہ الدولہ کی خاطر سے فلسفہ میں ایک مختصر سی کتاب حکیمہ علامہ کے نام سے فارسی زبان میں لکھی تھی لیکن وہ غیر عام ہو سکی وجہ سے متداول نہ ہو سکی اور اسلئے اسکی تقلید یا اقتباس سے فارسی زبان کو کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوا۔ شاعری میں بھی قصائد مدحیہ کے سوا کسی صنف کو ترقی نہیں ہوئی تھی رزمیہ مثنوی اگرچہ سیکڑوں برس پہلے شروع ہو چکی تھیں مگر یہ کمان فردوسی نے اس حد تک زہ کی کہ پھر کسی کو حوصلہ نہ ہوا۔

امام غزالی نے اشیاء العلوم کو جب فارسی کا لباس پہنایا اور کیمیائے سعادت لکھی تو فارسی زبان میں کثرت سے اخلاقی تصنیفات لکھی جانے لگیں جنہیں سے اخلاق ناصری۔ اخلاق جلالی اخلاق محنی عام طور پر مشہور اور متداول ہیں اخلاقی نظم کا بھی اسی زمانے میں آغاز ہوا یعنی حکیم سنائی المتوفی ۵۵۷ھ نے حدیث لکھی جو نامتو اخلاق و بندہ و مخطوطات حکیم سنائی کو امام غزالی سے ایک قسم کا رابطہ بھی تھا جس نے انکو امام صاحب کی اتباع و تقلید پر آمادہ کیا ہو گا وہ یہ کہ حکیم موصوف ابو یوسف چھالی کے مرید تھے۔ ابو یوسف شیخ ابو علی فارمدی کے مرید تھے جو امام غزالی کے پیر تھے اس سلسلہ سے حکیم سنائی امام غزالی کے پیغمبر ہوئے۔ امام صاحب کے زمانے میں شاعری کے دور کا بہاؤ و تفسیر گوئی کی طرف تھا اور بلاشبہ کامیاب کرم اس کے زور کو روز بروز بڑھاتا جاتا تھا امام صاحب کی بدولت جب فلسفہ اخلاق نے لٹریچر پر اثر ڈالنا شروع کیا تو گوشت کے قریب عصر شعر و مثلاً میر غری عبد الواسع جبلی نظامی عروضی لاسمی۔ کمالی۔ انوری ادیب صاحب کے کلام میں کوئی جدت پیدا نہیں ہوئی لیکن ان کے بعد ہی شاعری کے درخت میں اخلاقی شاخیں چھوٹی شروع ہو گئیں یہاں تک کہ خواجہ فرید الدین عطار، مولانا روم۔ سعدی شیرازی کی آبیاری نے ہمیں برگ و بار پیدا کر دیئے۔

ایک بڑے عظیم الشان اثر جو فارسی لٹریچر اور بالخصوص فارسی شاعری پر پڑا وہ تصوف کے مذاق کا شامل ہونا تھا اس وقت تک اشعار میں شاعری کا اصلی جوہر یعنی جذبات انسانی کا اظہار بالکل نہیں پایا جاتا تھا اور سوچے شاعری بالکل ایک صدائے بے اثر تھی غزل گوئی اگرچہ شروع ہو گئی تھی لیکن چونکہ اس کی بنیاد ایک خلاف فطری جذبہ یعنی امر و مستی پر رکھی گئی تھی۔ اس لئے تاثیر کا نام و نشان تک نہ تھا۔ امام صاحب نے جب فارسی زبان کو تصوف کی آستین کیا اور فارسی لٹریچر کے رگ و پے میں صوفیانہ خیالات سرایت کر گئے تو شاعری میں بھی بچے جذبات اور احساسات آ گئے۔

خواجہ فرید الدین عطار المتولد ۷۳۰ھ نے جو اس طرز کے بانی تھے سادگی کسا تھ صوفیانہ خیالات ادا کئے عارف و م نے ہمیں گرمی پیدا کی اور پھر سعدی و حافظ عراقی نے اس شرب کو مقدر تیز کر دیا کہ عرفان امر و ماندہ و دستار۔

غرض فارسی شاعری میں تاثیر کا جو نشہ پیدا ہوا وہ تصوف کی بدولت ہوا اور تصوف کا مذاق جو زبان میں آیا وہ امام غزالی کی بدولت آیا۔

فارسی  
اور

امام  
شاعر

## امام صاحب کی مخالفت

امام صاحب کی مقبولیت کے اگرچہ بہت سے اسباب فراہم تھے جنکا یہ اثر ہوا کہ اُن کی زندگی ہی میں کچھ حجۃ الاسلام کا لقب ملا جو آج تک قائم ہے لیکن مخالفت کے بھی کچھ کم اسباب نہ تھے۔  
 (۱) سب سے بڑا قصور یہ تھا کہ انہوں نے اشاعرہ کی پابندی سے اپنے آپ کو آزاد کر لیا تھا بہت مسائل میں اشاعرہ کے مخالف تھے اور جن مسائل میں متفق تھے انہیں بھی شری کے مقلد تھے بلکہ انکا اجتہاد اشاعرہ سے متواتر ہو گیا تھا (۲) بعض مضامین فلسفیانہ مذاق پر لکھے تھے اور فلسفہ کے اصول بعینہ تسلیم کرتے تھے (۳) مروجہ فقہ کلام کا رتبہ بہت گھٹا دیا تھا (۴) عقائد کی طرح فقہ میں بھی کسی کے مقلد نہ تھے (۵) احیاء العلوم باب المغرورین میں فقہاء تکلمیین و عظیمین متصوفہ کے بہت سے عیوب ظاہر کئے تھے۔

ان سبب سے ایک ہم غفیر کو برا فروخت کیا اور ہر فرقہ کے بڑے بڑے علماء مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے فقہاء نے فتویٰ دیا کہ ان کی تصنیفات اور خصوصاً احیاء العلوم کا مطالعہ کرنا گناہ ہے۔ اسپس کے علمائے جگہ سرگودہ قاضی عیاض تھے اُن کی تصنیفات یا دشاہ وقت کے سامنے پیش کیں اور رائے دی کہ سب جلائیہ کے قابل ہیں چنانچہ کل کی کل جلائی گئیں یہ واقعہ سنہ ۱۱۰۰ھ میں بمقام مرہ وقوع میں آیا محمد شاہ سلجوقی کے دربار میں بھی فقہاء کے ایک بڑے گروہ نے اُن کی شکایت کی جسکی تفصیلی کیفیت ہم امام صاحب کے حالات زندگی میں کہہ آئے ہیں۔  
 مخالفت کا سلسلہ امام صاحب کی وفات کے بعد بھی مدت تک قائم رہا۔

مخالفین کی تعداد اگرچہ بہت ہے لیکن انہیں سے جو لوگ علم و فضل میں ممتاز اور نامور تھے انکی تفصیل ہے ابو بکر بن العربی۔ مازری۔ طروش۔ قاضی عیاض (مصنف لفظا) ابن المنیر۔ محدث ابن الصالح۔ یوسف دمشقی۔ ہرز زکشی۔ برکان بقاعی۔ محدث ابن جوزی۔ علامہ ابن تیمیہ۔ ابن قیم۔

جن لوگوں نے محض حسد و بغض کی وجہ سے مخالفت کی تھی۔ انکا ذکر تو بیفائدہ ہے لیکن جن لوگوں کی مخالفت نیک نیتی پر مبنی تھی انکے خیالات اور رائیں لحاظ کے قابل ہیں ان میں سے محدث مازری بہت بڑے پایے محدث تھے ان کی شرح صحیح مسلم تمام شرح سے اعلیٰ درجہ کی ہے محدث موصوف نے امام صاحب کے متعلق نہایت فضل کا دی ہے جسکو علامہ ابن ابی نے طبقات الشافعیہ میں تجاہل نقل کیا ہے ہم اسکا خلاصہ اس مقام پر نقل کرتے ہیں یہیں بعض الفاظ امام صاحب کی نسبت نہایت سخت ہیں لیکن وہ محدث موصوف کے خاص الفاظ ہیں میں صرف ناقل ہوں۔

غزالی کے شاگرد و کموں نے دیکھا اور سننے غزالی کے حالات و خیالات اس کثرت سے سنے ہیں کہ گویا میں نے خود غزالی کو دیکھا اور اس کا نسبت میں انکی نسبت اپنے خیالات تفصیل ظاہر کرتا ہوں غزالی کو فقہ میں اصول فقہ کی نسبت زیادہ کمال ہے علم کلام میں بھی انکی تصنیفیں ہیں لیکن اس فن میں انکو کمال نہیں جسکی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے قبل اسکے علم کلام

میں ہمارے حاصل کی ہو۔ فلسفہ کی کتابیں دیکھیں اسکا یہ اثر ہوا کہ فلسفہ کے خیالات ان پر اثر کر گئے جنکو یہ بھی اطلاع ملی کہ وہ انھوں نے انھوں نے رسائل کو اکثر مطالعہ میں لے لیتے تھے اُن رسائل کا مصنف ایک فلسفی ہے جسے فلسفہ کو دین میں ملانا چاہا اور اس پر دوسے میں فلسفہ کی حمایت کی۔ اسی زمانے میں بوعلی سینا پیدا ہوا جو فلسفہ کا امام تھا اس نے چاہا کہ عقائد اسلام کو بالکل فلسفہ کے قالب میں ڈھال دے چنانچہ دور قابلیت سے اس ارادے میں بہت کچھ کامیاب ہوا۔

عزالی کے بہت سے مسائل بوعلی سینا ہی کے خیالات پر مبنی ہیں۔

تصوف کے مسائل جو عزالی نے لکھے ہیں جنکو معلوم نہیں کہ اس میں انکا ماخذ کیا ہے تباہ غالب ہے کہ ابو جہان توحیدی کی کتاب ہوگی عزالی نے احوال العلوم میں نہایت ضعیف اور موضوع حدیثیں نقل کی ہیں۔

عزالی جابجا تصریح کرتے ہیں کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جنکو کتاب میں درج نہیں کرنا چاہیے لیکن اسکی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی وہ مسائل اگر غلط ہیں تو ضرور قابل میں لیکن اگر صحیح ہیں تو عزالی کا خیال ہو تو کیوں ظاہر نہیں کیا؟ امام زاری کی رہنمائی مخالفین میں ایک اور بڑے پایہ کے شخص ابو الولید طوشی ہیں۔ وہ خود امام صاحب کے لئے تھے اور انکے خیالات و مقدمات انکی زبانی سنئے تھے وہ خود کہتے ہیں۔

میں نے عزالی کو دیکھا ہے بہ شہرہ وہ نہایت ذہین، فاضل اور واقف فہم ہیں ایک مدت تک وہ علوم کے درس و تدریس میں مشغول رہے لیکن اخیر میں سب چھوڑ چھا کر صوفیوں میں جا ملا اور فلسفہ کے خیالات اور تصور حلاج کے متبعی میں مغلوط کر دیئے فقہاء و متکلمین کو بڑا کہنا شروع کیا اور قریب تھا کہ مذہب کے دائرے سے نکل جائیں۔ احبار و علماء کو بھی تو چونکہ تصوف میں پوری ہمارت نہیں تھی اسلئے منہ کے بل گرے اور تمام کتاب میں موضوع حدیثیں بھر دیں۔

علامہ ابن السبکی نے امام زاری اور طوشی کے اقوال نقل کر کے نہایت تفصیل کیا تھا ایک ایک اعتراض کا جواب دیا لیکن بعض چوائے سبب پر اسکی نسبت یہ کہنا صحیح ہے کہ وجہ القول بالایضی یہ قائمہ فلسفہ کی آمیزش کا الزام تھا اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ امام عزالی فلسفہ کے دشمن ہیں انکی تصنیفات کو فلسفہ سے کیا تعلق لیکن جس شخص نے امام صاحب کی تصنیفات کو دیکھا ہے اور فلسفہ سے واقفیت رکھتا ہے وہ کیونکر اس واقعہ سے انکار کر سکتا ہے۔ محدث ابن الصلاح امام صاحب سے اس بات پر ناراض ہیں کہ انہوں نے منطق میں کیوں کتاب لکھی منطق کا سیکھنا بالکل حرام ہے۔ کیا ابن السبکی اس کے جواب میں امام صاحب کی منطقی تصنیفات سے بھی انکار کر دیئے۔

محدث ابن جوزی نے احبار و علماء کی غلطیوں پر ایک کتاب لکھی ہے جسکا نام عالم الحیاء یا غلبۃ الایمان ہے۔ ابو بکر محمد بن عبداللہ القلی نے مضمون کار و نگاہ چنانچہ صاحب کے شفا المظنون کے مضمون کے ذکر میں اسکا تذکرہ کیا ہے۔

امام صاحب پر جو کچھ چینیال اور اعتراضات کئے گئے اگرچہ اکثر بیجا اور غلط تھے لیکن اس سب کا اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمان اسوقت تک اشخاص پرستی میں مبتلا تھے بلکہ آزادی رائے کا جو ہر نہیں لاتی تھا امام صاحب کا فضل کمال عالم

میں مسلم ہو چکا تھا خود سلاطین وقت اُنکے حلقہ گوشت ہو چکے تھے تاہم آزادی رائے لے لوگوں کو اس بات پر مجبور کیا کہ اُن کی رائے میں امام صاحبؒ جو غلطیاں کی تھیں بے تکلف ظاہر کر دیں۔

اس واقعہ سے یہ سبق بھی سیکھنا چاہیے کہ صحیح واقفیت کے بغیر کسی چیز کی نسبت جو خیالات قائم کئے جاتے ہیں وہ صحیح نہیں ہوتے محدث ابن الصلاح قاضی عیاض مازنی ابن جوزی کس تبے کے لوگ ہیں لیکن چونکہ فلسفہ و منطق نہیں جانتے تھے اس لئے کس قدر غلط رائیں قائم کیں امام صاحبؒ پر کیے بیجا الزام لگائے جائے رائے کے علماء کا بھی یہی حال ہے چونکہ انکو علوم و فنون جدیدہ سے مطلق واقفیت نہیں اس لئے علوم جدیدہ کے متعلق انکو عجیب و غریب بدگمانیاں ہیں

ان غیر میں اس بات کا اعتراف بھی کرنا ضرور ہے کہ امام صاحبؒ کی بعض تصنیفات میں واقعی بعض باتیں مواخذہ کے قابل ہیں۔ مثلاً احیاء العلوم میں احادیث کے نقل کرنے میں نہایت بے احتیاطی کی ہے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں موضوع و ضعیف نقل کر دی ہیں جسکا کتب حدیث میں کہیں پتہ نہیں احادیث پر موقوف نہیں۔ بزرگان مہلف کے متعلق جو واقعات لکھے ہیں اکثر دروازہ کار اور بعد از عقل رہیں اور بجز عوام کے کوئی شخص ان پر یقین نہیں کر سکتا اسی کے ساتھ زہرا اور مجاہدہ کے بیان میں ایسی باتیں لکھی ہیں جو عقل سے متجاوز ہیں۔ علامہ ابن القیم نے نہایت سختی سے اس پر وار و گیر کی ہے۔ چنانچہ علامہ مرتضیٰ نے احیاء العلوم کی شرح میں امام صاحبؒ کے اقوال اور ابن القیم کا رد تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔ علامہ موصوف نے ابن القیم کے ہر اعتراض کا جواب بھی دیا ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ بعض اعتراضات جواب دہ ہیں۔ بہر حال امام صاحبؒ پیغمبر نہ تھے اور پیغمبر کے سوا کسی شخص کو عصمت کا رتبہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

۱۹۰۱ء  
مقام حیدر آباد دکن

شبلی نعمانی رح

## مختصر فہرست قومی پریس دہلی

ازواج النبی، جناب سرور کائنات کے ازواج مطہرات کے  
پورے حالات و سوانح درج ہیں مختصر تاریخ، مختصر مسودہ، حضرت  
عائشہ، حضرت حفصہ، حضرت زینب، احترام سلمہ، حضرت زینت،  
ہنت جیش، احترام حمیدہ، احترام جویریہ، احترام میمونہ، احترام صفیہ، اور  
خاتون العین اسلام کے اعتراف و تحسین کا پورا جواب دیا ہے، قیمت ۴۰  
مکاح جعفر اور عباسیہ، ایک عرصہ سے لوگ اس شہ میں  
پڑے ہوئے ہیں کہ کیا یہ واقعہ صحیح ہے یا غلط ہم نے نہایت تحقیق  
اور مطالعہ سے ثابت کیا ہے کہ یہ واقعہ افسانہ سے زیادہ نہیں قیمت ۴۰  
مطل جان کی سرگزشت، ساری کتاب تلامذہ کے لکیر لکھنے  
اور دہلی کی پرانی زبان دہلی کا پورا فوٹو جواب ناپید ہے، قیمت ۴۰  
کتب مولانا عبدالحلیم صاحب شہر  
حالات اقوام کرد، کردی معاشرت و رسومات شادی وغیرہ  
مذہبی عقائد اور حکایتوں کیساتھ تعلق سلطان کے محل کے اندرونی  
حالات اور زمانہ دربار کا پورا نقشہ اور والدہ سلطانہ و قادیان آفندی  
کے اختیارات بڑی دلچسپ کتاب ہے، قیمت ۴۰  
خلافت عمرو بن سعید بانی خلافت بنو امیہ و ابو مسلم خراسانی  
بانی خلافت عباسیہ کے پورے حالات قیمت ۳۰  
تذکرہ مشاہیر عالم، ہر دو جلد کامل سہ فوٹو مولانا شہر  
جمیں حسب ذیل سوانح درج ہیں، طلیفہ ناصر الدین اللہ،  
زبیر بن عوام عبداللہ ابن زبیر ابن الجوط، لقاظ، ہالینوس، ملی  
سائین و انس، اعزالہ بن حنین، حاتم طلی، حلیلہ بن ایہم، محمد بن  
تومرت، المہدی المنعزل، ابو عثمان، سعید بن مسیح، سبائی،  
سیہوی، دمشق کی جامع بنی امیہ، ابو الاسود دہلی، احمد بن طو

ابو الضحاک، عمرو بن سعید کرب، زبیدی، نابغہ دیبائی، اسکندر  
اعظم، مسون ابن قراقر، شمس الخانی، الحکم، المستنصر، محمد عبداللہ لافیر  
منذر بن منیر، حجاج دمشقی، موسیٰ، مسجد بابا صوفیہ، محمد علی پاشا، ابو  
جعفر منصور، ابو لاسہ شاعر، مسیحی اقصیٰ، مسیحی جہاد قیمت ۴۰  
مخدرات مشاہیر عالم ہر سہ جلد کامل  
جمیں حسب ذیل سوانح درج ہیں، سی رامس ملک بابل ہند بنت  
نعمان، بیلکے اخیلیہ، شہدہ کاتینہ، زلیخا، ملکہ سراج، ام سلمہ،  
زویہ سفاح، قطر الندی، طقیس او ناعلیہ، بنت مہدی، خدیجہ  
بنت القیم، ملکہ استیر، تھران زبیدہ، خاتون امہانی، قلیو پڑا، ایم  
ڈی اسٹائل، راجہ، بصریہ، فاطمہ، نقیبہ، ملکہ زبا، ام ابان،  
راجہ، شامیہ، فاطمہ، نیشاپوریہ، ملکہ زویہ، نواز وجہ، فرزوق  
مصنفہ، زبیدہ، بلینا، قسطنطین اعظم کی ماں قیمت ہر جلد دوم  
عورتی کی کشن انسا کو و نیامیں لالی، دیسائے کاہنہ، قیصر،  
قیصر اور آل عثمان میں پہلی سلطانہ قیصرہ اور، ابو اقلیہ، قاریس لائو  
عائکہ زوجہ عبداللہ بن ابی بکر صدیق، عقبہ، عمارہ، قرۃ، لطیفہ حدانیہ  
بنیہ، ام جعفر، حرۃ بنت نعمان، ست ملک ملکہ مصر، خولہ بنت  
الاذور قیمت ہر جلد سوم، جمیں حسب ذیل سوانح درج ہیں،  
دیدول، ملکہ سور پڑنگال، انڈین، رافیل ماریہ، رولانان، فلیون  
عائکہ بنت معاویہ، تذکار، بانی خاتون، ارشاد امیہ، فریدہ، عفرہ،  
عائشہ بنت طلحہ، ہالی پیشاہ، خرقا، ریانہ، الفریق السلی، جلیفہ  
ظریفہ بنت صفوان، ام حکیم، بنت قاریظ، قیمت ہر جلد صاحب  
تینوں جلدیں ایک ساتھ کامل لیں گے انکو معہ محصول تین روپیہ  
میں سہ فوٹو مولانا شہر دیکھا ونگی، کامل ستر

# تصانیف شمس الغلام مولانا شبلی نعمانی مرحوم

<p>سیرۃ النعمان، یعنی امام اعظم البغیضہ کو فی کی مصلحت سوانح عمری آپ کے اول سے آخر تک کے پورے تفصیلی حالات لکھے ہیں یہ ایک معرکہ الارکان کا کتاب ہے، قیمت ۶</p>	<p>سیرۃ النعمان، یعنی امام اعظم البغیضہ کو فی کی مصلحت سوانح عمری آپ کے اول سے آخر تک کے پورے تفصیلی حالات لکھے ہیں یہ ایک معرکہ الارکان کا کتاب ہے، قیمت ۶</p>
<p>مقالات شریعہ و طبابت شرع</p>	<p>مقالات شریعہ و طبابت شرع</p>
<p>یہ مضامین نہیں بلکہ نشانیہ معجزات و معجزہ نگاری کی کرامتیں ہیں جنہیں انشاء پر داری کا شوق ہو تو اس کتاب کو ضرور دیکھیں</p>	<p>یہ مضامین نہیں بلکہ نشانیہ معجزات و معجزہ نگاری کی کرامتیں ہیں جنہیں انشاء پر داری کا شوق ہو تو اس کتاب کو ضرور دیکھیں</p>
<p>انہی مضامین کی بدولت ہندوستان میں بیسیوں جادو جادو گروں نے مولانا سے پہلے بچل مضامین کا لکھنا والا ہندوستان کوئی نہ تھا، ہن</p>	<p>انہی مضامین کی بدولت ہندوستان میں بیسیوں جادو جادو گروں نے مولانا سے پہلے بچل مضامین کا لکھنا والا ہندوستان کوئی نہ تھا، ہن</p>
<p>بڑی تلاش سے جمع کر کے طبع کئے ہیں، قیمت ۶</p>	<p>بڑی تلاش سے جمع کر کے طبع کئے ہیں، قیمت ۶</p>
<p>مضامین، دنیا عمر دوروزہ، ہفتی، آدھی رات، ہم اور ہمارے کمالات شریعہ و عبادت کی اہم باتیں، شیخ و علم الذہری رات</p>	<p>مضامین، دنیا عمر دوروزہ، ہفتی، آدھی رات، ہم اور ہمارے کمالات شریعہ و عبادت کی اہم باتیں، شیخ و علم الذہری رات</p>
<p>بادشاہوں، گشتگان سلف، اداست کہ برسات، شادی و عہد، ہم آنیوالی گھڑی، برکھارت، غلوس، ڈوہا، اکھنڈ، موسم خریف،</p>	<p>بادشاہوں، گشتگان سلف، اداست کہ برسات، شادی و عہد، ہم آنیوالی گھڑی، برکھارت، غلوس، ڈوہا، اکھنڈ، موسم خریف،</p>
<p>چھوٹا، این، اوس کی رات، غم جلائی، بیاس سرایا، عین زمانہ دیہات کی شام، عالم نیان، شمع حرم، خاموش آسمان، اگر میوں</p>	<p>چھوٹا، این، اوس کی رات، غم جلائی، بیاس سرایا، عین زمانہ دیہات کی شام، عالم نیان، شمع حرم، خاموش آسمان، اگر میوں</p>
<p>کی رات، باغ آرزو، فصل بہار، لالہ خور و بخور دی، پھول، غیب کا چھوٹا، گور و غیبیاں، قیمت ۶</p>	<p>کی رات، باغ آرزو، فصل بہار، لالہ خور و بخور دی، پھول، غیب کا چھوٹا، گور و غیبیاں، قیمت ۶</p>
<p>اسلامی سوانح محمدی، مولانا شریعہ ابوالحسن شیرازی، قاضی ابوالیوسف ابن سائغ اندلسی</p>	<p>اسلامی سوانح محمدی، مولانا شریعہ ابوالحسن شیرازی، قاضی ابوالیوسف ابن سائغ اندلسی</p>
<p>ابوعلی فارسی، ابوجیان غناطی، ابن سمعون، ابو بکر۔ خطیب بغدادی، ابوالفرج بن جوزی، ابراہیم</p>	<p>ابوعلی فارسی، ابوجیان غناطی، ابن سمعون، ابو بکر۔ خطیب بغدادی، ابوالفرج بن جوزی، ابراہیم</p>





ORIENTAL BOOK

CALL No. 922,92 - ACC NO 239  
AUTHOR سید اقبال مرثیہ  
TITLE الفرائد

RDU TEXT BOOK

239

Date	No.	Date	No.
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1
12/10/91	1	12/10/91	1

12/10/91



# MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

## RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

